



Møteprotokoll Oppvekstutvalget

Dato: 26.08.2026
Møtested: Fredrikstad rådhus, møterom Gutzeit
Tidspunkt: Fra kl. 17:00 til kl. 19:20
Saksnr. fra/til: OS 10/26 – 13/26, PS 20/26 – 22/26

Frammøteliste

Navn	Funksjon	Repr.	Møtt for	Merknad
Jorulf Elias Laabak	Leder	H	Leder	Høder H
Stian Georg Bjerkebakke-Westin	Medlem	H		
Anita Gretland Karlsen	Medlem	AP		
Atle Ottesen	Medlem	AP		
Rune Wesley Hansen	Medlem	FRP		
Camilla Sørensen	Medlem	SV		
Eidsvold				
Jorun Héron-Kummen	Medlem	R		
Anna Egeberg Krogh	Medlem	KRF		
Kevin Lund Olsen	Varamedlem	FRP	Bianca Skoglie, FrP	

Møtende fra administrasjonen

Navn	Rolle/stilling
Ellen I Szefer	Utvalgssekretær
Marianne Bekker	Direktør oppvekst
Line Lofstad Andersen	Kommunalsjef skole
Gøril Pedersen Bjerknes	Kommunalsjef barnehage
Ingrid Blindheim	Kommunalsjef tjenester til barn og unge
Frank Blindheim	Rektor Cicignon skole
Therese Z Helgesen	Spesialkonsulent VOT
Ragnhild S Dahlstrøm	Spesialkonsulent VOT

Fremmøtte 9 av 9

Saksliste og innkalling godkjent

Habilitet:

Ingen stilte spørsmål ved sin habilitet.

Merknad:

Atle Ottesen, AP, innvilget permisjon etter behandling av PS 21/26.

Stian Bjerkebakke-Westin, H, ble valgt til settenestleder og til å undertegne protokoll i nestleders fravær.

Protokollen signeres elektronisk.

Jorulf Laabak, utvalgsleder

Stian Bjerkebakke-Westin, settenestleder

Anita Gretland Karlsen, medlem

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 10/26	Orientering fra administrasjonen - Muntlig orientering v/direktør Marianne Bekker	
OS 11/26	Erfaringer med samarbeid mellom skole, barnevern og BUF-hjelpe - Muntlig orientering v/rector Cicignon Frank Blindheim	
OS 12/26	Plan kommunal forebyggingsprogram for barn og unge - Midler fra BUF-dir - Muntlig orientering v/kommunalsjef Ingrid Blindheim og spesialkonsulent Therese Helgesen	
OS 13/26	Leselyststrategi og kvalitetsutviklingsarbeid - Muntlig orientering v/spesialkonsulent Ragnhild Dahlstrøm	
PS 20/26	Høring - Forslag til navn på de nye videregående skolene i Fredrikstad	
PS 21/26	Veileder for digital praksis	
PS 22/26	Spørsmål til utvalgsleder - Lærerressurser i Fredrikstadskolen	

OS 10/26 Orientering fra administrasjonen - Muntlig orientering v/direktør Marianne Bekker

Oppvekstutvalgets behandling:

Direktør Marianne Bekker orienterte muntlig.

OS 11/26 Erfaringer med samarbeid mellom skole, barnevern og BUF-hjelpe - Muntlig orientering v/rector Cicignon Frank Blindheim

Oppvekstutvalgets behandling:

Rektor på Cicignon, Frank Blindheim, orienterte muntlig.

OS 12/26 Plan kommunal forebyggingsprogram for barn og unge - Midler fra BUF-dir - Muntlig orientering v/kommunalsjef Ingrid Blindheim og spesialkonsulent Therese Helgesen

Oppvekstutvalgets behandling:

Spesialkonsulent Therese Z Helgesen orienterte muntlig.

OS 13/26 Leselyststrategi og kvalitetsutviklingsarbeid - Muntlig orientering v/spesialkonsulent Ragnhild Dahlstrøm

Oppvekstutvalgets behandling:

Spesialkonsulent Ragnhild S Dahlstrøm orienterte muntlig.

PS 20/26 Høring - Forslag til navn på de nye videregående skolene i Fredrikstad

Oppvekstutvalgets vedtak 26.08.2026:

Saken tas til orientering.

Oppvekstutvalgets behandling:

Kommunedirektøren fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren anbefaler at stedsnavn bør ligge til grunn for nye navn på de to videregående skolene i Fredrikstad.

Begrunnelse for stedsnavn på nye videregående skoler i Fredrikstad

Å gi de nye videregående skolene navn knyttet til steder i Fredrikstad vil bidra til å forankre skolene i lokal identitet, historie og geografi. Stedsnavn er varige, nøytrale og inkluderende navn som skaper tilhørighet for både elever, ansatte og lokalsamfunnet.

Videre vil stedsbaserte navn gjøre det enklere å orientere seg og skille skolene fra hverandre, samtidig som de bygger stolthet rundt de områdene skolene er lokalisert i. I motsetning til personnavn unngår man også framtidige diskusjoner om hvem som bør hedres, og navnene vil beholde sin relevans over tid.

Stedsnavn gir dermed skolene en tydelig lokal forankring, et tidløst uttrykk og en sterk tilknytning til Fredrikstads historie, kultur og samfunnsutvikling.

Alternativt vedtak

Kommunedirektørens forslag til uttalelse:

1. Saken tas til orientering
2. Kommunedirektøren anbefaler at kjente personer bør ligge til grunn for nye navn på de to videregående skolene i Fredrikstad.

Begrunnelse for navn knyttet til kjente personer fra Fredrikstad

Å gi de nye videregående skolene navn etter kjente personer med tilknytning til Fredrikstad kan synliggjøre byens historie, kultur og samfunnsbidrag på en inspirerende måte. Slike navn kan gi elevene rollemodeller og skape stolthet over lokale personer som har utmerket seg innenfor kunst, vitenskap, næringsliv, politikk eller samfunnsliv.

Personnavn kan også bidra til å gi skolene en tydelig identitet og profil, samtidig som de formidler viktige verdier og historier til nye generasjoner. Gjennom skolens navn kan man løfte fram enkeltpersoner som har satt varige spor i Fredrikstad og som representerer kunnskap, innsats, skaperglede og samfunnsansvar.

Slik kan skolene bli både læringsarenaer og bærere av lokal kulturarv og inspirasjon.

Camilla Eidsvold, SV, fremmet på vegne av SV og Rødt følgende forslag til høringsuttalelse:
1. Skole X (Vørste) ønsker vi Katti Anker Møller videregående skole.

Begrunnelse:

Katti Anker Møller var en viktig person særlig innen sosial ulikhet og kvinners plass i samfunnet. I tillegg er det ingen skoler som har kvinnenavn og vi mener dette er viktig

2. Skole Y (Glemmen) ønsker vi Bendik Riis Videregående skole

Begrunnelse:

Bendik Riis er en meget anerkjent kunstner etter hvert selv om han mens han levde slet med både anerkjennelse og liv i dyp fattigdom.
Det er viktig å hedre de som også satt nederst ved bordet
Nåværende og kommende skole på Glemmen innehar blant annet kunst og kreative fag og derfor mener vi det passer godt med Bendik Riis

Atle Ottesen, AP, fremmet kommunedirektørens innstilling punkt 1: Saken tas til orientering.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling punkt 1 fikk 9 stemmer og ble vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling punkt 2 fikk ingen stemmer og ble ikke vedtatt.

Eidsvolds forslag fikk 2 stemmer (SV og Rødt) og ble ikke vedtatt

PS 21/26 Veileder for digital praksis

Oppvekstutvalgets vedtak 26.08.2026:

Saken tas til orientering.

Oppvekstutvalgets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

PS 22/26 Spørsmål til utvalgsleder - Lærerressurser i Fredrikstadskolen

Oppvekstutvalgets behandling:

Utvalgsleder overlot til direktør å svare på spm 1 - 3 og spm 5 - 6 . Utvalgsleder svarte på spm 4.

1. Hvor mange årsverk har grunnskolene i Fredrikstad kuttet de siste tre årene? Hvor mange av disse er pedagogisk ansatte? Har elevtallet sunket i takt med nedbemanningen på skolene?

Svar på spm 1:

Samlet for fredrikstadskolen:

Fra høst 2023 til høst 2024 var det elevtallsnedgang på 81 elever, og 7 reduserte pedagogårsverk

Fra høst 2024 til høst 2025 var det elevtallsnedgang på 196 elever, og 5 reduserte pedagogårsverk.
Fra høst 2025 til høst 2026 var det elevtallsnedgang på 91 elever, og 22 reduserte pedagogårsverk.

I tillegg ble det for denne høsten (2026) et budsjettvedtak på å kutte 10 stillinger til styrking i SFO for elever med større behov.

Som informasjon er det viktig å opplyse om at skolene tildeles årsverk til pedagoger. De bruker av disse stillingene også når de ansetter fagarbeidere eller andre yrkesgrupper som ikke er pedagoger.

Merk at tallene viser til en samlet fredrikstadskole. Det er viktig å huske når enkeltskoler viser til andre tall. Det kan være helt reelt med en større prosentvis nedgang på en gitt skole, men det kommer ikke fram i tallene over, siden tildelingen skjer på bakgrunn av elevtall og der opplever vi kommuneinterne svingninger per årskull.

Konklusjonen må dermed være det motsatte av spørsmålet: årsverksreduksjonen har delvis sunket i takt med elevtallsnedgangen.

2. Hvordan vurderer utvalgsleder tiltakene for å nettopp hindre vold og trusler mot ansatte i skolen når antall avvik fortsetter å øke betraktelig?

Svar på spm 2:

Vold, trusler og krenkelser mot ansatte i skolen er alvorlig, og det er naturligvis bekymringsfullt når ansatte opplever slike hendelser i arbeidshverdagen. Alle ansatte har krav på et trygt og forsvarlig arbeidsmiljø, og arbeidsgiver har et ansvar for å arbeide systematisk med forebygging, risikovurdering og oppfølging når hendelser oppstår.

Vi vurderer at tiltakene som er satt i verk er nødvendige og riktige, men det betyr ikke at utfordringen er løst. Vold og trusler mot ansatte i skolen er et alvorlig samfunnsproblem som også preger skoler over hele landet. Fredrikstad er derfor ikke alene om denne utviklingen.

Samtidig er det viktig å understreke at Fredrikstad kommune de siste to årene har styrket arbeidet betydelig. Alle skoler er pålagt å gjennomføre ROS-analyser knyttet til vold og trusler, gjennomføre risikovurderinger etter hendelser, ha lokale planer for forebygging og oppfølging, og arbeide systematisk med temaet gjennom HMS-gruppene. Det er også gjennomført kompetanseheving for ledere og ansatte, blant annet i samarbeid med Arbeidstilsynet, Visma Fredrikstad, KS, tidligere kommunal bedriftshelsetjenesten og gjennom TROLD-veilederordningen. I tillegg er det utarbeidet digitale ressurser som er lett tilgjengelige for alle ansatte i skolen.

Kommunerevisjonens gjennomgang (høst 2025) viser at kommunen i stor grad har etablert tilfredsstillende systemer og tiltak på området, samtidig som revisjonen har pekt på enkelte forbedringsområder som nå følges opp.

At antall avviksmeldinger øker, betyr ikke nødvendigvis at tiltakene ikke virker. Det kan skyldes at flere hendelser registreres fordi skolene har fått opplæring i avvikshåndtering og et tydelig krav om å melde inn alle hendelser. En høy meldingsfrekvens er derfor ikke nødvendigvis bare et uttrykk for at situasjonen har blitt verre, men kan også være et tegn på at organisasjonen i større grad fanger opp og følger opp hendelser som tidligere ikke ble registrert. Uansett er det et signal vi må ta på alvor og bruke aktivt i det videre forbedringsarbeidet.

Det er også viktig å ha realistiske forventninger til effekten av tiltakene. Arbeid med kultur, kompetanse, forebygging og arbeidsmiljø gir sjelden umiddelbare resultater. Tiltakene må få tid til å virke, samtidig som vi kontinuerlig vurderer effekten og justerer kursen ved behov.

Målet er klart: Vi skal redusere vold og trusler mot ansatte. Det krever fortsatt systematisk arbeid i skolene, men også et bredere samarbeid med hjem, helse- og velferdstjenester og andre aktører. Dette er ikke en utfordring skolen kan løse alene.

3. Hvilken plan har den politiske posisjonen for å snu dette bildet og mener utvalgsleder at forflytning av «de beste lærerne» og «Blålysteam» er tilstrekkelig for å få bukt med situasjonen? Hvem vil for øvrig være definert som «de beste lærerne»?

Svar på spm 3:

Arbeidet med denne utfordringen må være bred og langsiktig. Derfor har kommunen de siste årene styrket arbeidet med forebygging, kompetanseheving, risikovurderinger, HMS-arbeid, TROLD-veiledere, oppfølging av ansatte og tverrfaglig samarbeid rundt elever med store utfordringer. Det er også opprettet flere plasser på forsterket opplæringsarenaer.

Vi mener derfor ikke at verken forflytting av lærere eller etablering av eventuelle støtte- eller ressursmiljøer alene vil være tilstrekkelig for å løse utfordringene. Vold og trusler i skolen er en sammensatt problemstilling som krever innsats både i skolen og fra andre tjenester rundt barn og unge. Skal vi lykkes, må skole, hjem, PPT, helse- og velferdstjenester, barnevern og øvrige samarbeidspartnere arbeide sammen.

Samtidig må vi erkjenne at dette også berører en større diskusjon om inkludering. Fredrikstadskolen skal være en inkluderende skole, men vi må kontinuerlig vurdere hvordan vi best ivaretar både inkludering, læring og trygghet. Det er krevende avveininger som ikke løses gjennom enkle grep, men som krever både faglige vurderinger og politisk refleksjon.

Når det gjelder begrepet «de beste lærerne» trenger dette en presisering. Det er de ansatte som har mest relevant kompetanse og erfaring ut mot denne elevgruppa. Elever med store og sammensatte utfordringer må møtes av medarbeidere med særlig relevant kompetanse og erfaring innen relasjonsarbeid, atferdsproblematikk, spesialpedagogikk og inkluderende praksis.

4. Vil utvalgsleder og posisjonen vurdere økt bemanning i barnehagene og flere yrkesgrupper inn i skole og SFO for å styrke laget rundt barna som forebyggende arbeid jf. Kvalitetsmeldingen?

Svar på spm 4:

Posisjonens politiske føring er tydelig: Bemanningsnormene skal opprettholdes. Utover dette må bemanning, kompetanse og organisering brukes målrettet og vurderes ut fra behov og hva som gir best kvalitet og forebygging gitt kommunens begrensede ressurser. Målet er riktig kompetanse, på riktig sted, til riktig tid. Vurderingen av rammene og tiltak vil gjøres i budsjettprosessen.

5: Vil det gi bedre resultater dersom barnehage og skole får varige løsninger med økt bemanning framfor kriseløsninger som «Blålysteam»?

Svar på spm 5:

Dette er en kompleks problemstilling som det ikke er ett svar på. I den økonomiske situasjonen Fredrikstad kommune er i, vil det ikke være mulig å ha ressurser med tverrfaglig og spesialkompetanse på alle barnehager skoler på til dels lavfrekvente problemstillinger i overkommelig tid.

Det operative teamet er ikke tenkt som en kriseløsning, men som en varig og mer målrettet organisering av allerede eksisterende ressurser. Ved å samle flere mindre og spredte fagressurser i ett tverrfaglig team, legger kommunen til rette for bedre samordning, raskere bistand og mer helhetlig oppfølging av skoler.

Økt grunnbemanning kan i enkelte sammenhenger være et viktig virkemiddel, men vil ikke nødvendigvis erstatte behovet for tverrfaglig og spesialisert kompetanse. Hensikten med operativt team er å gjøre denne kompetansen mer tilgjengelig og få større effekt av de ressursene kommunen allerede har.

Målet er dermed å gå fra fragmenterte tiltak til en mer robust og varig struktur som kan støtte skoler tidlig, koordinert og ut fra konkrete behov.

6. Er denne skoleringa gjennomført, og er det fortsatt praksis at nødvendig kompetanseheving ikke blir gjennomført selv om tiltakene er eksternt finansiert?

Svar på spm 6:

Det er riktig at det høst 2024 ble innført vikarstopp. Dette medførte at et dagskurs om forebygging av trusler og vold i skolen ikke ble gjennomført. Opplæring av TROLD-veiledere og pedagogisk analyse ble utsatt, denne opplæringen er nå gjennomført. Det er også gjennomført et kurs i regi av Visma Fredrikstad med temaet forebygging og håndtering av vold og trusler. Det er ikke vanlig praksis i Fredrikstad at nødvendig kompetanseheving ikke blir gjennomført.