



Møteinnkalling
Oppvekstutvalget

Møtested: Fredrikstad rådhus, møterom Gutzeit

Tidspunkt: 15.04.2026 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Ellen Szefer, telefon 90616975, e-post ellsze@fredrikstad.kommune.no. Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Dersom du ønsker å få vurdert din habilitet, send nødvendig informasjon til utvalgsleder Jorulf Laabak, e-post jorlaa@fredrikstad.kommune.no med kopi til møtesekretær.

Fredrikstad, 07.04.2026

Jorulf Laabak, utvalgsleder (sign)

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 3/26	Orientering fra administrasjonen - Muntlig orientering v/direktør Marianne Bekker	
OS 4/26	Innspill til kommuneplanens samfunnsdel - Muntlig orientering v/samfunnsplanlegger Hege Marie Edvardsen	
OS 5/26	Årsrapport Fredrikstad ungdomsråd - Muntlig orientering v/leder Martin Johannes Øraas	
OS 6/26	Muntlig orientering om Aktiv skole v/rector Gudeberg skole Kirsten Semb	
PS 4/26	Referatsaker	
RS 2/26	Referatsak: Saksprotokoll UKS PS 3/26 - Fredrikstad ungdomsråd - Årsrapport 2025	
PS 5/26	Lokal forskrift SFO - Opphevelse av tidligere forskrift på Lovdata	
PS 6/26	Etablering av tilskuddsordning til mindre oppussingstiltak ved kommunale skoler - Midler fra Skolefondet	
PS 7/26	Prioritering av skolevedlikehold 2026	
PS 8/26	Konseptvalgutredning for ny sentrumsskole	
PS 9/26	Spørsmål til utvalgsleder - Økt bemanning i barnehagene	
PS 10/26	Spørsmål til utvalgsleder - Trafikksikkerhet ved Borge ungdomsskole	
PS 11/26	Spørsmål til utvalgsleder - Prosjekt "Den andre dagen"	
PS 12/26	Spørsmål til utvalgsleder - Nedleggelse av Solbrekke naturbarnehage på Slevik	

OS 3/26 Orientering fra administrasjonen - Muntlig orientering v/direktør Marianne Bekker
OS 4/26 Innspill til kommuneplanens samfunnsdel - Muntlig orientering v/samfunnsplanlegger Hege Marie Edvardsen
OS 5/26 Årsrapport Fredrikstad ungdomsråd - Muntlig orientering v/leder Martin Johannes Øraas
OS 6/26 Muntlig orientering om Aktiv skole v/rector Gudeberg skole Kirsten Semb
PS 4/26 Referatsaker



Saksnr.: 2011/20927
Dokumentnr.: 186
Løpenr.: 22405/2026
Klassering: 033

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Fredrikstad ungdomsråd	24.02.2026	3/26

Fredrikstad ungdomsråd - Årsrapport 2025

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Fredrikstad ungdomsråd å fatte følgende vedtak:

1. Fredrikstad ungdomsråd – Årsrapport 2025 tas til orientering

Fredrikstad ungdomsråds vedtak 24.02.2026:

Fredrikstad ungdomsråd - Årsrapport 2025 tas til orientering.

Fredrikstad ungdomsråds behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Rett utskrift
Fredrikstad, 27.02.2026

Ellen Szefer
Møtesekretær

Sendt til: Yvonne Meidell, Kommunesekretariatet
Kopi til: Marianne Bekker, direktør kommuneområde oppvekst

Sammendrag

Rapporten gir en oppsummering av ungdomsrådets virksomhet i 2025. Rapporten legges fram for oppvekstutvalget og bystyret som referatsak.

Vedlegg

1. Årsrapport Fredrikstad ungdomsråd 2025

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Rapporten gir en oppsummering av ungdomsrådets virksomhet i 2025. Rapporten legges fram for oppvekstutvalget og bystyret som referatsak.

Relevante bestemmelser

Forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Ungdomsrådet skal sikre medvirkning for barn og unge i saker som angår dem i den politiske behandlingen, og ellers. Barne- og ungdomsdemokratiet vil kunne bidra til sosial bærekraft gjennom at barn og unge får erfaringer med demokratiske handlinger og ferdigheter, noe som også kan bidra til demokratisk mestringsfølelse.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett
Ingen konsekvenser.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Ungdomsrådet skal bidra med barn og unges perspektiver på ulike politiske saker og temaer til behandling. I disse sakene vil det være sentralt å få fram perspektivene til barn og unge for å sikre gode løsninger, noe som igjen kan bidra til økonomisk bærekraft.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke vurdert.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Årsrapport 2025 for Fredrikstad ungdomsråd tas til orientering slik den foreligger.

Alternative løsninger

Ingen.

Konklusjon

Årsrapport 2025 for Fredrikstad ungdomsråd tas til orientering slik den foreligger.

Årsrapport Fredrikstad ungdomsråd 2025



Foto: Ellen Reiss

Fredrikstad ungdomsråds sammensetning 2025

Fra 01.01.2025 – 31.08.2025

Mustafa Shaker	Begby
Sara Al Badry	Borge U
Lotti Rohonyi	Cicignon
Sverre Ramstad	Childrens International School
Sara Ahmed Mahdi	Frederik II vgs
Solveig Conradi-Eriksen	Frederik II vgs
Martin Johannes Øraas, nestleder	Fritid i Fredrikstad
Ulrik Foyen	Glemmen vgs
Nathalie Solheim	Glemmen vgs
Annie S Eriksen	Gressvik u
Even Auestad, leder	Greåker VGS
Stina Bakkevik	Gudeberg
Leah Hyldmo	Hans Nielsen Hauge vgs
Hannah Nordling	Haugeåsen u
Theodor Spitz	Kråkerøy u
Jens Braarud Ringstad	Kvernhuset u
Amine Hammervold-Børven	Steinerskolen
Lea Dörenmeier Otkjær	Vestbygda u

Fra 01.09.2025 – 31.12.2025

Mustafa Shaker	Begby
Sara Al Badry	Borge U
Lotti Rohonyi	Cicignon
Zara Gasal	Childrens International School
Sara Ahmed Mahdi, nestleder	Frederik II vgs
Solveig Conradi-Eriksen	Frederik II vgs
Martin Johannes Øraas, leder	Fritid i Fredrikstad
Sarah Holthe-Kalgraff	Glemmen vgs
Nathalie Solheim	Glemmen vgs
Annie S Eriksen	Gressvik u
Kajsa Isabel Meintjes	Greåker VGS
Anna Fivel-Houmark	Gudeberg
Christopher Sandaker	Hans Nielsen Hauge vgs
Hannah R Nordling	Haugeåsen u
Martin Gottfredsen	Kråkerøy u
Jens Braarud Ringstad	Kvernhuset u
Malik Kulmiye	Steinerskolen
Noa H Valbjørk	Vestbygda u

Greåker VGS har en representant selv om skolen ligger i Sarpsborg kommune. Representanten skal velges blant elevmassen fra Fredrikstad.

Ungdomsrådet oppnevner nye medlemmer ved hver skolestart, ca september hvert år. Fra 2019 skal representantene sitte 2 år, dette for å sikre kontinuitet i rådets arbeid.

Ungdomsrådet er et upolitisk råd.

Ungdomsrådets møter i 2025

Rådet har hatt 9 møter i 2025 og følger oppvekstutvalgets møteplan. Rådet har heldagsmøter.

Et heldagsmøte starter kl 09:00, deretter informasjon fra administrasjonen vedrørende saker som står på dagsorden, workshop med diverse temaer med bistand fra eksterne og interne aktører. Lunsj inntas 11:30 før de formelle politiske sakene behandles fra 12:00 og utover. Møtene avsluttes ca kl 15:00.

Etter møtet er det oppsummering og andre temaer som tas opp.

Rådet består av 18 medlemmer og har uttalt seg i saker som har stått på dagsorden og uttalelsene har fulgt saksgangen videre til hovedutvalgene, formannskap og bystyret, der det har vært aktuelt.

Rådet har hatt orienteringer fra administrasjonen og jobbet med egne saker til videre behandling.

Det er gjennomført opplæring i demokratiarbeid, fordelt på flere møter. De har fått gjennomgang av kommunens organisering, av forvaltning og politisk system, om høringer og budsjettprosess.

Arbeidsgruppemøter er gjennomført (stort sett) før alle ungdomsrådsmøter. I disse møtene forberedes saker, det fordeles ansvar for møtet, og det gjøres andre avklaringer. På disse møtene deltar en av ungdomsrådskoordinatorerne, leder, nestleder og to arbeidsgruppemedlemmer.

Det er kontakt og samarbeides med andre ungdomsråd, både i regionen og utenfor. Det er samarbeid med ungdomsrådene i Moss, Sarpsborg og Halden ved behov, og Fredrikstad ungdomsråd har også deltatt i et samarbeidsprosjekt med Det europeiske Wergelandssenteret, Drammen og Færder ungdomsråd (se mer under).

Av temaer og saker som ungdomsrådet har jobbet mye med i 2025, kan vi trekke fram:

- Budsjettarbeid
- Begby skole – Konseptvalgutredning
- Fordeling av tilskudd til lokale prosjekter mot fattigdom
- Boligplan Fredrikstad kommune
- Lokale forskrifter SFO
- Fritidsklubb i sentrum og esporttilbud til barn og unge
- Pilot fritidskort og økonomisk inkludering i fritidsaktiviteter
- Arbeid for en trygg og inkluderende avgangsmarkering i Fredrikstad
- Endring i lokale forskrifter om tildeling av skolested og skolebytte i Fredrikstad
- Uttalelse fra Fredrikstad vedr etablering av Akademiet Privatskole Østfold AS

Ungdomsrådets andre aktiviteter i 2025

Arbeid med lokal fritidserklæring: Ungdomsrådet v/leder sitter fast i koordineringsgruppen for lokal fritidserklæring og har deltatt i arbeidet fram mot vedtak av lokal fritidserklæring og arbeidet videre. Dette temaet har også vært viktig for ungdomsrådet i perioden, Oppdrag 7 (se under) er den del av dette arbeidet.

Oppdrag 7: Oppdrag 7 er et prosjekt i regi av Redd Barna som fokuserer på barn og unge med funksjonsnedsettelse sine muligheter for inkludering og deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter. Ungdomsrådet i Fredrikstad deltok sammen med ungdomsråd fra fire andre norske kommuner i et utviklingsarbeid i regi av Redd Barna, der innspillene fra ungdommer (og barn) sammenfattes i en publikasjon med råd til beslutningstakere og kommuner som kom ut våren 2025.

Tre representanter fra ungdomsrådet ble invitert sammen med representanter fra Redd Barna til Bufdirs ungdomskonferanse 21. – 23 september i Kvam for å legge frem rapporten for konferansens deltagere.

Dette arbeidet er finansiert av Redd Barna og med tilskuddsmidler fra folkehelseprogrammet.

Samarbeidsprosjekt ungdomsråd: Fredrikstad ungdomsråd ble invitert inn i et tre-årig samarbeidsprosjekt i regi av Det europeiske Wergelandssenteret i 2022. Prosjektet fokuserer på demokratisk mestringstro og kompetanser, og inkluderer også ungdomsrådene i Drammen og Færder. Ungdommer fra ungdomsrådene har vært med på å utforme fellesopplegg og rådene har møttes på Utøya til demokrativerksted også i 2025. Dette er finansiert av Det europeiske Wergelandssenteret.

Informasjonsarbeid: Ungdomsrådet har i flere år arbeidet for en egen portal for informasjon til barn og unge i Fredrikstad, og i 2025 ble denne lansert. Ungdomsrådet har vært pådrivere og referansegruppe for nettside (<https://www.ungifredrikstad.no>) og klasseromsplakat. I tillegg har ungdomsrådet bidratt inn i arbeidet med den nye oversikten over organiserte fritidsaktiviteter og møteplasser i Fredrikstad, www.aktivitetsportalenfredrikstad.no.

Aktivitet på sosiale medier: Rådet er aktive på Facebook, Instagram og TikTok hvor de har presentert rådets medlemmer, hva rådet jobber med, arrangementer og debattinnlegg.

Ungdomsrådet har i tillegg i løpet av 2025 deltatt i og bidratt til:

- Leder holdt 17. mai-tale og bidro inn i 17. mai-komiteen
- Demokratiforum, januar 2025
- Bistand i forbindelse med prioritering av søknader Bufdir-tilskudd inkludering av barn og unge
- Medvirkning i forbindelse med fylkeskommunens arbeid med ny skolestruktur for videregående skole
- Arbeid med Ungdata-undersøkelsen og deltakelse på lansering av resultatene
- 8. april-markeringen på Rauøy
- Nominasjon årets ungdomskommune
- Deltakelse Den nasjonale ungdomskonferansen
- Deltok i panel Fredrikstaduka 16. september
- Ungdomspanel på Ungdom og fritid-konferansen 2025
- Testet ut demokrati fitness – trening av demokratiske muskler
- Samarbeid med bachelor innovasjon og prosjektledelse – workshop om valg av hjertesaker
- Deltakelse på Ungdommens fylkesting ØFK



Saksnr.: 2025/839
Dokumentnr.: 146
Løpenr.: 64597/2026
Klassering: A00

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	15.04.2026	5/26
Formannskapet		
Bystyret	30.04.2026	

Lokal forskrift SFO - Opphevelse av tidligere forskrift på Lovdata

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler oppvekstutvalget å gi følgende innstilling til formannskapet:

1. Forskrift FOR-2024-06-14-995 om de kommunale skolefritidsordningene i Fredrikstad kommune, Østfold oppheves, og endringen trer i kraft etter vedtak i bystyret.

Sammendrag

På grunn av feil saksbehandling ligger det to versjoner av forskriften for skolefritidsordningen på Lovdata, en fra 2024 og en fra 2025. Det er den vedtatte versjonen fra 2025 som skal være gjeldende. Lovdata krever et bystyrevedtak for å kunne oppheve en forskrift.

Saken er ikke sendt på høring siden dette ikke er å regne som en endring i forskriften.

Vedlegg

1. Forskrift for SFO, 2024

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Oppvekstutvalgets sak PS 6/25.

Saksopplysninger

Lovdata krever et vedtak i bystyret for å oppheve forskrifter. I oppvekstutvalgets sak 6/2025 ble det vedtatt endringer i de gjeldende vedtektene, men ordlyden i vedtaket «fra samme tid oppheves...» var uteglemt i saksframlegget.

Lovdata har ikke myndighet til å slette eksisterende forskrift, og derfor finnes det i dag to forskrifter for SFO i Fredrikstad kommune.

Endringen sendes ikke på høring

Det vises til forvaltningsloven der det fremgår at varsling og høringsbehandling må kunne unnlates etter § 37 fjerde ledd bokstav c, der det er åpenbart at det sentrale innholdet av forskriften ikke kan endres eller påvirkes.

Relevante bestemmelser

Ikke relevant i saken.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Ikke relevant i saken.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett
Ikke relevant i saken.

b) Samfunnsmessige konsekvenser
Ikke relevant i saken.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdert for uttalelser i rådene

Ikke relevant.

Vurdering

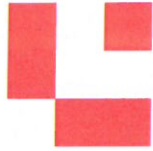
Ikke relevant.

Alternative løsninger

Ikke relevant i saken.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at forskrift FOR-2024-06-14-995 «Forskrift om de kommunale skolefritidsordningene, Fredrikstad kommune, Østfold» oppheves. Endringen trer i kraft etter vedtak i bystyret.



Forskrift om de kommunale skolefritidsordningene, Fredrikstad kommune, Østfold

Dato	FOR-2024-06-14-995
Ikrafttredelse	01.08.2024
Gjelder for	Fredrikstad kommune, Østfold
Hjemmel	LOV-2023-06-09-30-§4-5
Kunngjort	17.06.2024 kl. 15.10

Hjemmel: Fastsatt av Fredrikstad bystyre 14. juni 2024 med hjemmel i lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) § 4-5.

§ 1. Virkeområde

Forskriften gir regler om kommunal skolefritidsordning (SFO) i Fredrikstad kommune for 1.–4. årstrinn, og for elever med særskilte behov på 1.–7. trinn.

§ 2. Formål

Skolefritidsordningene skal legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter i tråd med rammeplanen for SFO med utgangspunkt i barnas alder, funksjonsnivå og interesser. Det utarbeides lokale årsplaner i den enkelte SFO.

§ 3. Eierforhold

Skolefritidsordningene (SFO) i Fredrikstad kommune er hjemlet i § 4-5 i opplæringsloven, og er en lovpålagt tjeneste.

Skolefritidsordningene er knyttet til barneskoler / kombinerte skoler i Fredrikstad, og eies og drives av Fredrikstad kommune. Kommunen kan benytte andre til å oppfylle plikten til å ha et tilbud om skolefritidsordning.

§ 4. Opptaksmyndighet

Skolefritidsordningene i Fredrikstad kommune er et tilbud før og etter skoletid for barn på 1.–4. trinn, og i tillegg for barn med særskilte behov på 5.–7. trinn.

Barn med særskilte behov defineres her som barn med varige funksjonsnedsettelse som medfører omfattende og vedvarende behov for bistand.

§ 5. Opptakskriterier, opptaksperiode og oppsigelse

Søknad om opptak skal skje elektronisk på kommunens hjemmeside. Rektor foretar opptak i samarbeid med daglig leder.

Søknad om opptak må være skolen i hende senest den 1. april. Alle søkere får elektronisk tilbakemelding om opptak. Det legges til rette for at alle barn på 1.–4. trinn som søker i rett tid får plass.

Så langt det er mulig vil også barn som søker etter fristen for hovedopptaket få plass.

Barnet har, etter opptak, plass i skolefritidsordningen til utgangen av 4. klasse eller til plassen sies opp (se § 10, Oppsigelser / endring av plassalternativ).

For plass i SFO for barn med særskilte behov på 5.–7. trinn må det søkes for hvert skoleår, og søknaden må begrunnes. Det er rektor som fatter vedtak. Klageinstans er kommunens klageutvalg.

Opptakskriterier:

- Alle barn på 1.–4. trinn som søker i rett tid får plass.
- Barn på 1.–4. trinn som søker etter fristen for hovedopptaket vil som hovedregel få plass.

§ 6. Foreldrebetaling

Foreldrebetalingen fastsettes av bystyret.

Hel plass tilsvarer 100 %. Ettermiddagsplass koster 80 % av hel plass, halv plass koster 50 % av hel plass og morgenplass koster 40 % av hel plass.

I tillegg til foreldrebetalingen for opphold, betales det for kost/måltid etter satser vedtatt av bystyret. Foresatte med barn som ikke skal ha mat/kost i SFO kan søke om fritak fra kostpenger.

Det kan i tillegg gis tilbud om å kjøpe enkeltdager ved behov. Slikt tilbud gis kun til foresatte/barn som allerede er i ordningen.

Dersom barnet ikke blir hentet innen stengetid og annen avtale ikke er inngått, skal foreldrene betale kostnader for overtidsbetaling med en sats som årlig fastsettes gjennom vedtak om egenbetalinger.

Ved oppstart av nytt skoleår, tildeles og betales plassen fra 1. august. Etter 1. september betales fra den dato barnet er tildelt plass.

Familier som har restanse fra kommunal barnehage, får ikke tildelt plass i kommunal SFO før restansen er oppgjort.

Ved barnets sykdom, der fraværet utgjør en sammenhengende periode på mer enn en måned, og det foreligger legeerklæring om barnets sykdom/fravær, innvilges det fritak for betaling fra sykefraværets begynnelse.

Barn med særskilte behov på 5.–7. trinn kan få plass.

Barn med særskilte behov defineres som barn med varig nedsatt funksjonsevne som medfører omfattende og vedvarende behov for tilsyn før og etter skoletid. Ved ellers like forhold for barn med særskilte behov på 5.–7. trinn kan loddrekning benyttes.

SFO i Fredrikstad kommune opererer med fire ulike plassalternativer: Hel plass, ettermiddagsplass, halv plass og morgenplass.

Halv plass defineres som hele dager hver 2. uke, 2 dager + 3 dager annenhver uke eller 10 dager per måned, som avtales før månedens start.

§ 7. Leke- og oppholdsarealer

Arealene både ute og inne skal være egnet for formålet. SFO bør ha en egen base, og benytter skolens øvrige arealer og rom etter behov.

Ved utbygging/nybygg og eventuell rehabilitering følges til enhver tid vedtatte planer for skolebygg.

§ 8. Daglig oppholdstid og årlige åpningstider

SFO har åpent i alle skolens ferier med feriestengt 4 uker i juli. SFO er stengt jule- og nyttårsaften og fra kl.12.00 onsdag før skjærtorsdag. SFO holder stengt i 5 planleggingsdager per år. Disse er beskrevet i den gjeldende skoleruta.

Daglig åpningstid er normalt innenfor tidsrommet kl. 07.00–16.30. Lokale variasjoner kan forekomme.

§ 9. Personale og ledelse

Rektor er skolefritidsordningens administrative og faglige leder.

Det skal ved hver skolefritidsordning tilsettes en daglig leder som har relevant høgskoleutdanning på minimum bachelor-nivå.

Tilsettingsmyndigheten avgjør hva som er relevant utdanning.

Dispensasjon fra utdanningskravet kan gis ved vikariater inntil 6 måneders varighet, i påvente av at stillingen blir utlyst og besatt eller ved fullføring av høgskoleutdanningen.

Dispensasjon gis av kommunedirektøren.

Ved hver skole avsettes det nødvendig tid til den daglige ledelsen av SFO.

Det fastsettes følgende prinsipp for beregning av bemanningsnorm for skolefritidsordningene i kommunen:

- Bemanningsnorm = Antall barn omregnet til hele plasser pr. ansatt i SFO sin åpningstid. Det skal til enhver tid være forsvarlig bemanning i SFO.
- Forskjeller i beregnet bemanningsnorm skal ikke overskride 4 hele plasser per ansatt fra de minste til de største ordningene.

Endrede rammebetingelser må til oppvekstutvalget for ny behandling om det medfører endring av bemanningsnorm.

Personale som skal ivareta barn med særskilte behov tilsettes ut over den ordinære bemanningen.

Kommunedirektøren fordeler ressursene ut over grunnbemanningen ut fra antall barn i kommunen med særskilte behov, og innenfor økonomiske rammer vedtatt av bystyret.

§ 10. Finansiering

SFO-tilbudet skal finansieres gjennom foreldrebetaling og eventuelle kommunale og nasjonale tilskudd.

Tilbudet er gratis for barn med særskilte behov på 5.–7. trinn.

Egenbetalingen og finansieringen av ordningen bestemmes gjennom årlige budsjettvedtak i kommunen.

§ 11. Administrative bestemmelser

Kommunedirektøren har myndighet til å foreta redaksjonelle og mindre endringer i forskrift om de kommunale skolefritidsordningene i Fredrikstad kommune.

§ 12. Virkningstidspunkt

Denne forskriften trer i kraft 1. august 2024. Fra samme tid oppheves forskrift 8. juni 2022, vedtekter for de kommunale skolefritidsordningene i Fredrikstad.



Saksnr.: 2025/19615
Dokumentnr.: 35
Løpenr.: 85328/2026
Klassering: 100

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	15.04.2026	6/26

Etablering av tilskuddsordning til mindre oppussingstiltak ved kommunale skoler - Midler fra Skolefondet

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler oppvekstutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Fredrikstad kommune etablerer en årlig tilskuddsordning på inntil 2 millioner kroner finansiert fra avkastningen i Skolefondet.
2. Ordningen skal rette seg mot mindre oppussings- og forbedringstiltak ved kommunale skoler for å fremme trivsel og læringsmiljø.
3. Foreldrenes Arbeidsutvalg (FAU) kan søke midler i samarbeid med skolens ledelse. Søknadsfristen sette til 1. mars hvert år. For oppstartsåret 2026 settes søknadsfristen til 20. mai.
4. Kommunedirektøren vurderer og prioriterer søknadene.
5. Tildeling av midler og gjennomføring av tiltak rapporteres tertialvis til oppvekstutvalget.

Sammendrag

Fredrikstad kommune mottar årlig avkastning etter salg av aksjene fra Fredrikstad Energi AS (FEAS). En del av overskuddet avsettes til Skolefondet, som skal styrke vedlikehold av kommunens skoler. Saken følger opp verbalforslaget om å sette av inntil to millioner kroner årlig til en tilskuddsordning som Foreldrenes Arbeidsutvalg (FAU) kan søke midler på til mindre oppussingstiltak på skolene. Saken omhandler søknadsprosess, forvaltning og vurderingskriterier.

Saken belyser også muligheten for å søke midler direkte fra skolens FAU til ulike stiftelser.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Fredrikstad kommune mottar årlig avkastning etter salg av aksjene fra Fredrikstad Energi AS (FEAS). En del av overskuddet avsettes til Skolefondet, som skal styrke vedlikehold av kommunens skoler.

Det politisk vedtatte forslaget innebærer å avsette inntil to millioner kroner årlig av avkastningen til Skolefondet til mindre oppussingstiltak på skolene både inne og ute. Midlene skal kunne søkes på av FAU i samarbeid med skolens ledelse, med mål om raskt gjennomførbare tiltak som kan forbedre læringsmiljøet og skolens fysiske rammer. Saken omhandler muligheten for å etablere en slik tilskuddsordning, inkludert søknadsprosess, forvaltning og vurderingskriterier.

Saken belyser også muligheten for skolens FAU å søke midler direkte til ulike stiftelser.

Formålet med ordningen

Tilskuddsordningen skal bidra til:

- Å gjennomføre **mindre oppgraderinger og oppussingstiltak** som gir økt trivsel og bedre læringsmiljø.
- Å gi skolene større fleksibilitet og raskere mulighet til å realisere mindre prosjekt enn ved ordinær rehabilitering og vedlikeholdsplanlegging.
- Å sikre at midler ikke kommer i konflikt med kommunens helhetlige vedlikeholdsplan levert av Kommuneområde Teknisk.
- Å legge til rette for tiltak som kan gjennomføres i hovedsak i skolens ferier/fridager.

Rammer og avgrensning

- Det avsettes inntil 2 millioner kroner årlig, forutsatt tilstrekkelig avkastning av skolefondet.
- Tiltakene må være:
 - av mindre omfang
 - ikke i konflikt med planlagte tekniske oppgraderinger
 - av ikke-teknisk karakter, eller av teknisk art som ikke krever større prosjektering.

Eksempler kan være:

- maling, overflatebehandling
- mindre oppgraderinger av fellesarealer
- uteområdeforbedringer
- innkjøp av enkle fysiske installasjoner (ikke avansert teknisk utstyr)

Kommunedirektøren foreslår denne modellen for praktisering av ordningen:

Tildeling som «dugnadsmidler»

FAU søker, men kommunen vurderer og prioriterer. FAU får tilskudd og står for gjennomføring av tiltakene som dugnad.

Fordeler:

- Styrker lokalt engasjement.
- Rask gjennomføring.
- Potensielt mer kostnadseffektivt ved frivillig innsats.

Potensielle ulemper:

- HMS-utfordringer (arbeid på skoler krever ofte fagkompetanse).
- Ansvarsspørsmål ved utførelse og eventuelle skader.
- Ujevn kvalitet på utført arbeid.
- Kan komme i konflikt med kommunens vedlikeholdsstandard.

Forslag til søknadsprosess:

Tidslinje:

- **Utløsning av ordningen:** Januar hvert år
- **Søknadsfrist:** 1. mars
- **Behandling:** 1.–30. mars
- **Prioritering og beslutning:** Innen 15. mai

Krav til søknad:

FAU og skolens ledelse sender felles søknad som minimum skal inneholde:

- Beskrivelse av tiltaket
- Forventet effekt på læringsmiljø/trivsel
- Kostnadsestimat
- Vurdering av om tiltaket berører teknisk drift eller krever fagkompetanse
- Eventuell dugnadsinnsats fra FAU (utenom tekniske inngrep)

Vurderingskriterier:

- Tiltakets relevans (trivsel, skolemiljø, fysisk miljø)
- Dugnadsinnsats av FAU prioriteres
- Realiserbarhet
- Om tiltaket kommer i konflikt med kommunens vedlikeholdsplaner
- Rettferdig fordeling mellom skoler

Midler fra ulike stiftelser

Det vil også være en mulighet for skolenes FAU å søke midler direkte fra ulike stiftelser, støtteordninger og fond til mindre oppussingstiltak i skoler. De fleste av disse midlene har som formål å forbedre læringsmiljøet og trivsel. Eksempler finnes ofte i Tilskuddsportalen.no som viser over 2700 ulike søkbare tilskudd.

Noen aktuelle støtteordninger, stiftelser og fond som kan være aktuelle for mindre oppussingstiltak som skolens FAU kan søke direkte er:

1. Sparebankstiftelsen DNB – støtte til uteområder og skolegårder

Sparebankstiftelsen DNB kan gi støtte til prosjekter som oppgraderer:

- lekeplasser
- aktivitetsparker
- skolegårder
- andre nærmiljøområder

Ordningen gjelder når tiltak:

- skaper bedre uteområder for barn og unge
- involverer frivillighet og lokalmiljø
- inkluderer FAU når søknaden gjelder skole/barnehage
- inngår i et spleiselag med kommunen ved skolegårder

2. Statlige tilskuddsordninger via Utdanningsdirektoratet

Utdanningsdirektoratet har en egen samleside for alle tilskudd rettet mot skoler – inkludert prosjekter som kan styrke:

- skolemiljø
- læringsmiljø
- trivsel
- aktivitetstilbud

Mange av disse kan brukes til fysiske småtiltak når formålet er å forbedre læringsmiljøet, selv om direkte oppussing ikke alltid er hovedformålet.

3. Tilskudd til tryggere skoleveier og nærmiljø – Statens vegvesen kan gi støtte dersom tiltaket gjelder:

- oppgradering av skoleområdet for trygg ferdsel

- fysiske tiltak på eller ved skole
- tiltak som gjør det tryggere for barn å bevege seg til/fra skolen

Ordningen støtter *fysiske tiltak*, også små tiltak, rundt skole og nærmiljø.

4. Lokale sparebankstiftelser (andre enn DNB)

Sparebankene over hele landet har egne stiftelser som kan gi støtte til:

- barn og unge
- nærmiljøtiltak
- skoleprosjekter
- fysiske forbedringer ute og inne

Skoler får sjelden støtte til tiltak som regnes som kommunens vedlikeholdsansvar. Men små forbedringstiltak, oppgraderinger eller elevinitierte prosjekter er ofte innenfor ved disse tilskuddsordningene.

Relevante bestemmelser

Ikke relevant.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Prioritering av vedlikehold på skoler har flere viktige konsekvenser for sosial bærekraft, som handler om å sikre gode levekår, lik tilgang til tjenester og et inkluderende samfunn – både nå og for fremtidige generasjoner.

Et godt vedlikeholdt skolebygg gir et trygt og sunt miljø for elever og ansatte.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Inntil 2 millioner kroner årlig finansieres av avkastningen fra Skolefondet. Administrasjon av søknader og prioriteringer antas å være lav til moderat belastning.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Et godt vedlikeholdt skolemiljø legger til rette for bedre læring, trivsel og konsentrasjon. Dette gir høyere læringsutbytte, som igjen fører til bedre utdanningsnivå og økt sysselsetting i samfunnet på sikt. Det er en investering i fremtidens arbeidsstyrke og samfunnsdeltakere.

Skoler er en av de viktigste arenaene for sosial utjevning. Når alle barn får tilgang til trygge og gode læringsmiljøer, uavhengig av hvor de bor eller hvilken bakgrunn de har, bidrar det til å redusere ulikhet og fremme sosial mobilitet. Ved en slik ordning vil det kunne styrke samholdet i skolen gjennom dugnadsarbeid av foresatte og elever.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdert for uttalelser i rådene

Saken gjelder prioritering av vedlikeholdsmidler på skole og er vurdert å ikke være aktuell for uttalelser i rådene.

Vurdering

En tilskuddsordning skal gi positive effekter for læringsmiljø og styrke engasjementet mellom FAU, skole og kommune. Det er likevel avgjørende at midlene forvaltes slik at tiltak holder kommunal standard og at midlene ikke kommer i konflikt med langsiktig vedlikeholdsplan. Denne modellen gir fleksibilitet, men forutsetter noe kontroll, klare ansvarsavklaringer og veiledning.

På denne bakgrunn vurderes modellen som den mest hensiktsmessige ordningen. Kommunedirektøren anbefaler derfor at FAU fortsatt skal være pådriver og initiativtaker. Arbeidene gjennomføres da som dugnad i regi av skolens FAU.

Alternative løsninger

Det avsettes ikke midler til en slik tilskuddsordning som skolens FAU kan søke på. Midlene kan da overføres i sin helhet til Skolefondet vedlikeholdspost som kommuneområde Teknisk disponerer.

Konklusjon

Fredrikstad kommune etablerer en årlig tilskuddsordning på inntil 2 millioner kroner finansiert fra avkastningen i Skolefondet. Skolens FAU kan søke i samarbeid med skolens ledelse årlig på disse midlene, som skal rette seg mot mindre oppussings- og forbedringstiltak ved de kommunale skolene for å fremme trivsel og læringsmiljø.

Saksnr.: 2025/29148
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 264011/2025
Klassering: 600

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	15.04.2026	
Oppvekstutvalget	15.04.2026	7/26
Formannskapet	23.04.2026	
Bystyret	30.04.2026	

Prioritering av skolevedlikehold 2026

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å gi følgende innstilling til bystyret:

1. Vedlikeholdsmidler fra skolefondet prioriteres i tråd med kommunens strategi for verdibevarende eiendomsforvaltning og gjennomførte tilstandskartlegginger.
2. Det legges til grunn at om lag 80 prosent av skolefondet benyttes til tiltak for å nå kommunens ambisjonsnivå for samlet vektet tilstandsgrad, mens 20 prosent prioriteres til øvrige oppgraderinger som brukertilpasninger, funksjonelle behov og spesialrom mv.
3. Hovedprioriteringene i 2026 er utbedring av taklekkasjer, utskifting til LED-belysning, oppgradering av el-tavler og fordelere, lukking av brannavvik samt oppgradering av ventilasjonsanlegg. Øvrige midler benyttes til å lukke avvik med tilstandsgrad 3 og kombinasjonen tilstandsgrad 2 og høy konsekvensgrad.
4. Skolefondet kan også benyttes til vedlikehold av barnehager og til oppgradering av uteområder tilknyttet skoler og barnehager
5. Bruken av skolefondet rapporteres tertialvis til bystyret.

Sammendrag

Teknisk utvalg og Oppvekstutvalget *uttaler* seg til saken.

Saken gjelder forslag til bruk og prioritering av midler i fond for skolevedlikehold på 38 millioner kroner, vedtatt i budsjett 2026 og økonomiplan 2026–2029. Av fondet er 2 millioner kroner tidligere avsatt til mindre oppussingstiltak som behandles i egen sak. Denne saken omhandler prinsippene for prioritering av de resterende 36 millionene kroner.

For å sikre nødvendig fremdrift foreslås det at bystyret fastsetter overordnede prinsipper for bruk av midlene før behandling av 1. tertialrapport.

Det er gjennomført oppdaterte tilstandskartlegginger av samtlige skolebygg i kommunen. Kartleggingene viser et samlet vedlikeholdsbehov på om lag 207 millioner kroner, hvor tiltak for om lag 38,5 millioner kroner vurderes som særlig høyt prioriterte, basert på alvorlige avvik i tilstandsgrad 3 eller kombinasjonen av tilstandsgrad 2 og høy konsekvensgrad.

Det foreslås at midlene i 2026 i hovedsak benyttes til å utbedre disse mest kritiske avvikene, i tråd med kommunens strategi for verdibevarende eiendomsforvaltning.

Videre foreslås det at 20 prosent av fondet avsettes til nødvendige brukertilpasninger ved skoler og barnehager, blant annet som følge av endret elevsammensetning og økt behov for SFO-arealer. Det foreslås også at fondet kan benyttes til vedlikehold av barnehager og oppgradering av uteområder.

Kommunedirektørens vurdering er at foreslåtte prioriteringer vil bidra til å redusere vedlikeholdsetterslepet og sikre tilfredsstillende bygningsmessig standard.

Det vurderes som hensiktsmessig at bystyret fastsetter prioriteringer på prinsippnivå, og at administrasjonen gis fleksibilitet til gjennomføring, med rapportering i tertialrapportene.

Vedlegg

- 1 strategi-for-verdibevarende-eiendomsforvaltning-2020-2023
- 2 Oppsummering vedlikeholdsbehov skole

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Bysyresak 208/2025 Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 for Fredrikstad kommune
2. Bystyresak 193/2025 Orientering om gjennomførte oppgraderinger av skoler i 2025 i påvente av større rehabiliteringer
3. Bystyresak 66/2025 1 tertialrapport 2025 for Fredrikstad kommune
4. Bystyresak PS 228/2025 Plan for oppgradering av skolebygg i påvente av større framtidige investeringer
5. Bystyresak PS 181/2024 Oppgradering av svartbygget ved Rød skole Kråkerøy
6. Bystyresak PS 84/2024 Plan for enklere oppussing og vedlikehold av skolebygg i sommerferien 2024 – oppfølging av verbalvedtak
7. Bystyresak PS 133/2024 Plan for skolebygg mot 2040

Saksopplysninger

Saken handler om forslag til bruk og prioriteringer av fond for skolevedlikehold (DF1137 – 38 millioner kroner) som ble vedtatt i budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029. Det ble videre vedtatt at *skolefondet* skulle fordeles ved behandling av 1.tertialrapport.

Det ble også vedtatt at 2 millioner kroner av fondet ønskes avsatt til midler som FAU/ skolen kan søke om til mindre oppussingstiltak som kan gi bedre læringsmiljø og økt trivsel. Dette behandles i egen sak.

Denne saken omhandler prinsippene for prioritering av øvrige midler på 36 millioner kroner. For å komme i gang med tiltak raskest mulig foreslås det at dette avklares *før* 1. tertial.

Bystyret vedtok i forbindelse med behandling av 1. tertialrapport 2025 bystyresak 66/2025 følgende (punkt 3.8):

Det bes om en prioriteringsliste på skolevedlikehold. Denne skal være klar til oktober. Vi ber om at disse skolene prioriteres Borge barneskole, Manstad barneskole, Årum barneskole og Kråkerøy ungdomsskole.

I november 2025 ble det i sak 193/25 *Orientering om gjennomførte oppgraderinger av skoler i 2025 i påvente av større rehabiliteringer*, redegjort for rehabiliteringer gjort ved Manstad skole, Borge barneskole, Årum skole og Kråkerøy Ungdomsskole og Svartbygget ved Rød skole Kråkerøy i 2025 med godt resultat.

Sak 193/25 var en oppfølging av sak 181/24 *Oppgradering av svartbygget ved Rød skole Kråkerøy*, sak 84/24 *Plan for enklere oppussing og vedlikehold av skolebygg i sommerferien 2024 – oppfølging av verbalvedtak* samt vedtak om skolevedlikehold i sak 66/25 1. tertialrapport 2025.

I sak 193/25 fremkom at det i løpet av 2025 er prioritert å gjennomføre oppdaterte tilstandskartlegginger av samtlige skolebygg i Fredrikstad kommune. Bakgrunnen for dette

arbeidet var behovet for et oppdatert og helhetlig beslutningsgrunnlag for å kunne utarbeide en prioritert investerings- og vedlikeholdsplan for kommende planperiode.

Dette vil danne grunnlag for vurdering av hvilke bygg som bør prioriteres for vedlikehold og oppgraderinger og basert på resultatene fra kartleggingen vil det utarbeides en samlet vedlikeholdsplan for skolebyggene. Tilstandskartlegging er gjennomført og rapportene fra dette arbeidet er nå ferdigstilt. I vedlegg 2 fremkommer resultatet av dette arbeidet hvor de mest prekære tiltakene som bør prioriteres, er listet opp.

Resultatene av oppdatering av tilstandskartleggingene viser vedlikeholdsetterslep/-behov på 207 millioner kroner. Dette omfatter nødvendige oppgraderinger av tekniske anlegg, tak, fasader, innvendige overflater for å ivareta skole bygningskrav og funksjon, og brannsikkerhet, men vil ikke være en total rehabilitering av skolene.

De prioriterte tiltakene i vedlegg 2 består av tiltak basert på tilstandsgrad 3 og tilstandsgrad 2 med høy konsekvensgrad, samt tiltak på bygningsdeler/komponenter med avvik som hindrer viktige funksjoner i hverdagen. Av et kartlagt behov på 207 millioner kroner, så viser oversikten over høyt prioriterte tiltak et behov på 38,5 millioner kroner.

I 2020 vedtok Fredrikstad bystyre en strategi for verdibevarende eiendomsforvaltning for årene 2020- 2023. Den fastsetter prinsipper for prioriteringer av tilstandsbasert vedlikehold. Selv om strategien ikke er revidert, er prioriteringene like relevante i dag.

I strategien er generelt akseptnivå definert gjennom følgende akseptkriterier:

- A. På bygningsdelsnivå skal det ikke forekomme TG 3 (alvorlig svikt).
- B. På bygningsdelsnivå skal kombinasjonen TG 2 og KG 3 (etterslep med konsekvenser og følgeskader) ikke forekomme
- C. På bygningsnivå skal det ikke forekomme bygg dårligere enn vektet TG 1,5.
- D. På porteføljenivå skal samlet TG ikke være dårligere enn TG 1,2 som anses å være akseptabelt i en samlet portefølje

På bakgrunn av at kommunen har et betydelig vedlikeholdsetterslep foreslås det at vedtatt strategi legges til grunn og at midlene i 2026 benyttes på å utbedre de alvorligste avvikene i tilstandsgrad 3 eller kombinasjonen av tilstandsgrad 2 med en høy konsekvensgrad slik dette fremkommer i vedlegg 2. Eksempler er:

- Utskifting av tak Haugeåsen Ungdomsskole
- Utskifting av tak på det eldste bygget Trara skole
- Utbedre taklekkasjer Rød skole Onsøy
- Utbedre taklekkasje Manstad skole
- Utbedre taklekkasje Torp skole
- Utbedre taklekkasje i gymbygg Borge Ungdomsskole
- Utbedre/bytte heis ved Manstad skole

I tillegg er det en rekke enkeltkomponenter på et stort antall skoler/ barnehager som må/ bør utbedres.

Av brukertilpasninger er det nødvendig å gjøre tilpasninger på Borge Ungdomsskole for å klargjøre for mottak av elever fra Begby skole. Det er også behov for oppgraderinger av SFO arealer på flere skoler på grunn av stor pågang etter at SFO ble gratis. Dette medfører blant annet behov for oppgraderinger av kjøkkenfasiliteter for å ivareta matlaging til et stort antall barn. Det foreslås at det settes av 20 prosent av midlene til slike tiltak.

Relevante bestemmelser

Ikke vurdert.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Å prioritere vedlikehold på skoler har flere viktige konsekvenser for sosial bærekraft, som handler om å sikre gode levekår, lik tilgang til tjenester og et inkluderende samfunn – både nå og for fremtidige generasjoner.

Et godt vedlikeholdt skolebygg gir et trygt og sunt miljø for elever og ansatte. Dårlig inneklime, fukt, mugg eller ødelagte fasiliteter kan føre til helseplager og redusert trivsel, noe som igjen påvirker læring og arbeidsmiljø negativt.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Rettidig utskifting og rehabilitering av bygningsdeler og tekniske komponenter har positive effekter på driftsbudsjettet, ved at risikoen for utilsiktet driftsstans og havari reduseres. Dette bidrar til å unngå kostnadskrevende reparasjoner og økte serviceutgifter. Videre vil samlede forvaltnings- og driftskostnader over tid være lavere gjennom et planmessig og systematisk vedlikehold. Rehabilitering og utskifting er også nødvendig for å redusere framtidig vedlikeholdsetterslep, som ellers vil kunne medføre økte kostnader og svekket bygningsmessig kvalitet.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Et godt vedlikeholdt skolemiljø legger til rette for bedre læring, trivsel og konsentrasjon. Dette gir høyere læringsutbytte, som igjen fører til bedre utdanningsnivå og økt sysselsetting i samfunnet på sikt. Det er en investering i fremtidens arbeidsstyrke og samfunnsdeltakere.

Skoler er en av de viktigste arenaene for sosial utjevning. Når alle barn får tilgang til trygge og gode læringsmiljøer, uavhengig av hvor de bor eller hvilken bakgrunn de har, bidrar det til å redusere ulikhet og fremme sosial mobilitet.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ved å vedlikeholde og forlenge levetiden til eksisterende skolebygg, reduseres behovet for omfattende rehabilitering eller nybygg. Dette sparer store mengder byggematerialer og reduserer avfallsmengden, noe som er positivt for miljøet.

Et godt vedlikeholdt bygg har bedre isolasjon, tettere tak og vegger, og mer effektiv ventilasjon. Dette reduserer behovet for oppvarming og kjøling, som igjen fører til lavere energiforbruk og reduserte klimagassutslipp.

Ansattes medbestemmelse

Resultatet av tilstandskartleggingen vil bli sendt ut til skolene for gjennomgang før rapportene ferdigtilles.

Vurdert for uttalelser i rådene

Saken gjelder prioritering av vedlikeholdsmidler på skole og er vurdert å ikke være aktuell for uttalelse i rådene.

Vurdering

På bakgrunn av betydelig vedlikeholdsetterslep på kommunens skoler og barnehager foreslås det at skolefondet i 2026 prioriteres til tiltak for å få lukke avvik etter gjennomført tilstandskartlegging slik det fremkommer i saken, i tråd med tidligere vedtatt strategi for verdibevarende eiendomsforvaltning. Ved prioritering av disse avvikene først, vil skolene få en tilfredsstillende tilstandsgrad og det kan legges til grunn et planmessig vedlikehold videre.

Siden det er svært begrensede midler til å vedlikeholde øvrige bygg foreslås det at skolefondet også kan benyttes til vedlikehold av barnehager. Det anbefales også at skolefondet brukes til oppgradering av uteområder tilknyttet til skoler og barnehager

Erfaringen viser at det hvert år er nødvendig å gjøre tilpassinger for å tilrettelegge for ny elevsammensetning, barn med spesielle behov osv på den enkelte skole og barnehage. Det foreslås derfor at 20 prosent av fondet forbeholdes slike tilpasninger.

Det vurderes som hensiktsmessig at prioriteringene fra bystyret gjøres på prinsippnivå og at administrasjonen rapporterer om gjennomførte og oppstartede tiltak i forbindelse med tertialrapporten.

Alternative løsninger

Et alternativ kan være å prioritere noen få skoler hvert år for mer omfattende oppgraderinger. Ulempen ved dette er at vedlikeholdsetterslepet på øvrige skoler vil bli stadig større med fare for at lovpålagte krav ikke opprettholdes og at tilstandsgraden blir enda dårligere.

Et annet alternativ kan være å legge fram en detaljert liste over alle tiltak som foreslås gjennomført for politisk prioritering. Det vurderes at dette vil gi en mindre fleksibel løsning som vil medføre at saken må tilbake til bystyret hver gang det er behov for omprioriteringer.

Konklusjon

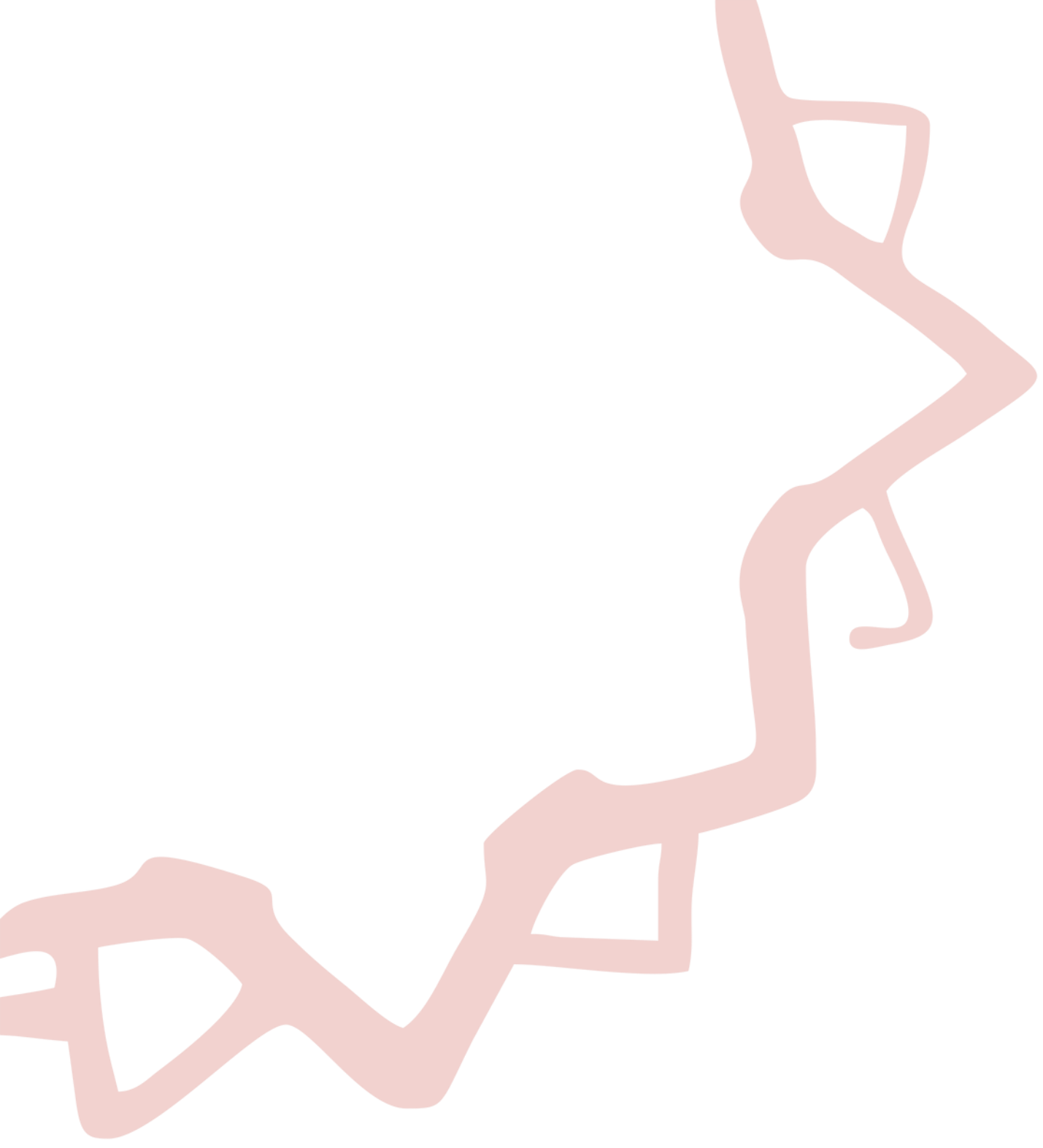
Kommunedirektøren anbefaler at bystyret vedtar prinsipper for bruk av skolefondet slik det fremkommer i saken og at gjennomførte tiltak rapporteres fortløpende i tertialrapporter.



Strategi for verdibevarende eiendomsforvaltning 2020-2023

VEDTATT DATO: 19.03.2020





Innhold

Innledning	3
Boliger	3
Formålsbygg	3
Grunneiendommer	3
Mål med eiendomsstrategien	4
Rollene i kommunal eiendomsforvaltning	5
Den lille verdensbyen – der det er godt å leve, skape og møte framtiden	6
<i>Å leve i Fredrikstad</i>	7
<i>Å skape i Fredrikstad</i>	8
<i>Å møte framtiden i Fredrikstad</i>	9
Ambisjon	10
Fra ambisjon til 5 målsettinger	11
Fornøye brukere	12
Eiendomstjenester som innsatsfaktor	12
Bærekraftig ressursfordeling av driftspersonell	12
Inkluderende tjenestetilbud	12
Profesjonell og langsiktig eiendomsforvaltning	13
Kompetanse og organisering	13
Styring, informasjon og beslutningsgrunnlag	13
Læring og fornyelse	13
Helhetlig eiendomsforvaltning	14
Effektiv arealkontroll og utnyttelse	14
Livssyklusperspektiv	14
Fokus på vedlikehold	14
Egnethetsvurdering	14
Tilstandsbasert vedlikehold	15
Miljø- og energiperspektiv	16

Innledning

Kommunens eiendomsforvaltning forvalter, vedlikeholder, drifter og utvikler Fredrikstad kommunes eiendomsmasse.

Eiendomsforvaltningen er sentral i kommunens produksjon av velferdstjenester. Gjennom forvaltning og utvikling av kommunal eiendom, bidrar eiendomsforvaltningen til stor verdiskapning.

Utfordringer for kommunen framover er blant annet et stort vedlikeholdsetterslep, reduserte økonomiske rammer, økende areal, mer komplekse bygg med mye automatikk, klimautfordringer og varierende energikostnader.

I lys av disse utfordringene er det behov for en tydelig retning og ambisjonsnivå for kommunens eiendomsforvaltning.

Kommunens tre eiendomsporteføljer består av:

BOLIGER

Fredrikstad kommune eier ca. 77 000 m² boliger og fellesområder som er fordelt på ca. 1075 boenheter. I tillegg har Fredrikstad kommune tilvisning- og tildelingsavtaler på boliger med profesjonelle aktører i privatmarkedet.

FORMÅLSBYGG

Fredrikstad kommune eier ca. 400 000 m² formålsbygg, som blant annet omfatter lokaler til utdanning, omsorg, helse, kultur, idrett, administrasjon og øvrige tjenester. I tillegg leier kommunen ca. 30 000 m² formålsbygg.

GRUNNEIENDOMMER

Fredrikstad kommune eier ca. 21 000 da grunneiendommer.

Mål med eiendomsstrategien

Eiendomsstrategien er et helhetlig, overordnet og styrende dokument, som skal kommunisere satsinger og prioriteringer for de neste fire årene. Strategien skal gi tydelige føringer for eiendomsforvaltningen, og tar utgangspunkt i nåsituasjonen og kommunens utfordringer med blant annet behov for nye løsninger, redusert arealbruk, mer langsiktige planer og grunnlag for bedre helhetlig ressursstyring.

Ved å vedta eiendomsstrategien fastsetter bystyret overordnede mål og retningslinjer for kommunens eiendomsforvaltning.

I 2050 vil 80 prosent av de bygningene vi har rundt oss i dag fortsatt være der. Dermed vil det være behov for en oversikt over tilstand på byggene, og vedlikeholdstiltak av disse i tråd med akseptgrenser. I tillegg skal det fokuseres på bærekraftig oppgradering, modernisering og effektivisering av bygningsmassen.

Bygg- og eiendomsporteføljen skal ha en bruks- og samfunnsverdi, eventuelt en plan for utvikling eller avhending.

Strategien skal gi føringer for hvordan eiendomsforvaltningen løser sitt omfattende samfunnsoppdrag – å tilby eiendomstjenester som forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling av kommunal bygg- og eiendomsmasse, i tråd med både lokalt og nasjonalt vedtatte mål.

Strategien skal danne grunnlaget for hvordan Fredrikstad kommune skal organisere, styre og lede sin eiendomsforvaltning, slik at eiendomsporteføljen legger til rette for og støtter opp om forsvarlig og god tjenesteproduksjon for kommunens primærfunksjoner.

Strategien peker ut fem satsingsområder som skal hjelpe kommunen å nå ambisjonen om en eiendomsutvikling og eiendomsforvaltning som er framoverlent, langsiktig og med gjennomføringskraft.

Rollene i kommunal eiendomsforvaltning

EIER (bystyret)

Eierrollen ivaretar eiendomsretten og de strategiske funksjonene som knytter seg til eierskapet av bygningene. Eierrollen innebærer også beslutninger om kjøp, nybygg og salg av eiendom. I tillegg skal eierrollen legge rammene for forvalterrollen.

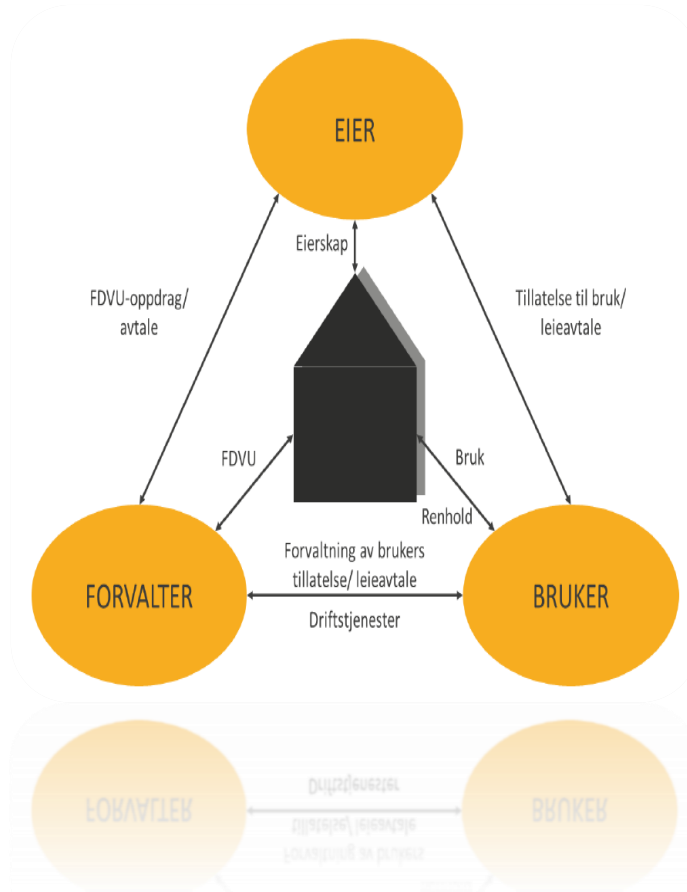
FORVALTER (kommunens eiendomsforvaltning)

Forvalterrollen innebærer primært å ha ansvaret for løpende drift og vedlikehold av alle bygg, boliger og eiendommer, så langt det er eierens og ikke brukerens ansvar.

I tillegg skal forvalter sørge for ivaretagelse av administrasjon, drift, vedlikehold og utvikling av bygningsmassen, herunder planlegging, budsjettering og gjennomføring.

BRUKER/KUNDE (Primære enheter)

Brukerrollen ivaretas av den virksomheten som bruker lokalene. I tillegg innebærer brukerrollen å definere behov for lokaler og tjenester, samt ivareta de oppgavene som er avtalt med forvalter.



Den lille verdensbyen – der det er godt å leve, skape og møte framtiden

Å leve i Fredrikstad

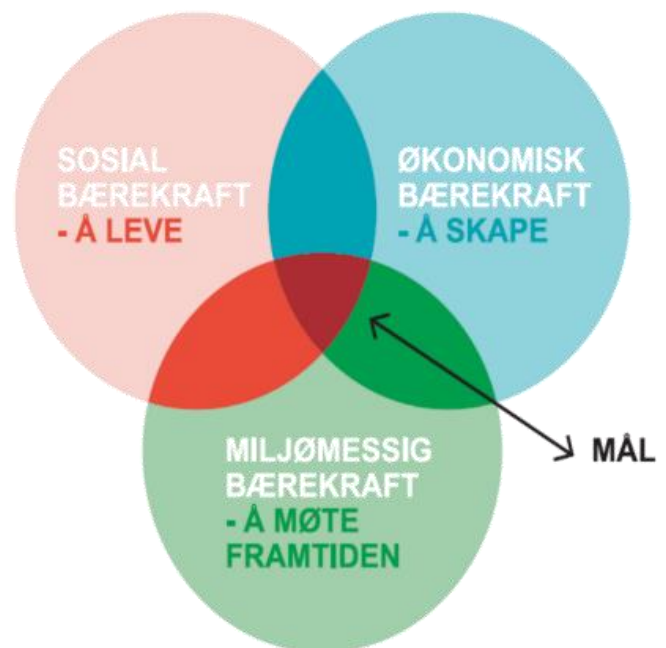
Fredrikstad er et godt sted å leve, hvor alle kan ta gode valg og oppleve mestring. Eiendomsforvaltningen bidrar til dette gjennom trygge og funksjonelle bygg og utvikling av lokalsamfunn.

Å skape i Fredrikstad

Fredrikstad og Nedre Glomma er en foretrukket næringsdestinasjon i Oslo-regionen, hvor verdiskapning og arbeidsplasser prioriteres. Kommunal bygningsmasse er en viktig innsatsfaktor for å skape både verdi og arbeidsplasser med gode forutsetninger for bærekraftig utvikling.

Å møte framtiden i Fredrikstad

Fredrikstad er en grønn by som møter lokale og globale miljø- og klimautfordringer med en bærekraftig miljø- og klimautvikling. Gjennom langsiktig forvaltning skal vi legge stor vekt på å tenke «beste praksis» for nåtid, men også «neste praksis» for framtid.



Å leve i Fredrikstad

SLIK VIL VI HA DET:

Fredrikstad er et godt sted å leve, hvor alle kan ta gode valg og oppleve mestring

SLIK GJØR VI DET:

- Sørger for et inkluderende arbeidsliv, gjennom tilrettelagte arbeidsplasser.
- Sikrer funksjonelle og universelt utformede uteområder ved kommunale bygg.
- Etablerer gode nærmiljøanlegg og sykkelparkeringer ved kommunale bygg.

Eiendomsforvaltningen skal være «det gode vertskap», der både brukersiden og eiersiden av eiendomsforholdet ivaretas

- Ved å ha en bevisst og planlagt oppfølging av både byggene og brukerne/leietakerne, skal både brukersiden og eiersiden av eiendomsforholdet ivaretas.
- Forholdet til brukerne preges av kompetanse og serviceholdning.
- Brukernes tilfredshet skal måles i trygghet og trivsel.

Eiendomsforvaltningen skal ha fokus på trygge og funksjonelle bygg

- Bygningsverdiene forvaltes til det beste for brukerne.
- Kommunale bygg forvaltes på en faglig og profesjonell måte.
- Eiendomsforvaltningen bidrar til en videreutvikling av bærekraftige og gode bygg.
- For å opprettholde kvalitet og verdi i bygg- og eiendomsmassen skal vi fortsette å effektivisere eiendomsforvaltningen.

Eiendomsforvaltningen er en attraktiv tjenesteleverandør, forvalter og arbeidsgiver

- Vi skal ha gode og moderne løsninger, og har fokus på kostnadseffektiv og bærekraftig drift.
- Eiendomsforvaltningen er en attraktiv arbeidsplass som gjenspeiler befolkningens mangfold.
- Byggene bidrar til gode velferdstjenester, og fremme en effektiv tjenesteproduksjon.

Å skape i Fredrikstad

SLIK VIL VI HA DET:

SLIK GJØR VI DET:

Fredrikstad og Nedre Glomma er en foretrukket næringsdestinasjon i Oslo-regionen, hvor verdiskaping og arbeidsplasser prioriteres

- Utnytter samskapingspotensialet i utviklingen av «smart kommune».
- Behov for bygg skal inkluderes i all kommunal planlegging.
- Stimulerer til digitalisering av produkter og tjenester.

Kommunal bygningsmasse er en viktig innsatsfaktor for å skape både verdi og arbeidsplasser med gode forutsetninger for bærekraftig utvikling

- Eiendomsforvaltningen skal bidra til en videreutvikling av bærekraftige og gode bygg og lokalsamfunn, gjennom høyt fokus på helhetstenking, tverrfaglig samarbeid, klare ansvarsforhold, effektiv oppgaveløsning og bedre kommunikasjon og nærhet på tvers av virksomhetsområder.
- Vi skal ha oversikt over tilstand og egnethet på byggene og vedlikeholde disse i tråd med akseptgrenser. Fokuset skal være på bærekraftig oppgradering, modernisering og effektivisering av bygningsmassen.
- Vi skal ha medarbeidere med høy kompetanse og fokus på kjerneområdene forvaltning, drift, renhold og vedlikehold samt utvikling der det bygges nytt.

Fredrikstad kommunes eiendomsmasse representerer en realkapital av enorm verdi og er en avgjørende innsatsfaktor for all kommunal tjenesteyting

- Med anstrengt økonomi og høyere krav til kommunal tjenesteyting, må eiendomsforvaltningen tilpasses og utnytte enhver positiv effekt så optimalt som mulig.
- Vi må daglig søke og eliminere negative faktorer som kan anses som sløsing med ressurser.
- Vi ser viktigheten av å ha god forankring i et målbevisst og aktivt eierskap.

Langsiktige drifts- og vedlikeholds kostnader og innleie av bygg skal reduseres gjennom framtidens arbeidsplasser

- Vi utnytter arealer smartere og legge til rette for mer effektiv drift og vedlikehold.
- Vi skal utnytte inntekspotensialet i porteføljen (utleie) og definere akseptkriterier for utleie av disse.

Utviklingen av bygningsmassen og eiendommene i Fredrikstad kommune skal være bærekraftig og ivareta livssyklusperspektivet

- Vi utvikler bærekraftige bygg som er tilpasningsdyktige og ivaretar dagens og kommende generasjoners behov.
- Tjenesteproduksjon, forvaltning (FDVU) og konsekvenser for klima/miljø skal inngå i livssyklusvurderingene.

Å møte framtiden i Fredrikstad

SLIK VIL VI HA DET:

Fredrikstad er en grønn by som møter lokale og globale miljø- og klimautfordringer med bærekraftige løsninger

SLIK GJØR VI DET:

- Vi velger energieffektive løsninger i våre bygg, med lave klimagassutslipp og miljøvennlige materialer.
- Vi tar klimahensyn i hele verdikjeden til et bygg, fra produksjon, via driftsfasen og til avhending (livssyklus)
- Vi setter fokus på mest mulig arealeffektiv utnyttelse av eksisterende bygg, som gir klimagevinst i form av mindre behov for nybygg og utvidelser.

Eiendomsforvaltningen skal bygge kompetanse internt innen miljø og klima, slik at vi velger klimavennlige løsninger i både nybygg og ved rehabiliteringer

- Nye kommunale bygg skal ha 20% lavere energiforbruk enn gjeldende teknisk forskrift.
- Vi skal prioritere og gjennomføre energi- og klimatiltak i eksisterende bygningsmasse.
- Vi skal redusere temperaturkorrigert energiforbruk per kvm. i kommunal eiendomsmasse med 10% innen 2022, og 30% innen 2030 sammenlignet med energiforbruket i 2016.

Kommunen skal være en pådriver i utviklingen av energieffektive bygg

- Vi skal ha god oversikt over energiforbruket i våre bygg, og prioritere et godt fungerende energioppfølgingssystem.
- Vi skal følge med på energiforbruket i våre bygg uke for uke.
- Energiforbruket skal rapporteres og evalueres, slik at vi øker bevisstheten om eget forbruk, og forbedrer oss år for år.
- Økt teknikk gir smarte bygg og bedre muligheter for styring.
- Vedta ambisjonsnivå for kommunale bygg vedrørende smarthouse teknologi (SD, styring av lys, varme, ventilasjon etc.)

Eiendomsforvaltningen skal være en pådriver til utslippsreduksjon fra utslippskilder

- Vi velger miljøriktige, vedlikeholdsvennlige og varige materialer og løsninger i prosjekter.
- Vi fjerner oljekjeler og erstatter disse med annen energitype.
- Vi dekker forbruket gjennom lavest mulig bruk av ressurser.

Ambisjon

Eiendomsforvaltningen skal styrke kommunens overordnede visjon om å være:

Den lille verdensbyen – der det er godt å leve, skape og møte fremtiden!

Fredrikstad kommunes eiendomsmasse representerer en realkapital av enorm verdi og er en avgjørende innsatsfaktor for *all* kommunal tjenesteyting. For at kommunen skal kunne levere godt på primærfunksjonene, må byggene ha riktig kvalitet og tilstand, slik at de understøtter formålet til brukeren og at bygningsverdiene forvaltes til det beste for innbyggerne.

Eiendomsforvaltningen skal være en ramme rundt brukerne og innbyggernes liv som ivaretar deres helse, miljø og sikkerhetsbehov på en forsvarlig måte, og som igjen fremmer kvaliteten på utøvelsen av primærfunksjonene.

Eiendomsforvaltningen skal bidra til en videreutvikling av bærekraftige og gode bygg og lokalsamfunn gjennom høyt fokus på helhetstenking, tverrfaglig samarbeid,

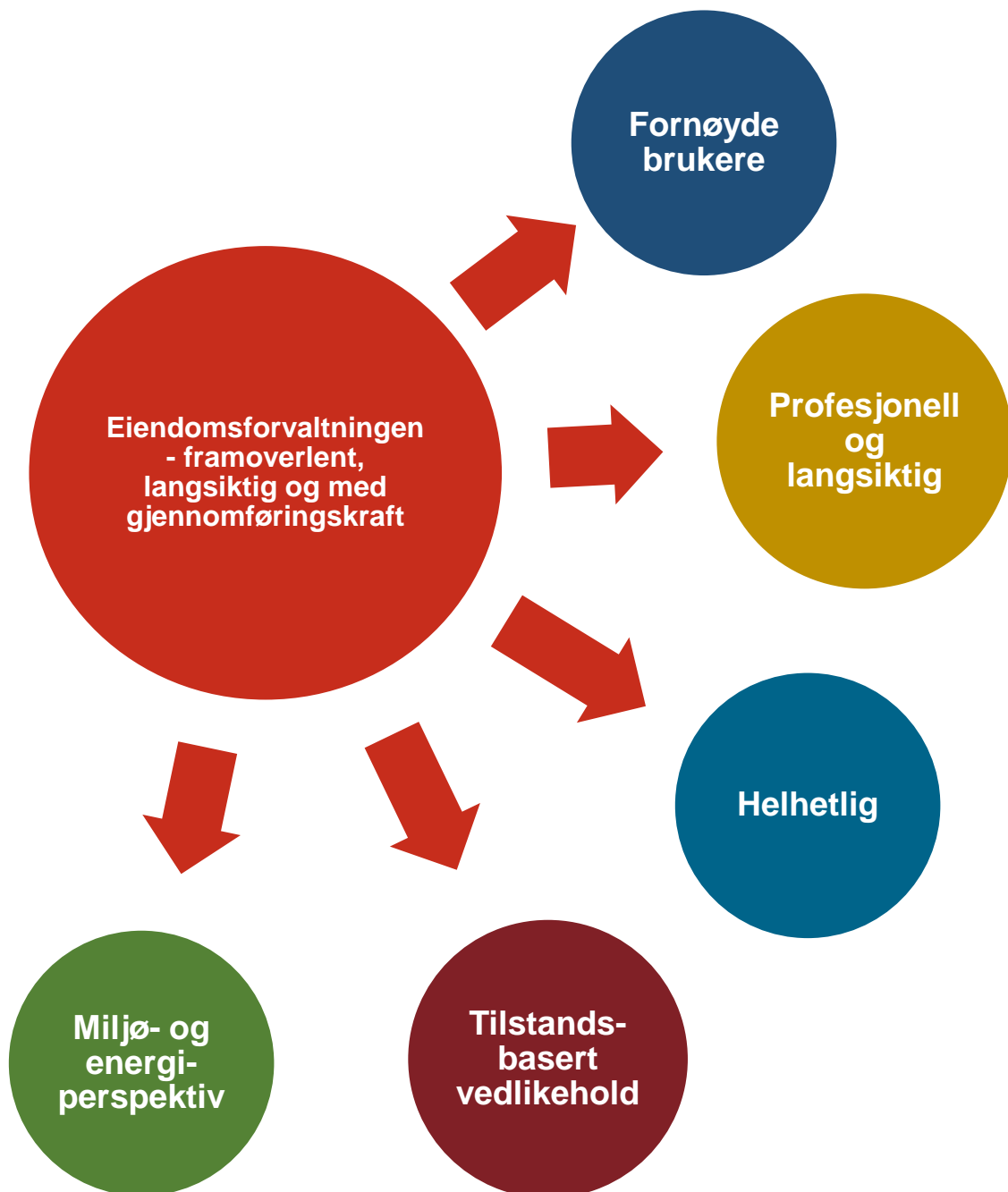
klare ansvarsforhold, effektiv oppgaveløsning og bedre kommunikasjon og nærhet på tvers av virksomhetsområder. På denne måten vil virksomheter og kommunen som helhet ha gode forutsetninger for å nå sine definerte målsettinger.

Med anstrengt økonomi og høyere krav til kommunal tjenesteyting, må eiendomsforvaltningen tilpasses og utnytte enhver positiv effekt så optimalt som mulig. Parallelt må vi daglig søke og eliminere negative faktorer som kan anses som sløsing med ressurser. For å opprettholde kvalitet og verdi i bygg- og eiendomsmassen er det nødvendig å effektivisere eiendomsforvaltningen, slik at det blir mer gevinst per krone for hvert enkelt år.

Eiendomsforvaltningen skal ha riktige organisatoriske og økonomiske rammebetingelser, i tillegg til god kommunikasjon, styring og ledelse. Det er også viktig å ha god forankring i et målbevisst og aktivt eierskap.

#Vi er Fredrikstad kommune

Fra ambisjon til 5 målsettinger



Fornøyde brukere

Eiendomsforvaltningen skal være **«det gode vertskap»** ved å ha en bevisst og planlagt oppfølging av både byggene og brukerne/leietakerne, slik at både brukersiden og eiersiden av eiendomsforholdet ivaretas. Brukerne (kundene) av våre eiendommer består av alle tjenester på de ulike eiendommene som skoler, sykehjem, boliger og administrasjonslokaler. Forholdet til brukerne skal være preget av kompetanse og serviceholdning, og det skal være basert på forutsigbarhet gjennom tydelige avtaler. Brukernes tilfredshet skal måles i trygghet og trivsel.

EIENDOMSTJENESTER SOM INNSATSFAKTOR

Kommunale formålsbygg og boliger skal være en effektiv innsatsfaktor i kommunens tjenesteyting og samfunnsutvikling. Disse skal tilfredsstillende de grunnleggende og tjenesterelaterte behovene til brukerne,

slik at det kan oppnås optimal bruks- og kapitalverdi innenfor gjeldende økonomiske rammer.

BÆREKRAFTIG RESSURSFORDELING AV DRIFTSPERSONELL

Eiendomsforvaltningen rullerer sin humankapital på porteføljenivå og bruker kompetansen smartere, og skaper på denne måten en mer kostnadseffektiv drift. Brukere og kunder kan melde inn feil og behov gjennom FDV-systemet ISY meldingssentral.

Eiendomstjenester som flyttehjelp, bæring, montering etc. gjøres etter avtale og ved kapasitet.

INKLUDERENDE TJENESTETILBUD

Eiendomsforvaltningen skal sikre et inkluderende tjenestetilbud. Dette gjelder spesielt innenfor boligområder hvor det skal tilrettelegges for likeverdig og tilpasset tilbud til alle grupper som tildeles bolig av kommunen.

Profesjonell og langsiktig eiendomsforvaltning

Kommunens eiendomsforvaltning skal være profesjonell med helhetlig og langsiktig ansvar for bygg og eiendommer. Ansvaret vårt skal være drevet av medarbeidere med høy kompetanse og fokus på kjerneområdene forvaltning, drift, renhold og vedlikehold samt utvikling der det bygges nytt.

KOMPETANSE OG ORGANISERING

Medarbeiderne er vår fremste ressurs og de utfører daglig oppgaver av stor betydning for både bygg og brukere.

Kommunens eiendomsforvaltning skal ha en organisering som er oversiktlig, som fremmer samordning og helhetstenkning, og som bidrar til kostnadseffektiv og profesjonell forvaltning. Det skal være tydelig fordeling og beskrivelse av roller, ansvar og oppgaver. Vi skal ha rett kompetanse på rett sted i egen organisasjon, og spesielt innenfor prioriterte områder som tilstandskartlegging.

STYRING, INFORMASJON OG BESLUTNINGSGRUNNLAG

Alle eiendommer skal ha en samfunnsverdi, alternativt en plan for utvikling eller avhending. Det skal føres løpende tilstandsvurderinger og kartlegging av hvor egnet hver eiendom er for formålet det brukes til. Vedlikeholdsplaner ses i sammenheng med langsiktige investeringsprosjekter og det etableres langsiktige planer for optimal arealbruk. Alle beslutninger som legges fram skal baseres på langsiktig utviklingsplan for aktuell eiendom.

LÆRING OG FORNYELSE

Den helhetlige eiendomsforvaltningen (FDVU) skal profesjonaliseres gjennom tydelig fordeling og beskrivelse av roller, ansvar og myndighet, basert på det helhetlige fokuset på primæroppgavene. Dette betyr også at man må i dialog med virksomheter på tvers av etater og seksjoner for å utfordre hverandre på arbeidsmetoder og optimal ressursutnyttelse. Tjenester eller ytelser som best driftes andre steder, flyttes fra/til den i kommunen som er best i stand til å drifte ansvaret.

Helhetlig eiendomsforvaltning

Eiendomsforvaltningen skal ivaretas ved hjelp av langsiktig og helhetlig styring samt analyse av nøkkeltall. Det skal være tilstandsvurderinger for alle bygg og vedlikeholdsplaner skal utarbeides på grunnlag av disse.

EFFEKTIV AREALKONTROLL OG UTNYTTELSE

Langsiktige levetidskostnader og innleie av bygg skal reduseres gjennom framtidens arbeidsplasser som har som mål å utnytte arealer smartere og legge til rette for mer effektiv drift og vedlikehold. Videre skal det prioriteres å identifisere inntekspotensialet i porteføljen (utleie) og definere akseptkriterier for utleie av disse.

LIVSSYKLUSPERSPEKTIV

Utviklingen av bygningsmassen og eiendommer i Fredrikstad kommune skal være bærekraftig og ivareta livssyklusperspektivet. Bærekraftige bygg skal være tilpasningsdyktige og ivareta dagens og kommende generasjoners behov. Tjenesteproduksjon, forvaltning (FDVU) og konsekvenser for klima/miljø skal inngå i livssyklusvurderingene.

FOKUS PÅ VEDLIKEHOLD

Det skal utarbeides en tiltaksplan for handlingsplanperioden som rulleres årlig med opplysninger om utført vedlikehold, fremtidige vedlikeholdsplaner og løpende status for tilstand på eiendomsporteføljen. Planen skal i tillegg inneholde informasjon om trender, utviklingstrekk, vedlikeholdsbehov og vedlikeholdsetterslep ut fra definerte akseptkriterier.

EGNETHETSVURDERING

En kartlegging av byggene for funksjonell egnethet, - hvorvidt bygget er tilrettelagt for at det kan drives effektivt og levere ønsket kapasitet og kvalitet i eksisterende lokaler.

I tillegg vil en kartlegging av strukturell og funksjonell egnethet gi oss god kunnskap om mulighetsrommet i den kommunale eiendomsporteføljen. Det skal også vurderes strukturell egnethet som gjelder byggets fleksibilitet i forbindelse med omgjøringer eller tilpasninger for annen og- eller fremtidig bruk.

Tilstandsbasert vedlikehold

Vedlikeholdet skal ha som første prioritet å ivareta helse, miljø, og sikkerhet, samt tilfredsstille lover og forskrifter og gi grunnlag for et godt arbeidsmiljø.

Planmessig vedlikehold av bygningsmassen bidrar til å redusere de totale vedlikeholdskostnadene ved at man reduserer behovet for kostbart akuttvedlikehold og mulige følgeskader.

Metode for fastsettelse av vedlikeholdsnivå er basert på norsk standard for tilstandsanalyser (NS 3424), og den systematikk som der angis for å sikre en mest mulig objektiv vurdering og angivelse av tilstand på bygg. Å definere et realistisk mål/ambisjonsnivå for porteføljen er en forutsetning for å kunne utøve strategisk planlegging av vedlikehold og rehabilitering.

Alle formålsbygg og boliger vil omfattes av en rullerende tiltaksplan.

Kommunens eiendomsportefølje skal ha en akseptabel tilstand for å sørge for at

formålsbyggene kan holdes i drift og for å sikre kommunens verdier. Fredrikstad kommune har gjennom generelle akseptkriterier definert et generelt akseptnivå for dette.

Generelt akseptnivå er definert gjennom følgende akseptkriterier:

- A. På bygningsdelsnivå skal det ikke forekomme TG 3 (alvorlig svikt).
- B. På bygningsdelsnivå skal kombinasjonen TG 2 og KG 3 (etterslep med konsekvenser og følgeskader) ikke forekomme
- C. På bygningsnivå skal det ikke forekomme bygg dårligere enn vektet TG 1,5.
- D. På porteføljenivå skal samlet TG ikke være dårligere enn TG 1,2 som anses å være akseptabelt i en samlet portefølje

**TG/KG – Tilstandsgrad/Konsekvensgrad.
For utfyllende informasjon om metodikk:
Se Fagplan for tilstandsanalyser og verdibevarende vedlikehold.*

Miljø- og energiperspektiv

For å møte framtiden i Fredrikstad, skal vi ha miljø- og energiperspektiv i forvaltningen av våre bygg og eiendommer. Vi skal velge energieffektive løsninger i våre bygg, som har lave klimagassutslipp og miljøvennlige materialer. Nye og eksisterende bygg skal bidra til å løse klimautfordringene. Vi skal ta klimahensyn i hele verdikjeden til et bygg, fra produksjon, via driftsfasen og til avhending (livssyklus). Arbeidet med *Framtidens arbeidsplasser* og mest mulig arealeffektiv utnyttelse av eksisterende bygg, gir klimagevinst i form av mindre behov for nybygg og utvidelser.

Eiendomsforvaltningen skal **bygge kompetanse** internt innen miljø og klima, slik at kommunen velger klimavennlige løsninger i både nybygg og ved rehabiliteringer. I eksisterende bygningsmasse, skal det prioriteres å gjennomføre energi- og klimatiltak.

Fredrikstad kommune har satt seg som mål at temperaturkorrigert energiforbruk

per kvadratmeter i kommunal eiendomsmasse, skal reduseres med 10 prosent innen 2022 og 30 prosent innen 2030, sammenlignet med energiforbruket i 2016.

Fredrikstad kommune har videre satt som krav at nye kommunale bygg skal ha 20 prosent lavere energiforbruk enn gjeldende teknisk forskrift. Fredrikstad kommune skal også være en pådriver i utviklingen av fossilfrie bygge- og anleggsplasser.

Eiendomsforvaltningen skal ha god oversikt over energiforbruket i kommunens bygg, og prioritere et godt fungerende energioppfølgingssystem. Dette skal brukes aktivt, slik at vi følger med på energiforbruket i våre bygg uke for uke. Energiforbruket skal rapporteres og evalueres, slik at vi øker bevisstheten om eget forbruk, og at vi forbedrer oss år for år.



FREDRIKSTAD KOMMUNE

Utgitt av: [Utgiver]
Produsert av: [Produsent]
Foto: [Foto]



I 2025 gjennomførte Teknisk forvaltning, avdeling eiendom, tilstandskartlegging av 32 skolebygninger, av totalt 34. Lunde og Prestelandet skoler var ikke inkludert, da begge var under utbygging på tidspunktet for kartleggingen. Resultatene viser et vedlikeholdsetterslep på kr. 207 000 000. Dette beløpet omfatter nødvendige oppgraderinger av tekniske anlegg, tak, fasader, innvendige overflater for å ivareta skole bygningskrav og funksjon, og brannsikkerhet, men ikke total rehabilitering av skoler.

Følgende oversikt består av prioriterte tiltak basert på tilstandsgrader TG3 og TG2 med konsekvensgrad KG3, samt tiltak på bygningsdeler/komponenter med avvik som hindrer viktige funksjoner i hverdagen.

I møter og befaringer med skoleledelsen fikk vi tilbakemeldinger om et økende behov for areal- og inventaroppgraderinger på de fleste SFO-avdelinger. Behovet har økt betydelig de siste to årene, og i tillegg vi ser også en økning i antall elever som trenger eget rom.

Dette begrunner vårt behov for å disponere 20 % av vedlikeholdsmidlene for å imøtekomme slike kr av.

Av de 207 millioner kartlagt på skolene er høyt prioritert kr.38,5 mill.

38 490 000

Tak tiltak på skoler		
Haugeåsen ungdomsskole	Utskifting av tak	kr 5 000 000
Trara skole	Utbedring/ utskifting av tak	kr 750 000
Rekustad	Utbedring av taklekkasjer	kr 500 000
Rød skole Onsøy	Taklekkasje	kr 400 000
Manstad	Taklekkasje	kr 500 000
Borge ungdomsskole	Taklekkasje	kr 500 000
Torp	Taklekkasje	kr 150 000
		kr 7 800 000

Tekniskanlegg og bygningskroppstiltak		
Ambjørnrød skole	Akustikktiltak C paviljong	150 000
Ambjørnrød skole	Nye stålbjelker ute	100 000
Ambjørnrød skole	Rehabilitering av gulvbelegg	250 000
Ambjørnrød skole	Oppgradering av gulvarmesentraler og radiator ventiler	500 000
Begby	Utbedringer av fundament paviljong	150 000
Borge skole	Bytte av tre innerdører og flikkmaling utvendig	65 000
Borge u. skole	Utskifting av rør og isolasjon (vvs) ny pumpe til grunnvann under tavla i gymbygg	150 000
Borge u. skole	Vedlikehold VP og defekt kompressor	85 000

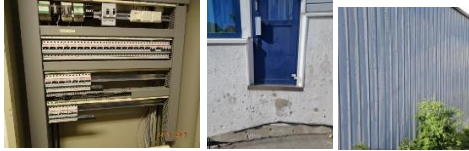
Borge u. skole	Båser i dusjanlegg	100 000
Borge u. skole	Tilpasninger som må gjøres for å klargjøre for mottak av Begby elever	1 500 000
Cicignon	Utskifting av gulvvarmesentraler	150 000
Cicignon	Innvendig vedlikehold gymbygg	150 000
Cicignon	Rep av puss på Gul bygg	400 000
Cicignon	Utvide klasserom ved å fjerne grupperom	350 000
Diverse skoler	Utbedringer av solskjerminger	1 000 000
Diverse skoler	Utskifting av belysning	3 000 000
Diverse skoler	Oppgradering av el tavler/fordelere	3 000 000
Diverse skoler	Oppgradering/utbedringer etter branntilsyn	2 500 000
Diverse skoler	Tilpasninger av SFO for den økte mengden barn de siste årene	3 500 000
Fredenlund skole	Omgjøring av varmeanlegg	150 000
Gressvik usk	Utskifting av sluk i svømmehall	100 000
Hauge skole	Reparere/bytte varmpumpe	250 000
Haugeåsen usk	Utbedre utvendig ramper	50 000
Hurrød	Oppgradering av heis	700 000
Hurrød	Oppgradering av SD anlegg	750 000
Kjølborg	Utskifting av utsyr til varmeproduksjon, shunting og automatikk	650 000
Kongsten bhg.	Sjekk og mindre utbedringer av tak nedløp og yttervegger	30 000
Krårkerøy usk	Oppgradering av ett ventilasjonsanlegg	250 000
Kvernhuset	Bytte varmpumpe	500 000
Leie bhg.	Utskifting av to stk. ventilasjons agg	750 000
Manstad	Utskifting av heis	600 000
Nabbetorp bhg.	Vurdering av garderobeforhold	150 000
Nylende skole	Utvendig maling	300 000
Nøkleby skole	Oppgradering av mat&helse	300 000
Nøkleby skole	Akustikktiltak i tre klasserom	90 000
Nøkleby skole	Utskifting av gulvbelegg	400 000
Rød skole Onsøy	Utskifting av varmpumpe	200 000
Rødsmyra	Utbedring av varmpumpe	150 000
Rødsmyra	Utbedring av belagt utvendig trapp	150 000
St. Hansfjellet bhg.	Utskifting av ventilasjon og innbrudds alarm	600 000
Torp	Utskifting av rør og radiatorer, oppgradering av varmeanlegg	3 000 000
Torsnes	Utskifting av rør og etablering av varmeveksler	350 000
Torsnes	Oppgraderinger/ utskifting av fasadeplater/kledning	500 000
Årum	Oppgradering av brann/vent/strøm til keramikk ovn	100 000
Årum	Utskifting av radiatorer, ledningsnett og utstyr.	1 000 000
		29 170 000

Brannsikkerhet: fare for personsikkerhet		
Haugeåsen ungdomsskole	Bytte uklassifiserte dører til brannklassifiserte dører i henhold til krav.	kr 250 000
FRIS skole	Rømningsplaner, orienteringsplaner og situasjonsplan. Manglende dokumentasjon på sprinkler. Branntetting mangler	kr 80 000
Årum skole	Mangler helhetlig dokumentasjon på bygget. Det må utarbeides tegninger og en brannteknisk tilstandsrapport på hele bygningsmassen	kr 80 000
Rekustad skole	Branntekniske tegninger stemmer ikke. Rømningsveier som er tegnet gjennom vindu må fjernes fra tegninger. Flere rømningsveier i 1.etasje er ikke merket tilstrekkelig.	kr 80 000
Slevik skole	Det må installeres nødlysanlegg i bygg A og B - foreslår etterlysende system.	kr 150 000
Hurrød skole	Feil på brannalarm sløyfe 7, i tillegg må vi budsjettere med oppgradering av brannsentral pga. alder.	kr 250 000
Rødsmyra skole	Diverse feil på brannalarm og nød-/ledelys	kr 80 000
Kråkerøy ungdomsskole	Diverse feil på brannalarm og nød-/ledelys. Flere detektorer er plassert for nær vegg/ventilasjon, behov for en oppgradering	kr 100 000
Ambjørnrød skole	Brannalarmanlegg: Flere detektorer er plassert for nær ventilasjon og mindre enn 0,6 meter fra vegg. Nødlysanlegget: Mye feil på nødlyssentraler og lede- Markeringslys.	kr 100 000
Cicignon skole	Brannalarmanlegg: Flere detektorer er plassert for nær ventilasjon og mindre enn 0,6 meter fra vegg. Nødlysanlegget: Veldig mye feil på nødlyssentraler og lede- Markeringslys (feil på sløyfe moduler som mest sannsynlig må byttes). Flere feil på styringer av branngardiner, branngardiner må byttes da de er defekte. Behov for ny og riktig utplassering av detektorer og nytt nødlys anlegg.	kr 250 000
Gressvik ungdomsskole	Brann dokumentasjon mangles og må utarbeides	kr 100 000
Utarbeidelse av brann dokumentasjon på ytterligere skoler.	Oppdatering av brannkonsept og tegninger	kr 1 000 000
Summen på branntiltak kr. 2 500 000 ivaretas i tabellen over!		

Følgende er et illustrerende bilde oversikt.

Ambjørnrød skole	
Begby skole	
Borge skole	
Borge usk	
Cicignon	
Fredenlund skole	
Gressvik usk	
Hauge skole	
Haugeåsen usk	

Hurrød



Kjølberg



Kråkerøy usk



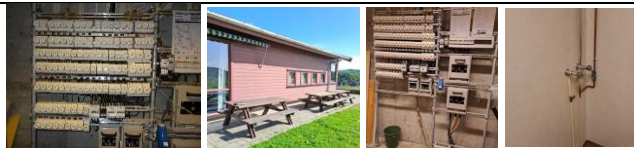
Kvernhuset



Manstad



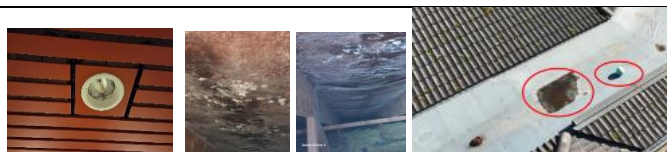
Nylende skole



Nøkleby skole



Rekustad



Rød skole Kråkerøy



Rød skole Onsøy



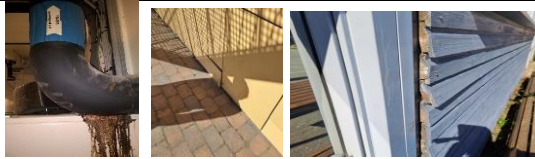
Rødsmyra



Torp



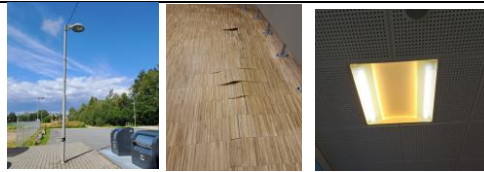
Torsnes



Trara skole



Vestbygda ungdomsskole



Årum





Saksnr.: 2020/5695
Dokumentnr.: 53
Løpenr.: 81603/2026
Klassering: 033

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Fredrikstad ungdomsråd	13.04.2026	
Oppvekstutvalget	15.04.2026	8/26
Formannskapet	23.04.2026	
Bystyret	30.04.2026	

Konseptvalgutredning for ny sentrumsskole

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å gi følgende innstilling til bystyret:

1. Kommunedirektøren gjennomfører et skisse- og forprosjekt for en ny ungdomsskole for elevene fra Cicignon skole, samt de elevene fra Kråkerøy Nord og Holmen som får den nye skolen som sin nærskole.
2. Skisse- og forprosjektet tar for seg dagens rådhus som lokalisering for den nye ungdomsskolen.
3. Skisse- og forprosjektet tar for seg en mulig samlokalisering av den nye ungdomsskolen og kulturskolen, med mål om å styrke kulturskolens utviklingsmuligheter og mer praktisk og variert undervisning ved den nye ungdomsskolen.
4. Kommunedirektøren kommer tilbake til bystyret med en egen sak om anskaffelse av nye lokaler for rådhus-funksjonen.

Sammendrag

Fredrikstad ungdomsråd og oppvekstutvalget uttaler seg til saken.

Kommunedirektøren har gjennomført en konseptvalgutredning i tråd med bystyrets vedtak av 24.10.2024. I forbindelse med arbeidet har det vært gjennomført tre større innspillmøter i samarbeid med Litteraturhuset i Fredrikstad. Videre har det blitt innhentet en mulighetsstudie for lokalisering fra Line Solgaard Arkitekter AS.

Konseptvalgutredningen tar for seg to overordnede tema: skolens plassering og skolens sammensetning. For å belyse disse temaene er en rekke ulike forhold utredet og vurdert.

Mulighetsstudien peker på rådhuset som den best egnede lokalisering for en ny sentrumsskole. Særlig fremheves det at rådhusets fellesarealer og omkringliggende utearealer er svært godt egnet for en ungdomsskole, og at anlegget vil få en langt større bruk enn i dag.

Kommunedirektøren anbefaler at ny sentrumsskole med lokalisering på rådhuset videreføres til et skisse- og forprosjekt. Kommunedirektøren har i denne vurderingen lagt vekt på at dette vil være det mest gunstige økonomiske alternativet selv om kommunen må få finne nye lokaler for rådhus-funksjonen. Innsparingen ligger blant annet i at man med moderne kontorlokaler kan *halvere* arealbruken til rådhusfunksjonen fra dagens 10.000 kvm til under 5000 kvm.

Når det gjelder sammenslåing av Kråkerøy ungdomsskole og Cicignon ungdomsskole er kommunedirektøren av den oppfatning at det vil gi flere fordeler for elevenes læring og

trivsel. Særlig vil den sosiale utjevningen styrkes, da de to skolene er svært ulike i dag. Slik kommunedirektøren vurderer det vil likevel alternativ 2, der Kråkerøy ungdomsskole videreføres, også gi bidrag til sosial utjevning sammenlignet med nullalternativet dersom skolen plasseres på rådhuset. Mange elever fra Kråkerøy Nord, som scorer svært høyt på levekårsundersøkelsen, vil da få «Lykkeberg ungdomsskole» som sin nærskole.

Videre anbefaler kommunedirektøren å videre utrede de fysiske og organisatoriske forutsetningene for en samlokalisering av den nye sentrumsskolen og kulturskolen, da dette både kan gi økt utnyttelse av kommunens arealer og utviklingsmuligheter.

Vedlegg

Vedlegg:

- 1 Mulighetsstudie - Ny sentrums ungdomsskole
- 2 Oppsummering etter elevmedvirkning for KVU Ny sentrumsskole
- 3 Oppsummering etter åpent innspillmøte om ny sentrumsskole
- 4 Oppsummering etter møte med FAU-representanter om ny sentrumsskole

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Plan for skolebygg mot 2040. ([lenke](#))

Fagnotater – plan for skolebygg. ([lenke](#))

Saksopplysninger

Bystyret fattet 24.10.2024 følgende vedtak:

1. Det gjennomføres en konseptvalgutredning (KVU) for en ny sentrumsskole i Fredrikstad
2. Utredningen skal ta for seg to ulike alternativer. Alternativ 1 er en sammenslåing av Kråkerøy ungdomsskole og Cicignon ungdomsskole. Alternativ 2 er videreføring av Kråkerøy ungdomsskole som i dag og at ungdomstrinnet på Cicignon flyttes til den nye skolen. Skolen må kunne håndtere en forventet befolkningsutvikling i sentrumsnære områder, og samtidig ha kapasitet til å avlaste andre ungdomsskoler. I tillegg skal en videreføring av dagens situasjon vurderes som et nullalternativ.
3. Det legges opp til en åpen prosess rundt lokalisering av den nye skolen og aktører som besitter relevante bygg eller eiendommer bes varsle sin interesse.

Kommunedirektøren har gjennomført en konseptvalgutredning i tråd med bystyrets vedtak av 24.10.2024. I samarbeid med Litteraturhuset i Fredrikstad har det blitt avholdt innspillmøter for allmenheten, for foreldrearbeidsutvalgene (ved Cicignon skole, Kråkerøy ungdomsskole, Rødsmyra skole, Rød skole Kråkerøy, Lunde skole, Nøkleby skole, Trara skole og Trosvik skole) og for ungdomsskoleelever ved Cicignon, Kråkerøy, Haugåsen og Kvernhuset. Oppsummeringer av innspill fra disse møtene ligger vedlagt saken.

Videre har det blitt innhentet en mulighetsstudie for lokalisering fra Line Solgaard Arkitekter AS. I denne mulighetsstudien ble de fysiske forutsetningene for å lokalisere en ungdomsskole i sentrum kartlagt. Line Solgaard arkitekter har deltatt på innspillmøtene, på flere møter med kommunens administrasjon og hatt dialog med ulike eiendomsaktører gjennom arbeidet med mulighetsstudien. Mulighetsstudien ligger vedlagt saken.

Plan for skolebygg mot 2040, og forarbeidet til den, har også vært viktig både som styringssignal og kunnskapsgrunnlag for utredningen.

Bakgrunn for konseptvalgutredningen

I Plan for skolebygg mot 2040, som ble vedtatt av bystyret 13.06.24, ble ny sentrumsskole pekt på som et aktuelt tiltak i første halvdel av planperioden. Særlig ble det vektlagt at en sammenslåing av Kråkerøy ungdomsskole og Cicignon ungdomsskole vil være et godt tiltak

for å motvirke sosial ulikhet. Gjennom den politiske behandlingen av konseptvalgutredningen fatter bystyret beslutninger som gir retning for kommunedirektørens videre arbeid med ny sentrumsskole. Konseptvalgutredningen tar for seg tre overordnede beslutningsmomenter: skolens plassering, skolekretsens sammensetning og mulige samlokaliseringer med andre funksjoner.

Kommunedirektørens vurderinger av disse momentene bygger på en analyse av kommunens behov fremover. Kommuneplanens samfunnsdel slår fast at alle innbyggere i Fredrikstad skal ha en oppvekst der de opplever mestring, tilhørighet og inkludering. Fredrikstadskolen skal sikre at barn og unge utvikler ferdigheter for å møte morgendagens samfunn.

Flere ulike behov danner bakgrunnen for konseptvalgutredningen. Kommunen må sørge for rett skolekapasitet i rett område, i dag er det mange som har Cicignon ungdomsskole som sin nærskole som ikke får gå der som følge av at skolekretsgrensen ikke er rullert siden kommunesammenslåingen i 1994. Det er behov for et kvalitetsløft i Fredrikstadskolen og skolene må utvikle seg i takt med de raske endringene vi ser i samfunnet vårt som blant annet følger av teknologisk utvikling, klimaendringer og migrasjon. Kommunen står i en vanskelig omstilling der ressurser må flyttes fra oppveksttjenestene til helsetjenestene som følge av at det blir flere eldre og færre yngre, da er det spesielt viktig at de knappe ressursene går til kraftfulle tiltak.

Framskrivninger av befolkningsutviklingen i Fredrikstad tilsier at det vil være litt færre ungdomsskoleelever i de sentrale områdene av kommunen i 2037, enn det er i dag. Det er noe usikkerhet knyttet til å bruke disse prognosene for å dimensjonere en skole, da prognosene gjelder antall barn i skolealder i hver plansone og dermed ikke tar høyde for at rundt 7 prosent av elevene i Fredrikstad går på privatskole. Grove anslag tilsier at det i Alternativ 1 vil være behov for en 8-parallell skole (funksjonell kapasitet 720 elever), mens det i Alternativ 2 vil være behov for en 5-parallell skole (funksjonell kapasitet 450 elever).

Elever i Fredrikstad skal ha like muligheter senere i livet som andre norske elever. Elevene i Fredrikstad kommune scorer jevnt over litt dårligere på nasjonale prøver i 8. og 9. klasse og eksamen i 10.klasse enn gjennomsnittet for landet. Strukturendringer som denne KVVU'en tar for seg kan brukes til å gi bedre forutsetninger for læring og trivsel i skolen, som igjen vil bidra til høyere resultater på eksamen og nasjonale prøver.

Fredrikstad kommune har økende forskjeller i levekår mellom ulike deler av byen. Denne utvikling gjør at det blir større forskjeller i elevsammensetning på tvers av skoler. Regjeringen har satt denne tematikken på dagsorden, og vil blant annet lage en monitor om segregering. I Fredrikstad kommune har vi god oversikt over opphopning av levekår gjennom Levekårsundersøkelsen. Kommunen skal yte tjenester som er til det beste for innbyggerne, og i dette tilfellet vil det innebære å sikre at fellesskolen gir alle like gode muligheter. Oversikten over opphopning av levekår blir derfor et stadig viktigere kunnskapsgrunnlag for beslutninger om skolekretser og investeringer i skolebygg.

Fredrikstad kommune har en vanskelig økonomisk situasjon og skolene i Fredrikstad står i et tøft press som følge av dette. De seneste årene har lærernormen vært både gulv og tak for bemanningen i skolen, og det har i liten grad vært tiltak utover denne. Beslutningene som fattes om skolestruktur bør sikre at de knappe ressursene som er tilgjengelig og prioriteres på den måten som gir best effekt for elevens læring og trivsel. Skoleanleggene danner rammene for undervisningen, men er ikke blant de viktigste innsatsfaktorene for kvalitet i skolen. Det er det lærerne og laget rundt eleven som er. Plan for skolebygg mot 2040 slår fast at kommunens planer må sørge for at kostnadene til skolebygg ikke vokser til en slik størrelse at det går på bekostning av muligheten til å drive et godt kvalitetsarbeid i skolen.

Sammensetning av skolen

Bystyret har bedt om at kommunedirektøren utreder tre alternativer for sammensetning av en ny sentrumsskole:

- Null-alternativet representerer en videreføring av dagens situasjon.
- Alternativ 1 tar for seg en full sammenslåing av dagens ungdomstrinn ved Cicignon skole og Kråkerøy ungdomsskole, samt noen elever fra Kvernhuset.
- Alternativ 2 tar for seg en videreføring av Kråkerøy ungdomsskole som i dag, og en ny sentrumsskole for ungdomstrinnet ved Cicignon, samt kapasitet til å avlaste andre sentrumsnære ungdomsskoler. I dette alternativet vil det være nødvendig å tegne om skolekretsgrensene Kvernhuset og Kråkerøy har inn mot sentrum for å innfri bestemmelsene i Opplæringslovens § 2-6 om hvilken skole elever skal gå på.

Nærmere om nullalternativet

Nullalternativet innebærer at Kråkerøy ungdomsskole og Cicignon skole videreføres slik de er organisert i dag, men at det gjennomføres nødvendige oppgraderinger for å tilfredsstille bestemmelser i lov og forskrift også i fremtiden.

Skoleanlegget på Cicignon skole scorer lavt på noen deler av egnethetsvurderingen gjennomført av Norconsult. Dette har årsak i at skolen ble bygget som en baseskole. De seneste årene har skolen hatt høy utnyttelse av kapasiteten. Utfordringene ved et skoleanlegg vil bli mer uttalte dersom det er høy utnyttelse av kapasiteten. Et 0+-alternativ der man utvider Cicignon skole på en tomt i nærheten har vist seg lite realistisk da grunneieren for den eneste nærliggende aktuelle tomten ikke har ønsket å benytte tomten til grunnskoleformål. En større skole fordelt på to lokasjoner er heller ikke ønskelig organisatorisk sett.

I nullalternativet vil det være behov for å gjennomføre omfattende rehabilitering av Kråkerøy ungdomsskole, da dette skoleanlegget har dårlig teknisk tilstand og lav egnethet som skoleanlegg. Likevel er det slik at mange av de kommunale skolene i Fredrikstad er bygd og tilpasset andre lærings- og kompetansekrav enn de som gjelder i dag. Det fysiske læringsmiljøet skal legge til rette for varierte læringsformer og fremme tilpassa og differensiert opplæring. Selv om det gjennomføres en omfattende rehabilitering av bygget, er det ikke sikker at skoleanlegget vil gi kan gi fysiske forhold og en utforming som stimulerer til den opplæringen som læreplanverket initierer.

Nærmere om Alternativ 1

Dette alternativet tar for seg en sammenslåing av Kråkerøy ungdomsskole og Cicignon skole. Litt avhengig av plassering vil den også avlaste Kvernhuset noe mot sør i skolekretsen (Holmen-området). I dette alternativet vil Fredrikstad få en ny stor skole, men det vil ikke være vesentlig større enn andre store skoler i Fredrikstad. Den ville ha omtrent 30 % flere elever enn Kvernhuset og Haugåsen, og være marginalt større enn nye Borge ungdomsskole.

I fagnotatene fra arbeidet med plan for skolebygg slår Norconsult fast at målet i kommunal tjenesteproduksjon bør være å tilby like og rettferdige tjenester til alle brukerne og at større og mer moderne skoler har gjerne et bedre utgangspunkt til å skape mer «like» forutsetninger for å yte skoletjenester av høy kvalitet. Ved større enheter får lærerne mulighet til å inngå i større profesjonsfelleskap, og det er bedre muligheter for undervisningsfaglig utvikling der flere som underviser i samme fag og på samme klassetrinn. I dag utdannes det ikke lenger allmennlærere men lærerne med undervisningskompetanse i to eller tre fag, derfor er lettere å få bemanningskabalene til å gå opp ved en større skole.

I dette alternativet vil skoleanlegget på Kråkerøy ungdomsskole frigjøres.

Nærmere om Alternativ 2

Dette alternativet tar for seg en ny ungdomsskole i sentrum og en videreføring av dagens Kråkerøy ungdomsskole. Den nye ungdomsskole vil få elevene fra ungdomstrinnet på Cicignon skole og litt avhengig av plassering vil også elever på Kråkerøy Nord og Holmen få denne som sin nærskole. Denne skolen vil få mellom 350 og 450 elever, og være på størrelse med middels store ungdomsskoler som Kråkerøy ungdomsskole og Gressvik ungdomsskole. Ettersom elever fra Kråkerøy Nord vil få sentrumsskolen som sin nærskole vil elevantallet ved Kråkerøy ungdomsskole reduseres til omkring 150–200 elever. Dette gjør at skolen vil få en mer sårbar organisering, med mindre fleksibilitet til å gjennomføre undervisningen.

I dette alternativet vil det være behov for å gjennomføre omfattende rehabilitering av Kråkerøy ungdomsskole, da dette skoleanlegget har dårlig teknisk tilstand og lav egnethet som skoleanlegg.

Nærmere om andre lokaliseringalternativer foreslått i innspillsmøtene.

I innspillsmøtene kom det forslag om utvidelser ved Kråkerøy ungdomsskole, Haugåsen ungdomsskole eller Kvernhuset ungdomsskole. En utvidelse av Kråkerøy ungdomsskole vil ikke være relevant, da skolen ligger så langt ut på Kråkerøy at dagens elever på Cicignon skole vil få Haugåsen ungdomsskole eller Gudeberg skole som sin nærskole. Det samme vil være tilfellet for en utvidelse av Kvernhuset ungdomsskole. En utvidelse av Haugåsen ungdomsskole har ikke vært nærmere utredet, da det fremstår urealistisk ettersom dagens skoleanlegg har høy utnyttelse av en tomt ligger i et boligområde. En eventuell utvidelse ville være avhengig av at kommunen får kjøpe opp de tilgrensende privatboligene og gjennomfører en omregulering. Videre ville mange elever få vesentlig lenger skolevei enn de har i dag.

Lokalisering av skolen

Mulighetsstudien fra Line Solgaard Arkitekter utgjør kunnskapsgrunnlaget for denne delen av konseptvalgutredning. Gjennom mulighetsstudien har de undersøkt og vurdert en rekke muligheter for å etablere en ungdomsskole i sentrum. Dette arbeidet tok utgangspunkt i en vurdering av to tomter som ligger i kommunens arealplan, samt Frydenberg som kommunen eier og som frigjøres i 2030. Disse alternativene ble raskt lagt bort, da de mangler sentrale egenskaper for en sentrumsskole.

Line Solgaard Arkitekter peker på Sleipner-tomten, Trosvikstranda, Torvbyen-tomten og Rådhuset som egnede lokaliseringer for en ny ungdomsskole med inntil 720–810 elever. For Torvbyen gjelder forslaget delen av Torvbyen som i dag er stengt og som eieren har signalisert at er til salgs. For Rådhuset gjelder forslaget de arealene som i dag disponeres til kommunens rådhus-funksjon. Utredningen forutsetter at Fredrikstad kino kan fortsette sin drift i samme lokaler som i dag.

Samlokalisering med andre funksjoner

Bystyret har besluttet at kommunens skoler skal være mer åpne for lag og foreninger, for å legge til rette for økt bruk av kommunens skoleanlegg. Fredrikstad kommune har et rikt lag og foreningsliv, som sammen skaper et bredt aktivitets- og kulturtilbud. Skoleanlegg er viktige arenaer for å stimulere til aktivitet i lokalmiljøene. Gjennom innspillsprosessen har det kommet frem at det er et stort og aktivt lokalmiljø på Kråkerøy, som det er viktig å ivareta. Videre har det også kommet frem at det ikke i samme grad er et lokalmiljø med lag og foreninger med utspring i Cicignon skole.

Gjennom arbeidet med konseptvalgutredningen har kommunedirektøren også kartlagt arealbehov andre kommunale funksjoner kan ha i sentrum, og videre hva slags gevinster slik samlokalisering kan gi.

Kulturskolen i Fredrikstad har i dag innleide lokaler på Værste. Dette er gode og egnede lokaler, som er relativt kostbare. Kulturskolen har i dag rundt 250 elever på venteliste. Det er stort potensiale for sambruk av lokaler mellom en ungdomsskole og kulturskolen. Kulturskolen har i hovedsak sin undervisning på ettermiddag og kveld. Videre kan en samlokalisering skape synergieffekter mellom ungdomsskolen og kulturskolen. Kulturskolen har undervisningspersonell med høy kompetanse, som kan bidra til økt kvalitet i fag som musikk, kroppsøving og flere ulike valgfag. Delte undervisningsstillinger ved ungdomsskolen og kulturskolen vil gi flere mulighet for heltidsansettelse i kommunen.

Relevante bestemmelser

Opplæringsloven.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Skolen skal gi elevene gode forutsetninger for å mestre sitt eget liv, delta i arbeid og bidra i samfunnet for øvrig. Slik er skolen en sentral arena for å utjevne forskjeller og sikre sosial bærekraft. En effektiv satsing på skole og utdanning kan bidra til å motvirke noen av de negative sosioøkonomiske utviklingstrekkene vi har i Fredrikstad.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

De ulike alternativene har ulike økonomiske konsekvenser for kommunen, men alle alternativer som er vurdert innebærer en investering i vesentlig omfang. Alternativene som innebærer samlokalisering, vil gi økonomiske innsparing gjennom organisatorisk effektivitet og lavere utgifter til drift og vedlikehold av bygningsmasse. Lokalisering som innebærer at kommunen kan ta ned sin samlede arealbruk innebærer også en positivt økonomisk gevinst.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Selv om etablering av en ny sentrumsskole innebærer store investeringer, vil det gi positive samfunnsmessige konsekvenser gjennom å sørge for en bedre sosial utjevning i skolen. Videre kan etableringen av en sentrumsskole gi ønskede bidrag til byutviklingen i Fredrikstad. En skole vil virke som et stabiliserende element i sentrum og økt bruk av byen vil gjøre at den oppfattes som tryggere av flere. Et kvalitetsløft i skolen vil bidra til at flere elever fullfører videregående opplæring og redusere utenforskap. De langsiktige samfunnsøkonomiske gevinstene fra dette er vanskelig å beregne, men forventes å ha høy verdi både for individ og for samfunnet som helhet. Økende forskjeller i levekår og segregering er en av de helt sentrale utfordringene, som Fredrikstad kommune må prioritere høyt for å sikre økonomisk bærekraft fremover.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

En ny, samlet ungdomsskole i sentrum kan legge til rette for mer klima- og miljøvennlige løsninger. Rådhuset som lokasjon for ny sentrumsskole vurderes å gi svært positive bidra til miljømessig bærekraft da det gir gjenbruk av bygget og kommunens arealbruk går ned.

Ansattes medbestemmelse

Ansatte ved skolene har vært orientert om prosessen, og kunnet delta på lik linje med andre interessenter.

Et konseptvalg for en ny skole innebærer ikke noen beslutninger som utløser noen medbestemmelse eller drøfting etter arbeidsmiljøloven. Kommunen vil prioritere medvirkning høyt i et skisse- og forprosjekt, men formelle drøfting etter arbeidsmiljøloven om endring i arbeidsforhold vil først kunne foregå etter en eventuell investeringsbeslutning.

Vurdert for uttalelser i rådene

Saken behandles i Fredrikstad ungdomsråd.

Vurdering

For å oppfylle formålet med opplæringen i grunnskolen slik det er definert i Opplæringsloven må Fredrikstadskolen utvikle seg i takt med at samfunnet ender seg. Elevene skal blant annet «utvikle kunnskap, dugleik og haldningar som gjer at dei kan meistre livet sitt og delta i arbeid og fellesskap i samfunnet.» For være best mulig i stand til å drive undervisning som realiserer intensjonene i det nye læreplanverket, må vi også i blant vurdere strukturendringer.

Målsetningen for Plan for skolebygg mot 2040 er at kommunens skoleanlegg på en effektiv måte understøtter formålene med grunnskoleopplæringen. I det følgende vil kommunedirektøren redegjøre for vurderingene som er gjort av hvordan en ny sentrumsskole kan bidra til å skape best mulige rammer for de som deltar i undervisningen, og de som bidrar til den.

Lokalisering av skolen

Kommunedirektøren mener det er viktig å etablere en ungdomsskole i sentrum av kommunen, for å kunne avlaste flere ulike skolekretser etter behov. Slik kan vi bygge inn en fleksibilitet i skolestrukturen, denne virkningen svekkes dersom man legger skolen i randsonen av sentrum (Glombo, Cicignon, Frydenberg).

Videre har kommunedirektøren lagt til grunn et ønske om kortest mulig skolevei for flest mulig elever. Dersom skolen plasser i ytterkanten av en skolekrets, slik som er tilfellet for Glombo og Cicignon som ligger nært elven, vil flere elever få lenger skolevei enn om skolen ligger i midten av skolekretsen. Frydenberg-tomten ble vurdert for å gi lang skolevei for elever på Kråkerøy Sør sammenlignet med mer sentrumsnære alternativer, som ville måtte bevege seg gjennom hele sentrum, heller enn bare inn i sentrum.

Når det gjelder sykehustomten på Cicignon har kommunedirektøren også lagt vekt på at eieren i dialog med kommunen tydelig har signalisert at det ikke er ønskelig å etablere en ungdomsskole der. Den såkalte FMV5-tomten som er satt av til skole i arealplanen for å være et supplement eller fornyelse av barneskolene på Kråkerøy. I kontekst av en sentrums ungdomsskole vurderes den som spesielt ugunstig da den vil sementere en skolestruktur som ikke i tilstrekkelig grad blander elever med ulik bakgrunn.

Kommunedirektøren mener at skolens elevsammensetning bør reflektere det arbeidsliv og samfunn elevene senere skal ut i. Mange elever fra levekårsutsatte områder som vil få en skole i bykjernen som sin nærskole, vil ikke ha en skole på FMV5 som sin nærskole. Disse elevene ville da flyttes fra Cicignon skole til Haugåsen ungdomsskole. Kommunedirektøren er av den oppfatning av at en av de helt sentrale gevinstene ved en sammenslåing av Kråkerøy ungdomsskole og Cicignon skole er sosial utjevning. Av alle tomtene som er vurdert gir FMV5 svakest bidrag til sosial utjevning.

Line Solgaard arkitekter har vurdert en rekke ulike lokasjoner for en ny ungdomsskole i sentrum av Fredrikstad. Kommunedirektøren støtter vektingen av de aktuelle lokasjonene. Kommunedirektøren mener at rådhuset har fin kombinasjon av sentrumsnærhet og tilgang på åpne, grønne arealer. Kommunedirektøren legger særlig vekt på at rådhuset og området rundt vil få en større og mer aktiv bruk som ungdomsskole. Videre er det avgjørende for kommunedirektøren vurdering at kommunens arealbruk til rådhus-funksjonen med dette grepet relativt raskt kan reduseres med opptil 5.000 kvadratmeter gjennom å ta i bruk moderne og mer fleksible arbeidsplasskonsepter. Dette vil kunne gi vesentlige økonomiske innsparinger.

Alle de fire alternativene som er vurdert som egnet kan skape gode rammer for elevers læring og trivsel, men for Trosvikstranda og Torvbyen vil det være økonomisk og praktisk utfordrende å sikre uteoppholdsarealer som kan sammenlignes med Lykkeberg. På

Sleipnertomten kan man skape et fint uteoppholdsareal og Seierborgsbygningen kan gi skolen et spennende særpreg, samtidig ligger Sleipnertomten i utkanten av sentrum i et område der byutviklingen vil være umoden i noe tid fremover. Det er også slik at

Bystyret har gjennom Plan for skolebygg mot 2040 utpekt ny sentrumsskole som et aktuelt tiltak å gjennomføre i perioden 2024–2032. Kommunedirektøren deler bystyrets oppfatning om at dette er et tiltak som trenger rask gjennomføring, da det vil styrke vår forutsetning for å gi alle barn og unge i Fredrikstad oppveksttjenester av like god kvalitet. Kommunedirektøren har sammen med Line Solgaard arkitekter vurdert at rådhuset er bygningsmessig egnet for omgjøring til ungdomsskole, og at dette vil kunne realiseres med en enklere ombygging/rehabilitering av bygget. En ny ungdomsskole vil sannsynligvis kunne realiseres raskere med rådhuset som lokalisering, enn på de tre andre egnede tomtene. Etter kommunedirektørens vurdering vil det være enklere å finne egnede kontorlokaler i sentrum for de 400–500 ansatte i kommunens administrasjon, enn å finne egnede lokaler til en ny ungdomsskole i sentrum. Samlet sett peker dette også på rådhuset som det beste alternativet for ny ungdomsskole i sentrum. Dersom løsning for ny ungdomsskole og nytt rådhus besluttes i løpet av 2026, vil skolen kunne tas i bruk i skoleåret **2030/2031**.

Dersom rådhuset skal omgjøres til ungdomsskole, kan kommunens behov for rådhusfunksjon løses gjennom å innleie arealer eller et nybygg i egen regi. Da det finnes ledige kontorlokaler i Fredrikstad sentrum vil innleie trolig være det mest hensiktsmessige for kommunen. En slik prosess vil gjennomføres i tråd med regelverk om offentlige anskaffelser.

Skolens sammensetning

Kommunedirektøren har gjennomført en faglig vurdering av de ulike alternativene, hvert av alternativene har ulike fordeler og ulemper. For å kunne sammenligne alternativene har kommunedirektøren valg å se nærmere på alternativenes bidrag til sosial utjevning, økonomisk effektivitet, høyere kvalitet i skolen, rett kapasitet, ønsket byutvikling og trygg skolevei.

Nullalternativet vurderes av kommunedirektøren som den dårligste løsningen, særlig som følge av det manglende bidraget til sosial utjevning. Det er en stor utfordring for Fredrikstad kommune at dagens elevsammensetning ved Cicignon skole og Kråkerøy ungdomsskole ikke representerer det arbeidsliv og samfunn elevene etter hvert skal ut i. Videre har tidligere utredninger foretatt i forbindelse med Plan for skolebygg mot 2040 vist at det er vanskelig å gjøre utbedringer for å egnehetsgraden av skoleanlegget på Cicignon, da tomten i dag allerede er svært trang.

Videre vil kommunedirektøren vil også rette oppmerksomheten mot behovet for et kvalitetsløft i skolen, som kan bidra til at flere fullfører videregående opplæring. Dagens organisering med Cicignon skole som 1.-10.-skole vurderes å ikke være ideell med tanke på elevenes læring og trivsel. Cicignon skole scorer svært bra på skolebidragsindikatoren for ungdomsskolen, men det er bekymringsfullt at skolen scorer lavt for barneskolen. Kommunedirektøren vurderer at skolen vil ha bedre forutsetninger for å skape gode rammer rundt elevenes læringssituasjoner og sosiale miljøer dersom den videreføres som en ren barneskole. Videre vil det å samle ressursene fra to ungdomsskoler til en større skole, gi bedre forutsetninger for å løfte kvaliteten i skolen enn det 0-alternativet har da man bygger større og mer spesialiserte kompetansemiljøer.

Alternativ 1 vurderes å ville gi svært positive bidrag til den sosiale utjevningen i Fredrikstadskolen. Opptaksområdet for en slik skole kombinerer to skolekretser med svært ulike levekårsforhold. Videre vil skolen få et større profesjonsfelleskap for lærerne og laget rundt eleven. Dette gir forutsetninger for å drive mer variert undervisning enn i dag.

I alternativ 1 frigjøres skoleanlegget på dagens Kråkerøy ungdomsskole, og det vil være viktig å legge en plan for etterbruken som kan iverksettes raskt etter oppstart av ny skole. Slik kommunedirektøren vurderer det i dag kan det være aktuelt å vurdere å gjøre om dette skoleanlegget til en barneskole som erstatning for Rød skole Kråkerøy og/eller Rødsmyra skole. Begge disse skolene vil i nær fremtid etter oppstart av en ny sentrumsskole ha vesentlige oppgraderingsbehov.

I innspillmøtene var det bekymringer for fremtiden til lokalmiljøet på Kråkerøy dersom ungdomsskolen flyttes til sentrum. Kommunedirektøren vil understreke at idrettsanlegget vil videreføres uavhengig av skoleanleggets fremtid, og at det derfor ikke er grunn til å tro at lokalmiljøet på Kråkerøy vil svekkes selv om ungdomsskolen flyttes.

I alternativ 2 etableres det en ny skole i sentrum, samtidig som dagens ungdomsskole på Kråkerøy beholdes. I dette alternativet vil Kråkerøy ungdomsskole få et lavere elevtall enn i dag. Det er uheldig å spre kompetanse og ressurser på for mange ulike enheter. Det gir mindre fleksibilitet i undervisningen og det blir mer komplisert for kommunens sentrale administrasjon å følge opp driften. Selv om Alternativ 2 ikke gir en samlet og større skole, vil det innebære en bedre balanse i skolekretsene enn det kommunen har i dag. Både alternativ 1 og 2 innfrir bystyrets forventning om at «planlegging av nye skoleanlegg skal være et verktøy som bidrar til å utjevne sosiale forskjeller og at alle barn får likeverdige muligheter» jf. Plan for skolebygg mot 2040.

I alternativ 2 vil flere elever gå på skole i sitt nærmiljø enn i dag. Elever som i dag har lang skolevei og skoleskyss vil ikke få lenger skolevei. I tillegg vil en del elever som i dag går på Kråkerøy ungdomsskole få kortere skolevei til sin nye nærskole. I innspillsprosessen har mange lagt vekt på nettopp dette. Det vurderes som svært viktig å legge til rette for trygge og inkluderende skolemiljøer, og tilhørighet til lokalmiljøet kan være noe som bidrar til dette. ungdomsskole som følge av kapasitetsutfordringer og at skolekretsgrensene derfor ikke er oppdatert få vesentlig kortere skolevei.

Samlokalisering med andre funksjoner

Gjennom innspillsprosessen er det tematisert at det er et manglende lokalmiljø av lag og foreninger som kan bidra til å skape tilhørighet til nærområdet for dem som bor i de sentrumsnære delene av byen. Flere vil bo i sentrum i fremtiden og prosessen med å etablere en ny sentrumsskole kan brukes til å stimulere til et sterkere lokalmiljø i sentrumsområdet.

Kulturskolen er et viktig virkemiddel for å skape mer inkluderende samfunn. I dag har kulturskolen i Fredrikstad over 250 elever på venteliste. Det er høy grad av overlapp mellom hva slags arealer en ungdomsskole og en kulturskole har behov for. Samtidig bruker ungdomsskolen og kulturskolen disse arealene til forskjellige tider av døgnet. En samlokalisering mellom disse funksjonene vil altså gi en høy utnyttelse av kommunens arealer. Med en mer effektiv arealbruk og reduksjon i innleie av arealer kan man frigjøre ressurser som kan gå til å videreutvikle tilbudet og styrke kapasiteten ved Kulturskolen.

Utover de økonomiske gevinstene kan det forventes vesentlige organisatoriske gevinster fra en slik samlokalisering. Kulturskolen har undervisningspersonale med høy og spesialisert kompetanse, som kan bidra til høy kvalitet og økt bredde i undervisningstilbudet ved ungdomsskolen i fag som musikk, kroppsøving og flere valgfag. Det vil være attraktivt for ansatte ved kulturskolen, som kan få mer undervisning på dagtid og høyere stillingsbrøk. Kulturskolen kan bidra til å gi den nye ungdomsskolen en «kultur-profil» og ungdomsskolen kan bli en sterk rekrutteringsarena for Kulturskolen.

Videre vil en samlokalisering med kulturskolen ytterligere forsterke den stabiliserende effekten en skole kan ha i bysentrumet, gjennom at det blir økt aktivitet i denne delen av

byen på ettermiddag og kveld. At flere opplever sentrum som trygt kan igjen gi positive bidrag til byutviklingen.

Alternative løsninger

Som en alternativ løsning foreslår kommunedirektøren alternativ 1, med følgende forslag til vedtak:

Kommunedirektøren gjennomfører et skisse- og forprosjekt for en ny ungdomsskole for elevene fra Cicignon skole, Kråkerøy ungdomsskole og andre elever som får skolen som sin nærskole.

Alternativ 1 vil gi mer positive økonomiske og organisatoriske gevinster sammenlignet med de andre alternativene. Samtidig innebærer alternativet at flere får lenger skolevei.

Mulighetsstudien fra Line Solgaard arkitekter har pekt på flere andre egnede lokasjoner, som bystyret kan ta opp. De økonomiske vurderingene i saken tar utgangspunkt i Rådhuset som lokalisering av den nye skolen. Det oppfattes å være større usikkerhet knyttet til det økonomiske bildet for de andre alternativene, som også kan gi større usikkerhet i skisse- og forprosjektet.

Konklusjon

I vurderingen av skolens sammensetning mener kommunedirektøren at hensynet til sosial utjevning er det viktigste. Sett opp mot en videreføring av dagens situasjon gir både alternativ 1 og alternativ 2 store forbedringer når det gjelder sosial utjevning.

I alternativ 1 er det flere som får lenger skolevei og flere som får skoleskyss. Samtidig vil alternativ 2 være det minst kostnadseffektive alternativet ettersom kommunen får en skole mer enn i dag og Kråkerøy ungdomsskole vil få et elevantall som gir skolen mindre sterke fagmiljøer enn i dag. Gjennom innspillsprosessen har mange lagt vekt på viktigheten av å ha gode lokalmiljøer man kan føle tilhørighet til.

Kommunedirektøren ønsker å legge til rette for trygge og inkluderende skolemiljø, både for elevene på Kråkerøy og i sentrumsområdet.

Basert på en helhetsvurdering vil derfor kommunedirektørens anbefale at alternativ 2, der det etableres en ny sentrumsskole for elevene fra ungdomstrinnet på Cicignon, som samtidig blir nærskolen for elever på Kråkerøy Nord og Holmen, videreføres til et skisse- og forprosjekt.

På bakgrunn av en helhetlig vurdering av økonomiske hensyn, forutsetningene for elevens læring og trivsel, tilgang på egnede uteoppholdsarealer, byutvikling, trygg skolevei og rask gjennomføring anbefaler kommunedirektøren at skisse- og forprosjektet for ny sentrumsskole legger Rådhuset til grunn som lokalisering.

Kommunedirektøren mener at en samlokalisering av nye sentrumsskolen og Kulturskolen kan bidra til mer praktisk og variert undervisning for ungdomsskolen og store utviklingsmuligheter for kulturskolen. Skolene trenger i stor grad lignende fasiliteter, men bruker dem til forskjellige tid. Derfor vil en slik samlokalisering vil også gi høy utnyttelse kommunens arealer og en vesentlig økonomisk innsparing (på flere millioner i året) gjennom redusert innleie av arealer.

Kommunedirektøren anbefaler at skisse- og forprosjektet videre utreder de fysiske og organisatoriske forutsetningene for en samlokalisering av den nye sentrumsskolen og kulturskolen.

Mulighetsstudie

Ny sentrums ungdomsskole

Line Solgaard
Arkitekter

Bakgrunn

Fredrikstad kommune utreder etablering av en mulig ny, stor ungdomsskole i sentrum. Dette inngår i en helhetlig vurdering av fremtidig skolestruktur og kapasitetsbehov i sentrumsområdet. Bakgrunnen er behov for økt kapasitet og modernisering av eksisterende skolebygg. Samtidig er det mål å styrke kvaliteten i opplæringen gjennom større og mer robuste fagmiljøer, samt mer fleksible og praktiske undervisningsformer. Endringer i befolkningssammensetning og elevgrunnlag i sentrumsområdet danner på sin side også et viktig bakteppe for arbeidet, og gir grunnlag for å vurdere justeringer i skolekretser ved etablering av en ny sentrumsskole. Parallelt pågår utviklingen av Fredrikstad sentrum, der styrking av byliv og attraktivitet er sentrale mål.

Premisser for ny sentrumsskole knyttes til at skolen skal fungere som en trygg og god læringsarena, og legge til rette for et godt skole- og arbeidsmiljø. Samtidig er det ønskelig at skolen skal ta en aktiv rolle i sentrum og ha en identitet for elever og lærere og nærmiljøet. Sett i et byutviklingsperspektiv kan skolen bidra til økt bruk av sentrum på dagtid og til bedre utnyttelse av eksisterende offentlige rom og tilbud.

En sentrumslokalisering gir potensial for:

- **Høy tilgjengelighet og trygg skolevei** med gange, sykkel og kollektivtransport
- **Mer effektiv bruk av parker, grøntdrag og offentlige byrom** som utvidede lærings- og oppholdsarealer
- **Sambruk og samarbeid** med kultur-, idretts- og fritidstilbud, samt frivillighet

- Synergier mellom skole og sentrum gjennom samlokalisering, **deling av funksjoner og utvikling av tilbud** som dekker mangler i dagens sentrumsfunksjoner og tilbud
- **Styrking av bylivet på dagtid** gjennom tilstedeværelse av elever og ansatte

I mulighetsstudien for ny sentrumsungdomsskole er det lagt til grunn en 8-10-parallell skole med kapasitet på om lag 700-900 elever. Skolens plassering skal legge til rette for varierte og mer praktiske læringsformer, ha tilgang til gode uteområder, samt inneholde fellesfunksjoner som kan brukes av nærmiljøet også utenfor skoletid.

Kartleggingen tar utgangspunkt i Fredrikstad sentrums særegne romlige struktur mellom elverommet, hovedfartsårer og jernbane, samt byrom, parker, tilbud og forbindelser som former bevegelsesmønster og byliv.

Samtidig er en sentrumsskole et komplekst bygrep som stiller krav til grundige vurderinger av skolevei, trygghet og samspillet med eksisterende byliv. Offentlig debatt og medvirkning har vist både støtte og skepsis til etablering av en stor ungdomsskole i sentrum, særlig knyttet til skolestørrelse, ungdomsmiljø og opplevd trygghet i sentrumsområdene.

Medvirkning og involvering

Det er gjennomført tre medvirkningsmøter som del av en tidlig dialog mellom kommuneadministrasjonen og elever, foreldre/FAU og lokalsamfunn. Innspillene gir et sammensatt bilde, preget av tydelig engasjement og ulike perspektiver på etablering av en ny sentrums ungdomsskole. Det fremkommer gjennomgående større positivitet i tilknytning til Cicignon, Trara, Haugåsen og Kvernhuset enn på Kråkerøy. Samtidig løftes flere sentrale utfordringer, særlig knyttet til trygg skolevei, opplevd trygghet og tilhørighet i sentrum, ungdommers nærhet til aktiviteter, samt utjevning av kulturelle og sosiale forskjeller.

Skolens faglige innhold og læringsmiljø

Flere innspill peker på at en større, samlet ungdomsskole kan gi et bredere faglig tilbud, bedre tilgang til blant annet skolehelsetjenesten og et sterkere profesjonsfellesskap for ansatte. Et større fagmiljø kan legge til rette for mer kompetansedeling, økt faglig bredde og bedre muligheter for tilpasset opplæring.

Samtidig uttrykkes det bekymring for om økt skolestørrelse kan gå på bekostning av oversikt, relasjoner og trygghet. Flere peker på risikoen for at store elevgrupper kan gjøre det vanskeligere å følge opp den enkelte elev, og understreker at kvaliteten i skolens pedagogikk, organisering og ledelse er avgjørende, uavhengig av størrelse og plassering.

Mangfold, integrering og sosial utvikling

Mange fremhever mangfold og integrering som en viktig styrke ved en felles sentrumsskole. En sammensatt elevgruppe trekkes frem som et grunnlag for sosial utjevning, økt forståelse på tvers av bakgrunner og god forberedelse til videre utdanning og samfunnsliv. Skolen ses av flere som en sentral arena for sosial læring. Det fremgår at dagens skolekretsinnndeling mellom Kråkerøy og Cicignon bidrar til vedvarende skiller i elevgrunnlag med tanke på mangfold.

Samtidig uttrykkes det bekymring knyttet til kulturelle forskjeller og sosiale utfordringer, særlig dersom disse ikke følges opp med tilstrekkelige ressurser. Flere peker på behovet for økt forebyggende arbeid i sentrum.

Skolevei, trygghet og selvstendighet

Skolevei er et gjennomgående tema i innspillene. For elever fra ytterområder, særlig Kråkerøy, pekes det på at en sentrumsskole kan innebære lengre reisevei, økt bruk av kollektivtransport, flere trafikkryssinger og mindre oversiktlige skoleveier. Det uttrykkes bekymring for tryggheten, spesielt for de yngste ungdomsskoleelevene, og om 12–13-åringer er modne nok til daglig ferdsel i sentrum, også utenfor skoletid.

Samtidig fremhever noen at det å ferdes i byen kan være en viktig del av ungdommers utvikling mot selvstendighet og samfunnsdeltakelse. Dette forutsetter godt tilrettelagte skoleveier og byrom som oppleves trygge, forutsigbare og inkluderende.

Medvirkning og involvering forts.

Byen som læringsarena og tilgang til aktiviteter

En sentral beliggenhet trekkes frem som en tydelig mulighet for å bruke byen som læringsarena. Nærhet til bibliotek, kulturinstitusjoner, idrettsanlegg og byrom kan gi mer varierte skoledager og åpne for nye undervisningsformer og samarbeid.

Samtidig uttrykkes det bekymring for økt avstand til idrettsanlegg og fritidsaktiviteter som i dag ligger nær eksisterende skoler. Flere understreker viktigheten av at skole og fritid henger godt sammen, og at nærhet til organiserte aktiviteter er særlig viktig for ungdom.

Tilhørighet, skolekretser og overgang mellom skoler

Flere innspill peker på utfordringer knyttet til skolekretser og tilhørighet, særlig som følge av dagens struktur med flere etablerte barneskoler i sentrumsområdet som leder til ulike ungdomsskoler. Dette medfører at elevgrupper splittes ved overgangen til ungdomsskole, noe som kan skape utydelig tilhørighet og oppleves krevende for både elever og foreldre allerede fra barneskolen.

Samtidig fremheves det at en ny struktur kan gi større sammenheng i skoleløpet, redusere etablerte skiller og legge til rette for et mer samlet og inkluderende ungdomsmiljø i Fredrikstad sentrum.

Arbeidsmiljø og rekruttering

En ny og godt planlagt skole trekkes frem som en potensiell attraktiv arbeidsplass for lærere og andre fagpersoner. Et større fagmiljø kan gi økt faglig støtte, samarbeid og utviklingsmuligheter.

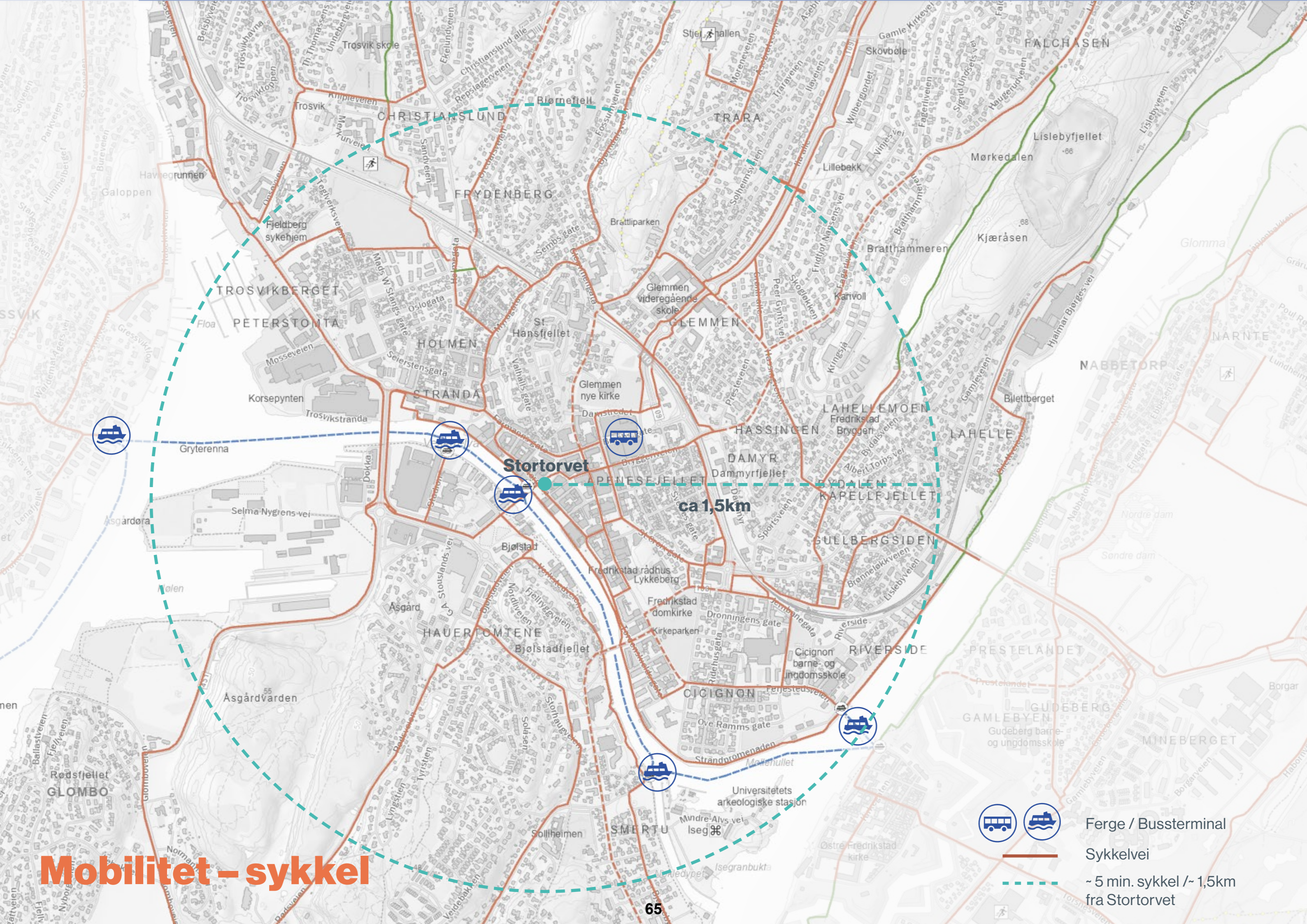
Samtidig understrekes det at et godt arbeidsmiljø forutsetter mer enn bygg og størrelse. Flere peker på at større organisasjoner kan være mer komplekse å lede, og at tilstrekkelige ressurser, støttefunksjoner og tid er avgjørende for å sikre et bærekraftig arbeidsmiljø og stabil rekruttering.

Ønsker for en ny skole

På tvers av innspillene er det bred enighet om at hovedfokuset må ligge på skolens innhold og kvalitet, ikke kun på beliggenhet og bygningsmessige løsninger. Det understrekes også behov for langsiktighet og fremtidsrettet planlegging. Skolen bør utformes med robuste løsninger og rom for utvikling over tid, slik at den kan møte pedagogiske, sosiale og demografiske endringer i årene som kommer.

Kartlegging og registreringer

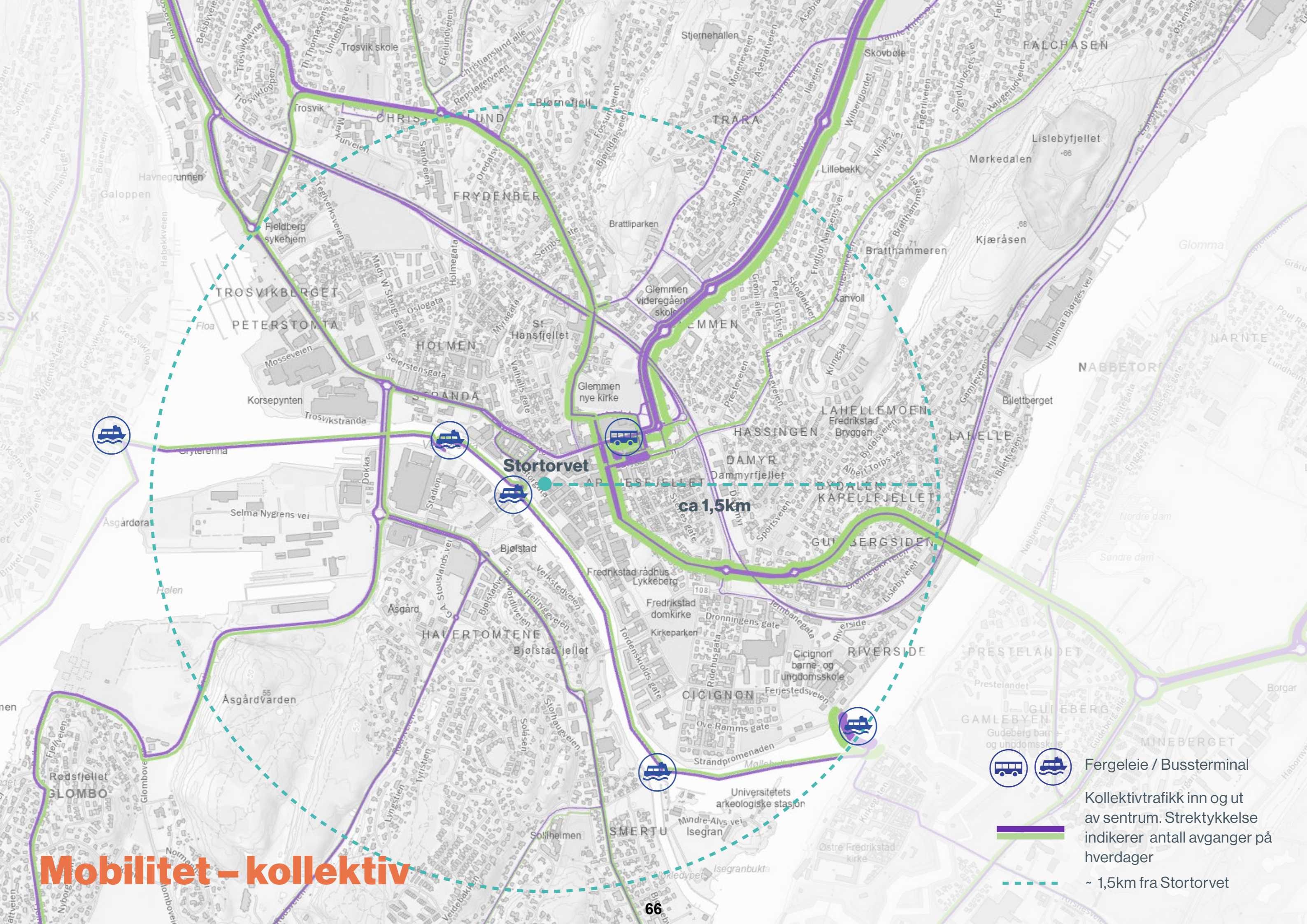
Mobilitet – sykkel



ca 1,5km

-   Ferge / Bussterminal
-  Sykkelvei
-  ~ 5 min. sykkel / ~ 1,5km fra Stortorvet

Mobilitet – kollektiv



ca 1,5km

-   Fergeleie / Bussterminal
-  Kollektivtrafikk inn og ut av sentrum. Strektykkelse indikerer antall avganger på hverdager
-  ~ 1,5km fra Stortorvet

Handelssentrum og byliv

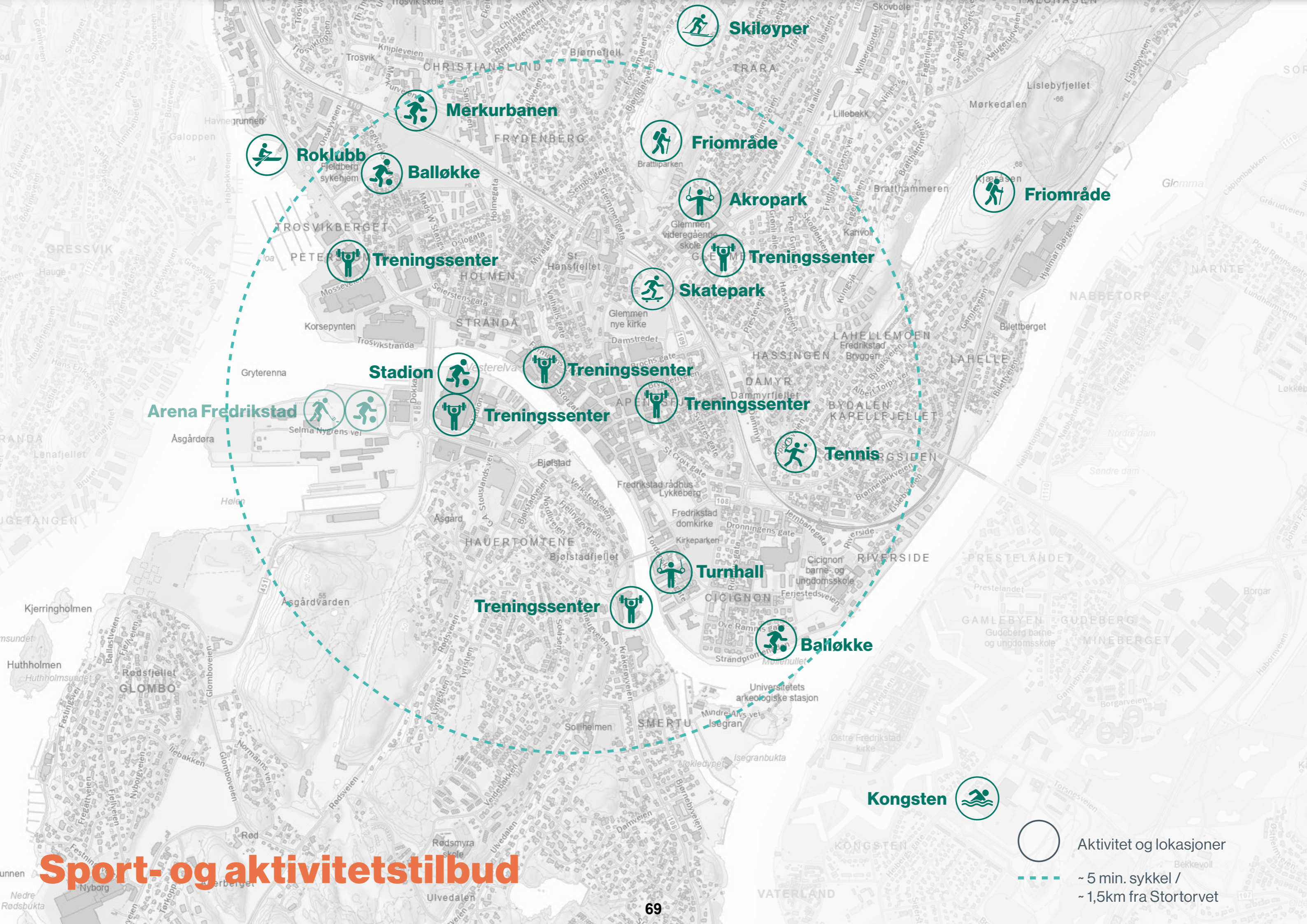
- Aktive fasader (Publikumsrettet næring)
- Midlertidig passiv (Ledige / under planlegging)
- Passive fasader (Innadrettet næring)
- Handelssentrum





Parker, torg og grønne byrom



- Aktivt grøntrom/ byrom
- Park/ grønndrag
- Torg
- ~ 5 min. sykkel / ~ 1,5km fra Stortorget



Sport- og aktivitetstilbud

-  Aktivitet og lokasjoner
-  ~ 5 min. sykkel / ~ 1,5km fra Stortorvet

Arena Fredrikstad



Stadion



Treningscenter



Treningscenter



Treningscenter



Turnhall



Balløkke



Kongsten



Merkurbanen



Roklubb



Balløkke



Friområde



Akropark



Treningscenter



Skatepark



Friområde



Treningscenter



Treningscenter



Treningscenter





Tennis



Kulturinstitusjoner og andre tilbud

-  **Glemmen kirke**
-  **Rebellhuset**
-  **Kulturskolen**
-  **Værste Hangarn**
-  **Båthuset**
-  **Litteraturhuset**
-  **Blågrotte**
-  **Kino**
-  **St Croix**
-  **Domkirken**
-  **Biblioteket**
-  **Gallerier**

 Aktivitet og lokasjoner
 ~ 5 min. sykkel /
~ 1,5km fra Stortorvet

Oppsummering kartlegging og registreringer

Kartleggingen av Fredrikstad sentrum viser føringer for lokalisering av en ny ungdomsskole i sentrum. Samlet synliggjør kartleggingsdiagrammene hvordan grøntstruktur, mobilitet og byliv i handelssentrum inngår i et sammenhengende system som både avgrenser og definerer egnede lokaliseringsområder.

Registreringen av **mobiliteten** i sentrum viser nettet av gang- og sykkelveier, kollektivtrafikk gjennom buss og ferge, som knytter sentrum til omkringliggende bydeler. Trygg skolevei for en sentrumsskole er viktig og en skole bør lokaliseres i direkte tilknytning til disse bevegelseslinjene for å sikre trygg, effektiv og selvstendig ferdsel for elever.

Registreringen av **handelssentrum og byliv** viser en konsentrasjon av aktive fasader og utadrettede funksjoner langs sentrale gater og torg. Disse områdene utgjør naturlige bevegelseslinjer og sosiale hovedårer på gateplan i sentrum. En lokalisering i tilknytning til bylivsintensive områder vil kunne styrke samspillet mellom skole og by, legge til rette for trygg ferdsel gjennom levende byrom og bidra til et tilgjengelig og inkluderende sentrum.

Tilgang til **parker og grønne byrom** gir viktige muligheter for uteopphold og uformelle læringsarenaer, og kan fungere som et supplement til skolens egne utearealer. En tydelig kobling mellom skole og eksisterende grønnstruktur vil kunne styrke trivsel og helse, samtidig som byens parker aktiveres som en del av skolens daglige bruk.

Registreringen av **sport-, fritids- og kulturtilbud** viser et tett og mangfoldig nettverk av etablerte arenaer i sentrum, inkludert idrettsanlegg, aktivitetsparker, kulturskole, bibliotek, scener og møteplasser. Alt i en avstand av ca. 1,5 km, noe som tilsvarer ca. 5 min på sykkel. En ny sentrumsskole kan gjennom plassering og program koble seg direkte på denne strukturen og bli en aktiv del av byens aktivitets- og kulturlandskap, og tilby elevene et bredt utvalg aktiviteter i og utenfor skoletid.

Ved å knytte undervisning til eksisterende institusjoner, næringsliv og frivillige aktører åpnes det for fleksible samarbeidsmodeller med delt bruk av infrastruktur og ressurser. Skolen kan både benytte eksisterende tilbud og bidra til å dekke mangler i dagens sentrumstilbud. Eksempelvis gjennom å tilgjengeliggjøre aktivitet- og møtefunksjoner utenfor ordinær skoletid, kan den nye sentrumsskolen gi husrom til:

- nye fritidstilbud i sentrum
- et lokalt samfunnshus
- samlokalisering med kulturskolen
- ny biblioteksfilial og kino
- møteplasser for byens innbyggere

Premisser for valg av eiendommer

Premisser for vurderte eiendommer i sentrum

I vurderingen av aktuell tomtebase for ny ungdomsskole i sentrumsområdet er det lagt vekt på tilgjengelige tomter og eksisterende bygg i og i umiddelbar nærhet til handelssentrum. Utvalget er begrunnet i nærhet til etablerte tilbud i sentrum, der hensynet til trygghet og tilgjengelighet ivaretas i stor grad, og hvor det er gode forutsetninger for å utvikle en tydelig sentrumsskoleidentitet.

En sentral plassering vurderes også med tanke på hvordan skolen kan fungere som et strategisk virkemiddel for å styrke aktivitet og byliv i området der skolen etableres. Vurderingene ses videre i sammenheng med eierforhold og avtalestruktur, og gjeldende reguleringsplaner.

Tomtens tilgjengelighet, plassering og beskaffenhet

- Sentral beliggenhet med nærhet til kollektivknutepunkt og gang-/sykkelveier.
- Reduserte barrierer for tilreisende og trygg reisevei for elever.
- Tilstrekkelig tomtestørrelse for skolefunksjoner
- Tomtens størrelse bør kunne dekke behovene for en skole med 8-9 parallell med inntil 700-900 elever, inkludert bygg og tilhørende funksjoner.
- Fotavtrykk og byggehøyde bør kunne tilpasses en skole med ca. 3-5 etasjer for å dekke arealbehovet.
- Tomtens forhold, begrensninger og muligheter i forhold til solforhold og støynivå må vurderes.

Uteområder og uteoppholdsarealer

- Utearealene må være funksjonelle og stimulere til aktivitet, opphold og sosial interaksjon.
- Tilgjengelige uteområder kan vurderes utenfor selve skoleområdet, gjennom bruk av nærliggende byrom, eksisterende parker og grønne drag, samt aktuelle byrom på gateplan som gågater og torg.
- Trafikksikkerhet vurderes i tilknytning til bruk av uteoppholdsarealene.
- Selv om det ikke finnes nasjonalt lovpålagte minstekrav til uteareal per elev, foreligger det anbefalinger om at uteområder i urbane områder bør utgjøre minst 30 m² per elev, med høyere anbefalinger i mer rurale områder.
- Krav til uteoppholdsarealer må vurderes i den videre prosessen.

Universell utforming

- Tomten og eventuelle nye og eksisterende bygg må legges til rette for at alle elever, uavhengig av funksjonsnivå, kan ferdes sikkert og selvstendig i skoleområdet.

Sambruk og flerbruk

- Den nye skolens potensial for flerbruk og sambruk i hverdagen og på kveldstid, med nye og eller eksisterende tilbud i sentrum.

Dagens skolekretser

KVERNHUSET U.S.
≈460 ELEVER

HAUGÅSEN U.S.
≈440 ELEVER

BORGE U.S.
≈415 ELEVER

GRESSVIK U.S.
≈360 ELEVER

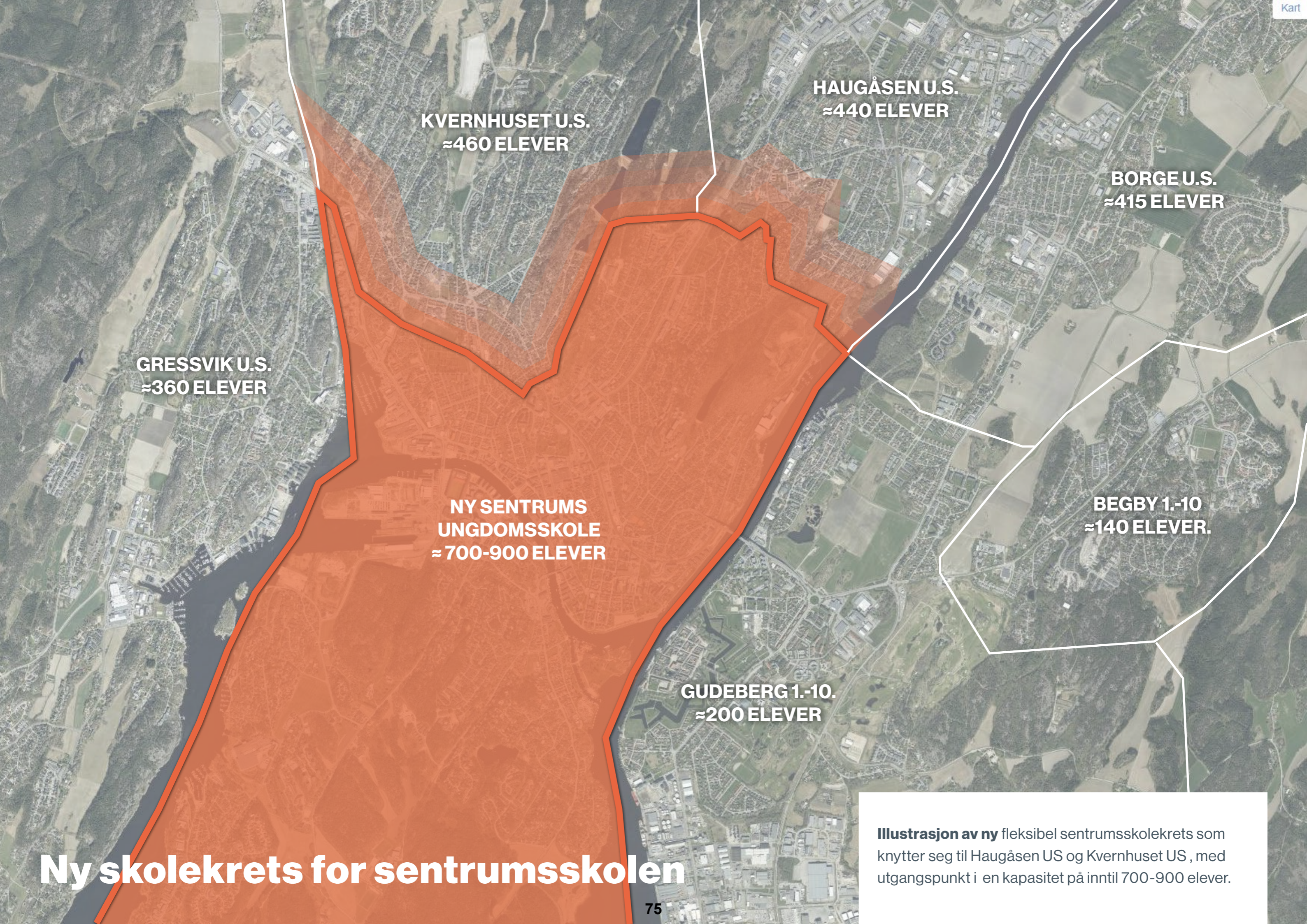
CICIGNON 1.-10.
≈ 200 ELEVER

BEGBY 1.-10
≈140 ELEVER.

KRÅKERØY U.S.
≈ 320 ELEVER

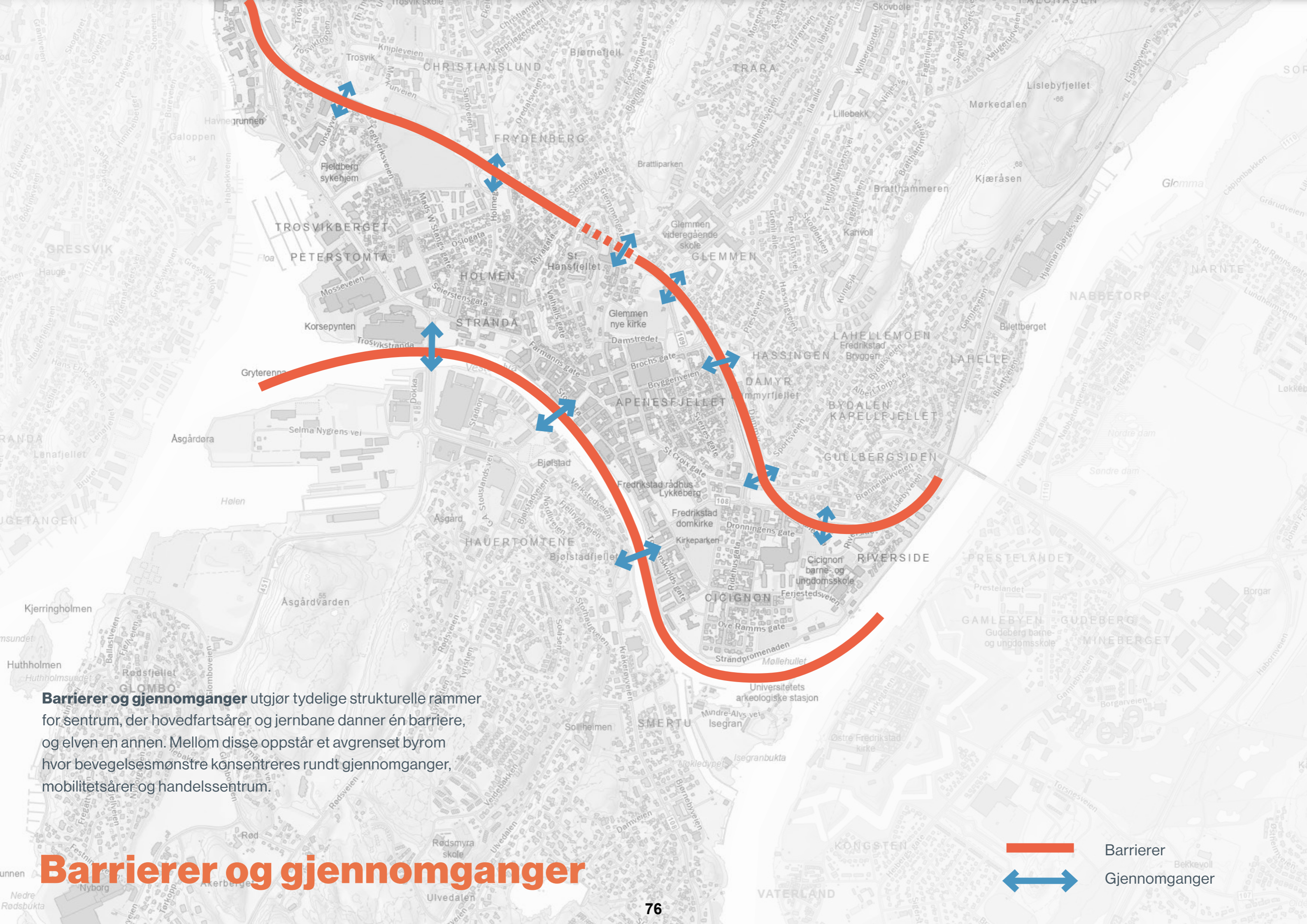
GUDEBERG 1.-10.
≈200 ELEVER

Dagens skolekretser forholder seg til de tidligere kommunegrensene. De opprettholdes i dag av kapasitetsutfordringer i sentrum, selv om nærskoleprinsippet for skoler tilsier at Kråkerøy Nord sokner til sentrumsskolen Cicignon. I dette mulighetsstudiet tar vi utgangspunkt i en sammenslåing av Cicignon og Kråkerøys skolekretser og ser mulighet for en fleksibel grense inn mot Kvernhuset US og Haugåsen US.



Ny skolekrets for sentrumsskolen

Illustrasjon av ny fleksibel sentrumsskolekrets som knytter seg til Haugåsen US og Kvernhuset US , med utgangspunkt i en kapasitet på inntil 700-900 elever.



Barrierer og gjennomganger utgjør tydelige strukturelle rammer for sentrum, der hovedfartsårer og jernbane danner én barriere, og elven en annen. Mellom disse oppstår et avgrenset byrom hvor bevegelsesmønstre konsentreres rundt gjennomganger, mobilitetsårer og handelssentrum.

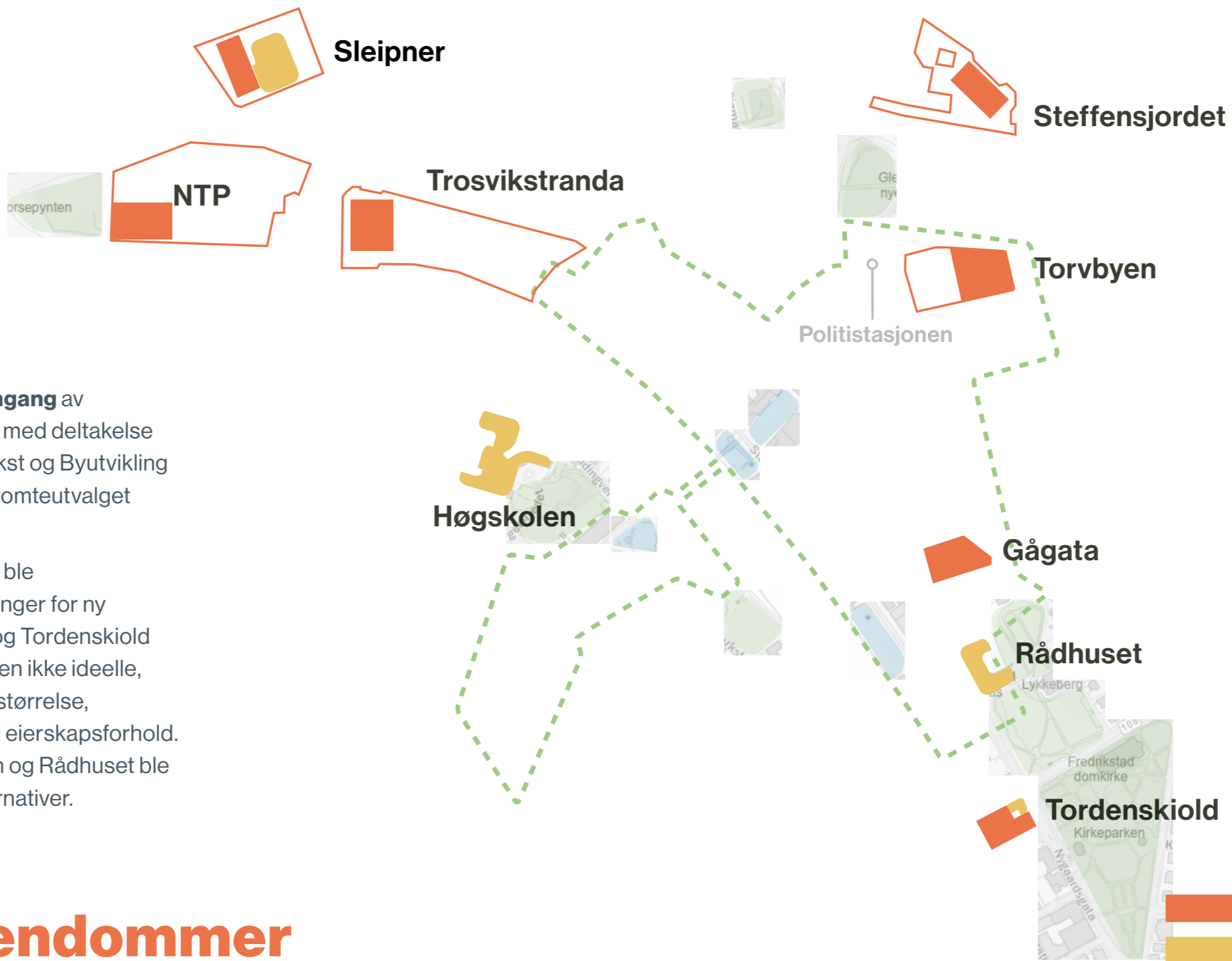
Barrierer og gjennomganger



Vurderte tomter og bygg



Frydenberg



Første arbeidsmøte og gjennomgang av tomtebasen ble avholdt 16.1.2026, med deltakelse fra kommunesekretariatet, Oppvekst og Byutvikling – Areal og samferdsel. I møtet ble tomteutvalget presentert og videre redusert.

NTP, Steffensjordet og Høgskolen ble vurdert som **ikke egnede** plasseringer for ny sentrumsungdomsskole. Gågata og Tordenskiold ble vurdert som **delvis egnede**, men ikke ideelle, blant annet på grunn av tomtenes størrelse, plassering, tilgang til utearealer og eierskapsforhold. Sleipner, Trosvikstranda, Torvbyen og Rådhuset ble vurdert som **egnede** og gode alternativer.

○ — Glombo

Vurderte eiendommer

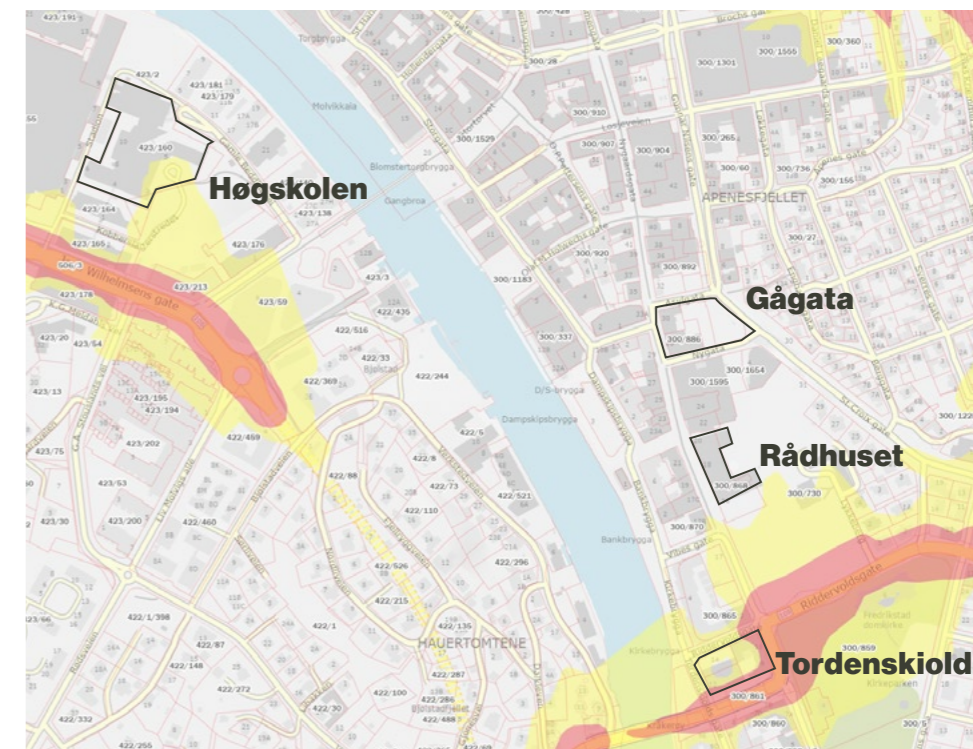
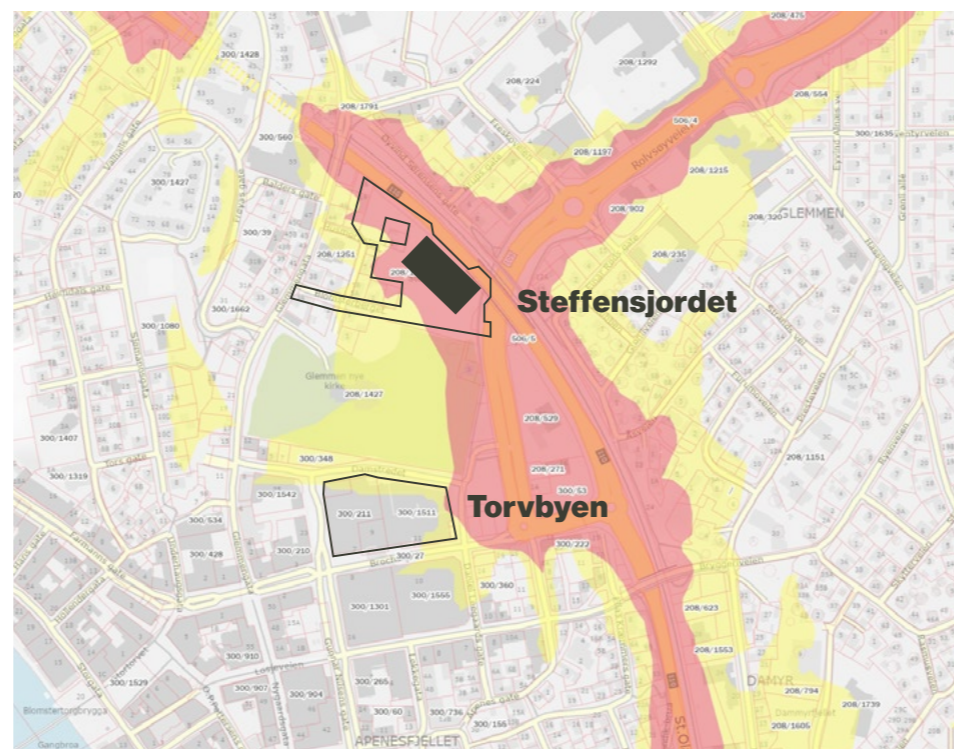
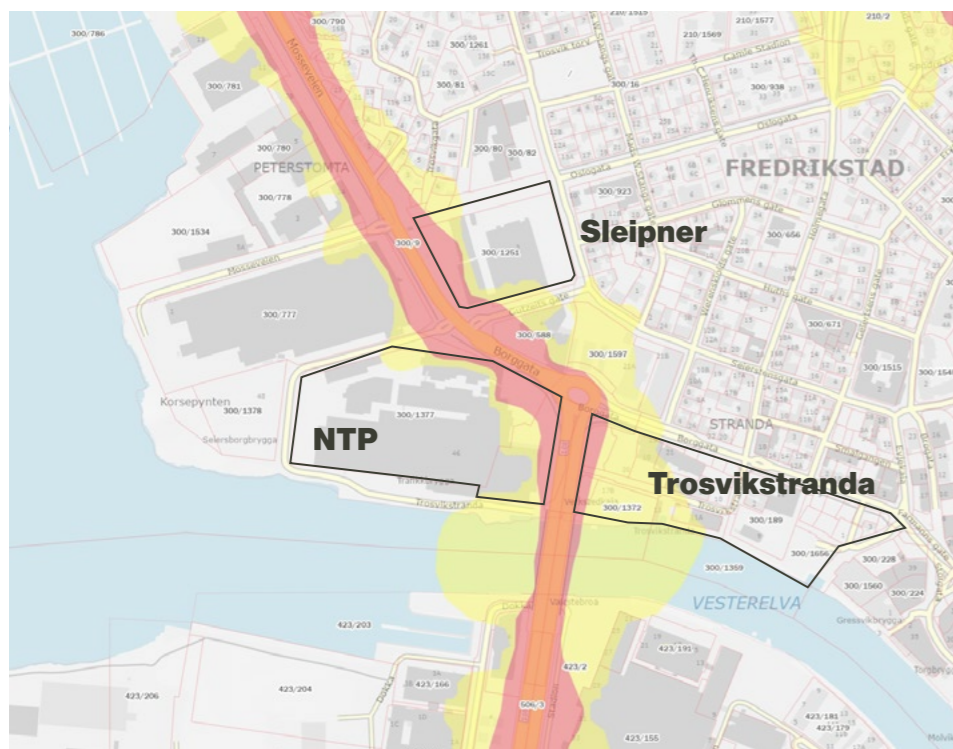
- — Sykehustomta
- (orange) Nybygg
- (gul) Eksisterende Bygg

Tomt	Plassering / Beskaffenhet	Fasiliteter utenfor skoleområdet	Kollektivknutepunkter, buss og ferge	Trygg skolevei, gang- og sykkelvei	Synergier og muligheter	Rangering/egnethet
Sleipner	<ul style="list-style-type: none"> Eksisterende arealer som kan brukes som skole Suppleres med nybygg i tre etasjer. Plassert utenfor handelssentrum Delvis rød støysone mot R108 	<ul style="list-style-type: none"> Nok tilgjengelig utearealer? kan mulig løses på tomten eller nabotomt. 	NTP/ FASVO Seiersten, Sykkelvei/trasé	Ja, (men noe negativt rundt utviklingsområdet Trosvikstranda og hovedfartsåren R108 og rundkjøringen mot Værste)	<ul style="list-style-type: none"> Muliggjør bruk av vernede industrilokaler, identitetskapende Transformasjon av lokaler som ikke er egnet til boligformål/ andre formål. Flerbruk av arealer for byliv ikke aktuelt (biblioteksfilial etc) 	Egnet
NTP	<ul style="list-style-type: none"> Industriområde rundt på flere sider, ikke ideell plassering Ingen plan for videre transformasjon/ utvikling av området Plassert utenfor handelssentrum, i et lite aktivt og attraktivt område for opphold og ferdsel for ungdommer 	<ul style="list-style-type: none"> Har tilgjengelig grøntdrag på Korsepynten 	NTP/ FASVO Seiersten, Sykkelvei/trasé	Ja, til NTP tomt, men noe uavklart inne på tomten	<ul style="list-style-type: none"> NTP vil frigjøre arealer til skole NTP/ annen industri ønsker å bli værende i området. Har forespeilet areal lengst sørvest innpå tomten hvor NTP og annen industri stenger skolen inne i hjørne 	Ikke egnet
Trosvikstranda	<ul style="list-style-type: none"> Foreslås plassert ved Værstebroa, på Oven Eiendom som er positiv. Rett utenfor handelssentrum, kobler seg på handelssentrum Delvis rød støysone mot Værstebroen 	<ul style="list-style-type: none"> God forbindelse til både sentrum og Værste gjennom sentrum og bryggepromenade Lite uteoppholdsareal på tomten 	Evjekaja, Sykkelvei/trasé	Ja	<ul style="list-style-type: none"> Enighet hos grunneiere Kobler seg på kultur- og idrettsarenaer på Værste 	Egnet
Steffensjordet	<ul style="list-style-type: none"> Ligger i rød støysone og inn til hovedfartsåre, økt støyskjerming må påregnes i utforming av skole og utearelaer Uten for handelssentrum 	<ul style="list-style-type: none"> Lite grøntområder tilgjengelig, kan løses på tomten, men krever ekstra støyreducerende tiltak 	Bussterminalen, gangfelt	Ja	<ul style="list-style-type: none"> Få synergier og muligheter, annet enn utnyttelse av en kommunaltomt 	Ikke egnet
Torvbyen	<ul style="list-style-type: none"> Sentral plassering innenfor handelssentrum Utfordrende og fordyrende grunnforhold Trafikkutsatt område med flere krysningspunkter 	<ul style="list-style-type: none"> Lite grøntområder tilgjengelig Trafikkutsatt område med flere krysningspunkter 	Bussterminalen	Ja	<ul style="list-style-type: none"> Kan forsterke byaksen mellom Værste og Torvbyen, som et tyngdepunkt Publikumsrettet tilbud i gateplan og styrking av sentrumstilbud Økt aktivitet på dagtid 	Egnet

1. Glombo og Frydenberg utgikk tidlig grunnet avtand og premiss om byskole (Barrierer), Politistasjon pga usikkerhet rundt utflytting og eiere i kvartalet, Sykehustomta utredet tidligere som ikke ønsket og egnet lokalisering grunnet bindinger til dagens Cicignon.

Vurderingen av eiendommene

Tomt	Plassering / Beskaffenhet	Fasiliteter utenfor skoleområdet	Kollektivknutepunkter, buss og ferge	Trygg skolevei, gang- og sykkelvei	Synergier og muligheter	Rangering/egnethet
Høgskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Sentral plassering og antatt ledig, da Høgskolen flytter • To barrierer for de som krysser R110/ jernbane • Komplisert bygg • Bygg anses som lite egnet som ungdomsskole 	<ul style="list-style-type: none"> • Har tilgjengelig uteopphold/ grøntareal 	Busstopp Fredrikstad stadion og Værste Fergeleie	Ja	<ul style="list-style-type: none"> • Knytter seg mot utviklingen på Værstesiden av sentrum • Kort vei til kultur- og idrettsarenaer med mulighet for flerbruk 	Ikke egnet
Gågata	<ul style="list-style-type: none"> • Utviklingstomt sentralt plassert i handelssentrum • Noe trang tomt for storskole, krever 4-5 etasjer 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen umiddelbar tilgang til uteoppholdsarealer 	Bussterminalen, St. Croix/ Nygata, Gågate	Ja	<ul style="list-style-type: none"> • Byrom og flater 'blir skolegården', økt aktivitet i sentrum på dagtid 	Delvis egnet
Rådhuset	<ul style="list-style-type: none"> • Sentralt, i ytterkanten av handelssentrum • Godt egnet eiendom til formålet • Bygget krever ikke store endringer til formålet • Godt egnet for flerbruk • Attraktiv og trygg plassering 	<ul style="list-style-type: none"> • God tilgang til utearealer ved parker • God tilgang til byens tilbud og byrom • Noe lengre vei til idrettsareaner mtp sambruk, kan delvis løses på tomten og tilgjengelige uteområder 	St. Croix/ Nygata	Ja	<ul style="list-style-type: none"> • Antatt rimelig å tilpasse bygget til nytt formål, har arealene og flere av funksjonene allerede • Mer aktivitet i bydelen og gågaten • Mer aktivitet i byens største parker • Muliggjør flerbruk med kino, sentrumsfilial for bibliotek • Kjeller med plass til treningsrom, danserom, liten idrettshall som klatrevegg, basket • Flytte PPT- og andre skole/ familietjenester til Stallen • Behov for nytt rådhus, som er mer tilpasset dagens behov • En ungdomsskole vil kunne fylle bygget bedre enn dagens bruk • Noe lengre vei til idrettsplasser, • Krever nytt rådhus 	Egnet
Tordenskiold	<ul style="list-style-type: none"> • Utviklingstomt i nærhet til handelssentrum • Noe trang tomt for storskole, krever 5 etasjer • Noe usikkerhet knyttet til eierforhold på tomten, ikke vært i dialog med alle • Delvis rød støysone 	<ul style="list-style-type: none"> • Har tilgjengelig uteopphold/ grøntareal i Kirkeparken • Trafikkutsatt område 	St. Croix/ Nygata, Gågate	Ja, noe trafikkert ved Gamle Kråkerøy bro	<ul style="list-style-type: none"> • Mer aktivitet i byens største parker • Noe lengre vei til idrettsplasser 	Delvis egnet



Eiendommens beskaffenhet – støy

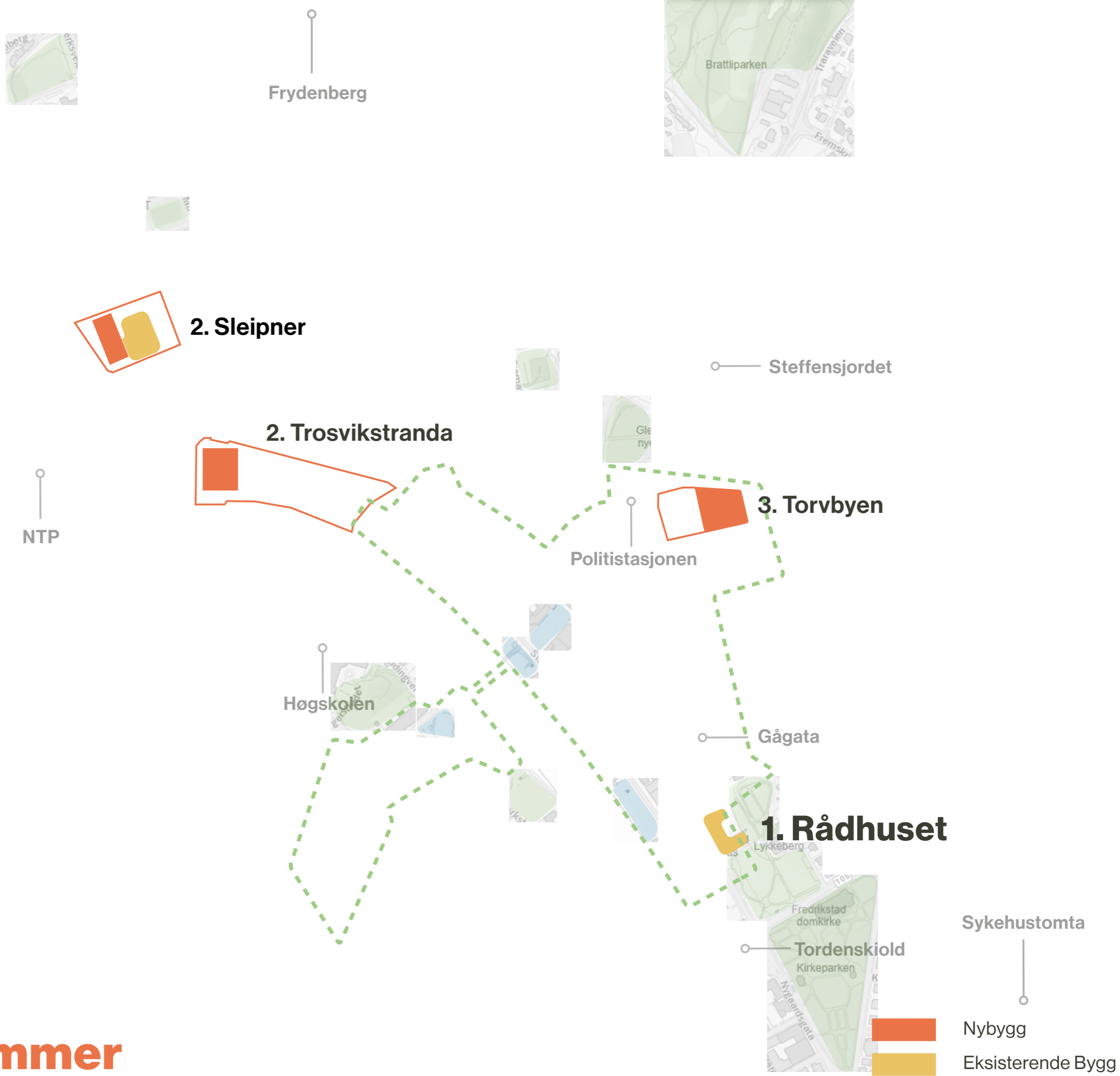
Andre arbeidsmøte med kommuneadministrasjonen ble avholdt 5.2.2026, med deltakelse fra Oppvekst og Byutvikling – Areal og samferdsel, samt Kommunesekretariatet. Tema for møtet var vekting av alternative egnede eiendommer.

Vektingen omfattet tomtens plassering og beskaffenhet, tilgjengelighet og trygg skolevei, kvalitet og tilgjengelighet på uteoppholdsarealer, potensial for flerbruk, sambruk og synergier med eksisterende byliv, risiko, miljømessige og samfunnsmessige konsekvenser, kostnads- og markedsforhold samt tid og framdrift.

Basert på vektingen er **Rådhuset** ansett som den best egnede plasseringen for en ny sentrumsungdomsskole. Sleipner og Trosvikstranda kommer tilnærmet likt ut, mens Torvbyen anses samlet sett minst egnet av disse fire eiendommene.

Glombo

Vekting eiendommer



Egnede eiendommer

Eiendom

Sleipner



Nybygg
 Eksisterende Bygg

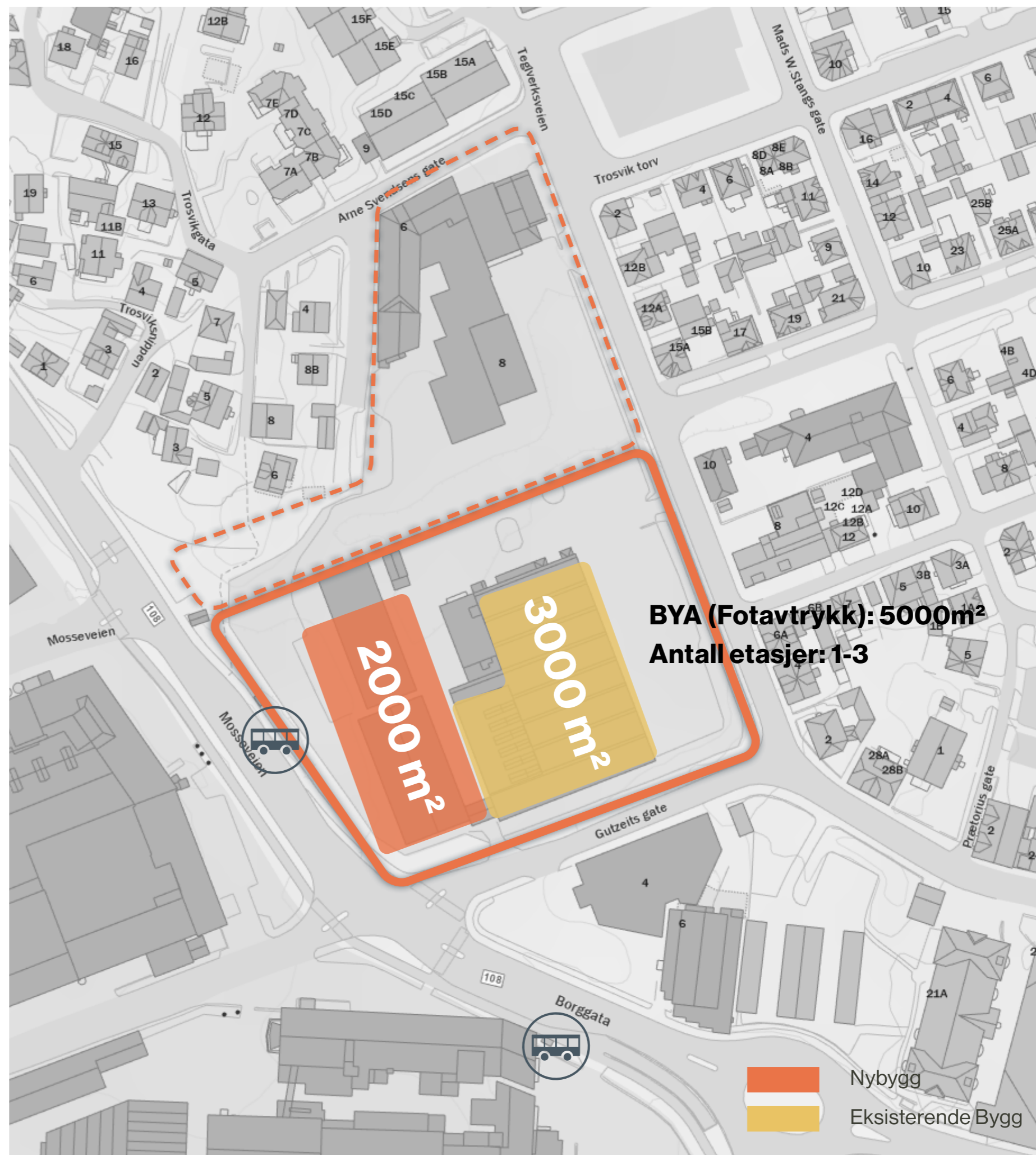
Eiere
 Morselskap
 Festere
 Dialog
 Arealplaner
 Byliv og aktivitet

FK eiendom Datter AS
Isegran eiendom
Sleipner motor eiendom AS
Positive
Antatt ok
Utenfor handelssentrum



Seiersborg byggene

Sleipner Motor A/S ble opprettet i februar 1908 og flyttet i 1910 til Trosvikberget i Fredrikstad. Bedriften produserte opprinnelig båtmotorer, men driver i dag utvikling, produksjon og salg av propellutstyr og hydrauliske styresystemer mm. Sleipner Motor A/S flytter til Gressvik sommeren 2026. Seiersborg-byggene har vernestatus.



 Roklubb

 Balløkke

 Mercurbanen

 Bratliparken

Treningscenter 

 **Sleipner**

 Treningscenter

 Skatepark

 Glemmen kirke

 Treningscenter

Kulturskolen 

 Stadion

Arena Fredrikstad 

 Treningscenter

 Treningscenter

 Litteraturhuset

Værste Hangarn 

 Treningscenter

 Blågrotte

 Tennis

 St Croix

Båthuset 

 Kino

 Domkirken

 Turnhall

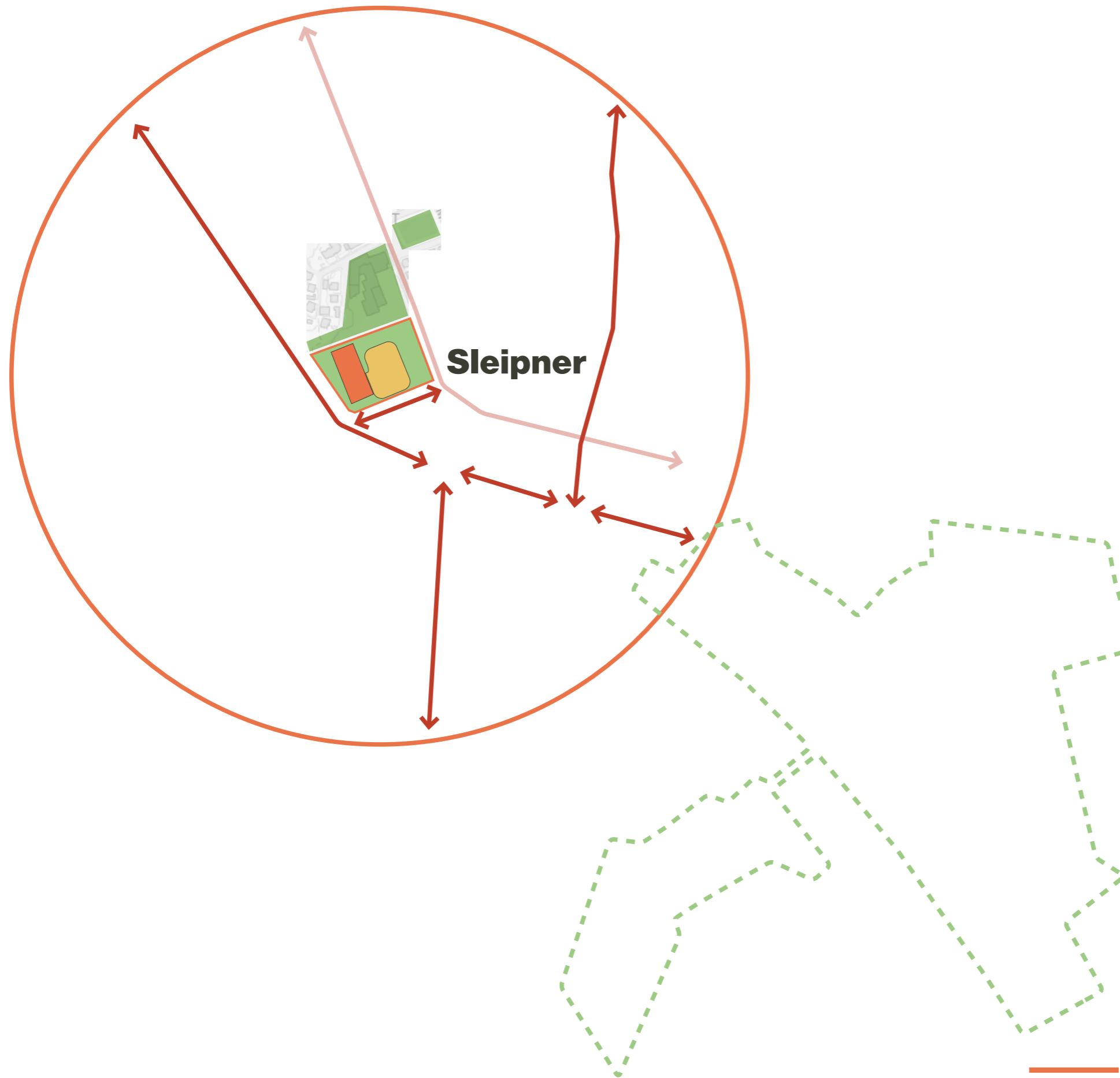
 Biblioteket

 ~ 7 minutter gange / ~ 500m

 ~ 15 minutter gange / ~ 1 km

 Handelssentrum






Nærhet

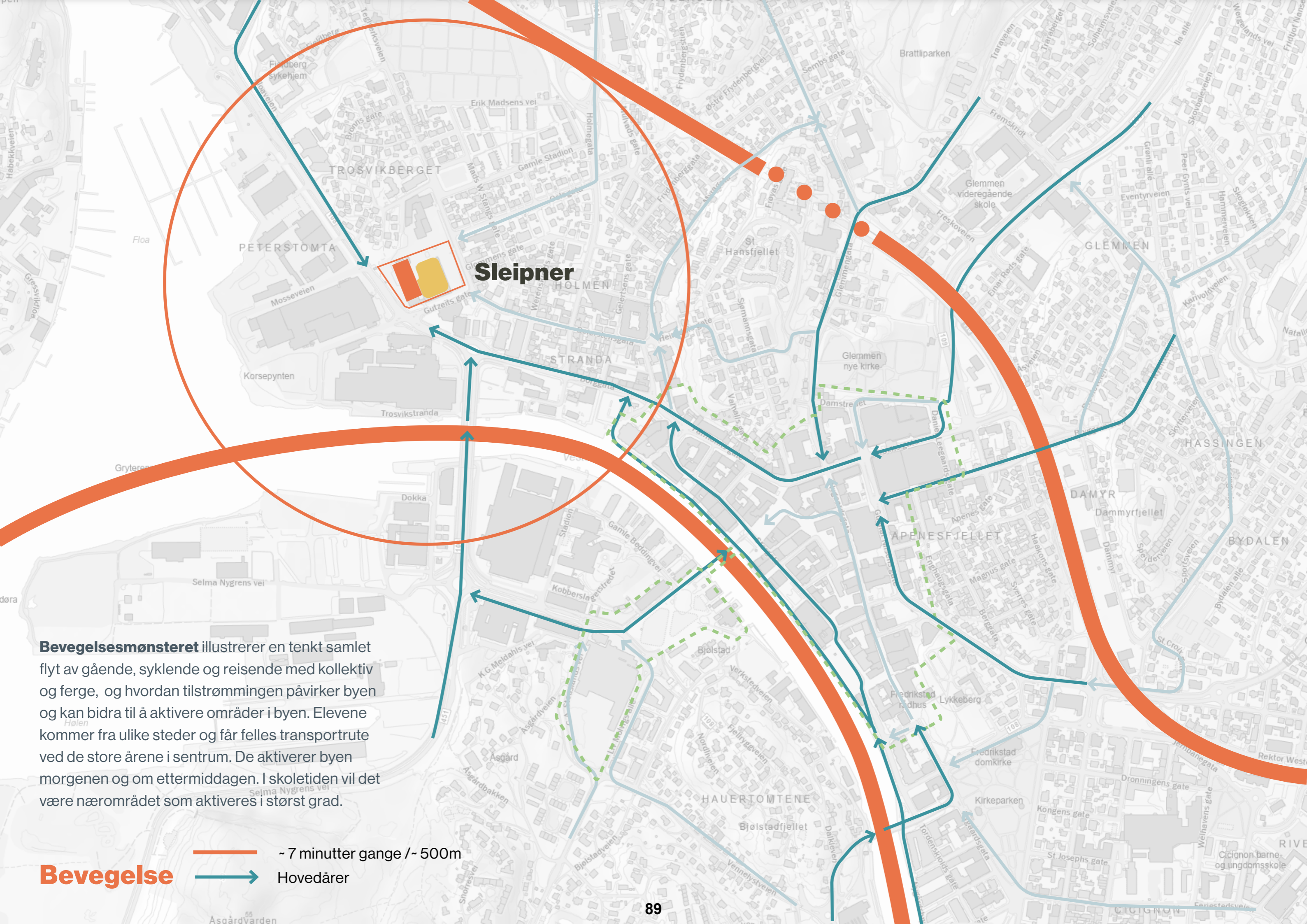


Ved vurdering av **tilgjengelige uteoppholdsarealer** vektlegges særlig at arealene er av **tilstrekkelig kvalitet og størrelse for formålet**. De skal kunne være universelt utformet, slik at de er egnet for variert bruk og tilgjengelige for alle elever.

Videre vektlegges **tilgang og trafiksikkerhet**, herunder trygg og oversiktlig skolevei mellom skolebygning og uteoppholdsareal. Dette omfatter adkomst via gågater samt gang- og sykkelveier uten vesentlig konflikt med biltrafikk, og sikre krysningspunkter, med særlig fokus på kryssing av trafiksikkerhetsmessig utfordrende veier.

Uteoppholdsareal ~ 15 100m²

-  ~ 7 minutter gange / ~ 500m
-  Gågata
-  Bilvei/ kryssningspunkt
-  Parker og grøntdrag
-  Torg



Bevegelsesmønsteret illustrerer en tenkt samlet flyt av gående, syklende og reisende med kollektiv og ferge, og hvordan tilstrømmingen påvirker byen og kan bidra til å aktivere områder i byen. Elevene kommer fra ulike steder og får felles transportrute ved de store årene i sentrum. De aktiverer byen morgenen og om ettermiddagen. I skoletiden vil det være nærområdet som aktiveres i størst grad.

Bevegelse

- ~ 7 minutter gange / ~ 500m
- Hovedårer

Muligheter

- Når hovedproduksjonen til Sleipner Motor A/S flyttes til Gressvik i 2026, frigjøres store deler av Sleipners anlegg på Holmen. Områdets framtid er uavklart.
- Seiersborgbygningen har arkitektonisk særpreget, er vernet og i god teknisk stand, med potensial for ny bruk som skole.
- Seiersborgbygningen er lite egnet for boliger, handel og kontor - en skole vil kunne fylle lokalene godt.
- De andre lager- og industribyggene på tomten ses revet og gi rom for et nytt bygg på inntil 2000m² i grunnflate og på 3-4 etasjer.
- Området inngår i et større byutviklingsgrep med blant annet åpning av Veumbekken og utvikling av Trosvikstranda, som kan knytte Holmen tettere til et utvidet sentrum, og skape positive ringvirkninger i et levekårsutsatt område.
- Markedet for nye boliger/ næringslokaler er svakt, med høy tilbudsside i Fredrikstad sentrum. Tomten vil trolig bero i mange år.
- Tilgjengelig og tilstrekkelig uteoppholdsareal, grønt areal avklares/ utformes på tomten (og evt nabotomten).

Utfordringer

- Området oppleves som utenfor sentrum og i et industriområde. Eiendommen knytter seg idag i liten grad til eksisterende handelssentrum og vil trolig ikke oppleves som en «sentrumsskole» på mange år.
- Seiersborgbygningen har store, dype plan uten fasadevinduer, noe som kan gi begrensninger for arbeidsmiljø og fleksibel bruk. Noe omgjøring av bygg må påregnes (feks lysinnslipp igjennom taket).
- Festeren Sleipner Motor A/S har langsiktige festeavtaler og ingen gjeld, og har derfor ingen økonomisk hast med å selge, men er villige til å vurdere ved rett pris.
- Som tomt for flerbruk av arealer for økt byliv i handelssentrum i og utenfor skolens åpningstider (for eksempel en sentrums biblioteksfilial) er eiendommen ikke like aktuell.

Eiendom

Trosvikstranda



Eiere
 Morselskap
 Festere
 Dialog
 Arealplaner
 Byliv og aktivitet

Trosvikstranda Vest Eiendom AS
Isegran eiendom
Oven Eiendom AS
Oven og Isegran er positive
Antatt ok
Område under planlegging

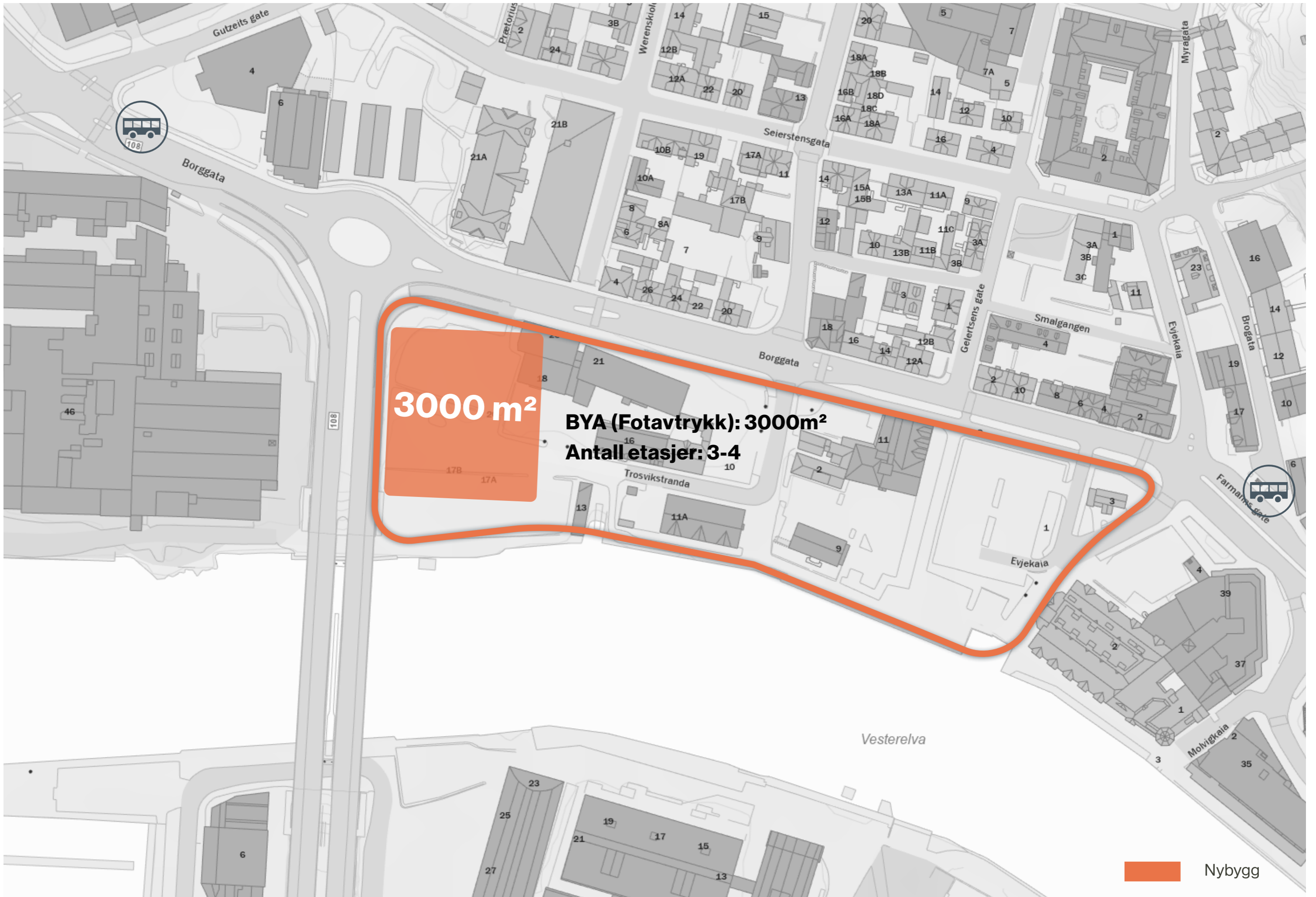


Illustrasjoner Isegran Eiendom / Stor Oslo

Planer for Trosvikstranda

Trosvikstranda er et av Fredrikstad sentrums største utviklingsområder, med planer for både bolig- og næringsformål. Området har en attraktiv beliggenhet med nærhet til handelssentrum, langs elvefronten med god tilgjengelighet for gående og syklende. En skolelokalisering her vil kunne underbygge rollen som en sentrumsnær

byskole. Som plassering for ungdomsskole har området et tydelig potensial, blant annet på grunn av umiddelbar nærhet til handelssentrum og kort gangavstand til idretts- og kulturarenaene i Værsteområdet. Trosvikstranda ligger også i nærhet til Holmen, hvor det foreligger flere planer for videre utvikling av området til en attraktiv og levende del av byen.



3000 m²

BYA (Fotavtrykk): 3000m²

Antall etasjer: 3-4

 Nybygg

 **Roklubb**

 **Balløkke**

 **Merkurbanen**

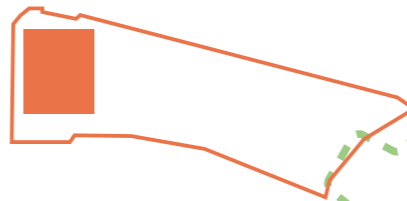
 **Bratliparken**

Treningscenter 

 **Treningscenter**

 **Skatepark**

Trosvikstranda



 **Glemmen kirke**

 **Treningscenter**

Kulturskolen 

 **Stadion**

Arena Fredrikstad  

 **Treningscenter**

 **Treningscenter**

Værste Hangarn 

 **Litteraturhuset**

 **Blågrotte**

 **Tennis**

Båthuset 


 **Kino**


 **St Croix**

 **Domkirken**

 **Turnhall**

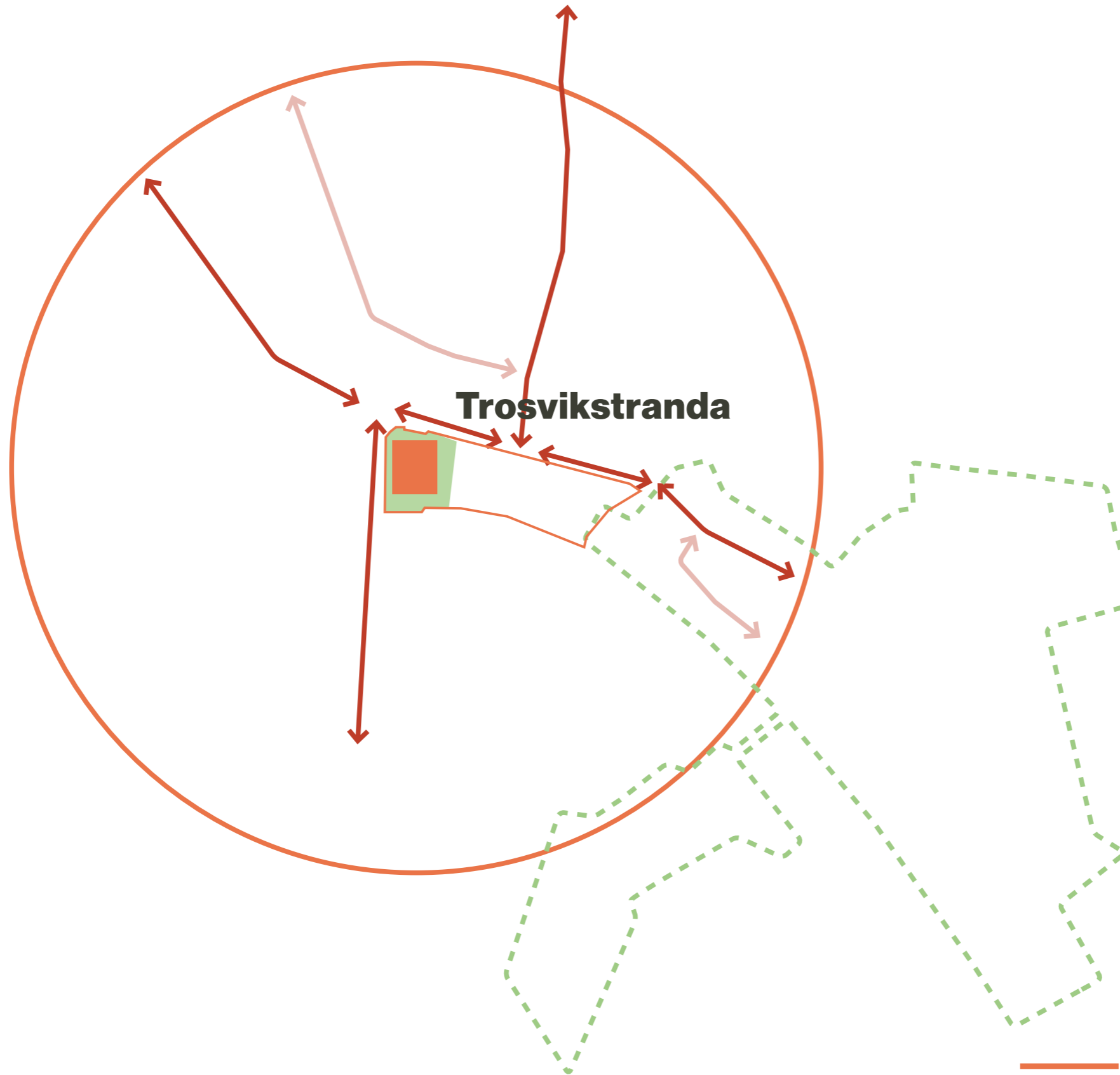
 **Biblioteket**

 ~ 7 minutter gange / ~ 500m

 ~ 15 minutter gange / ~ 1 km

 Handesesentrum






Nærhet

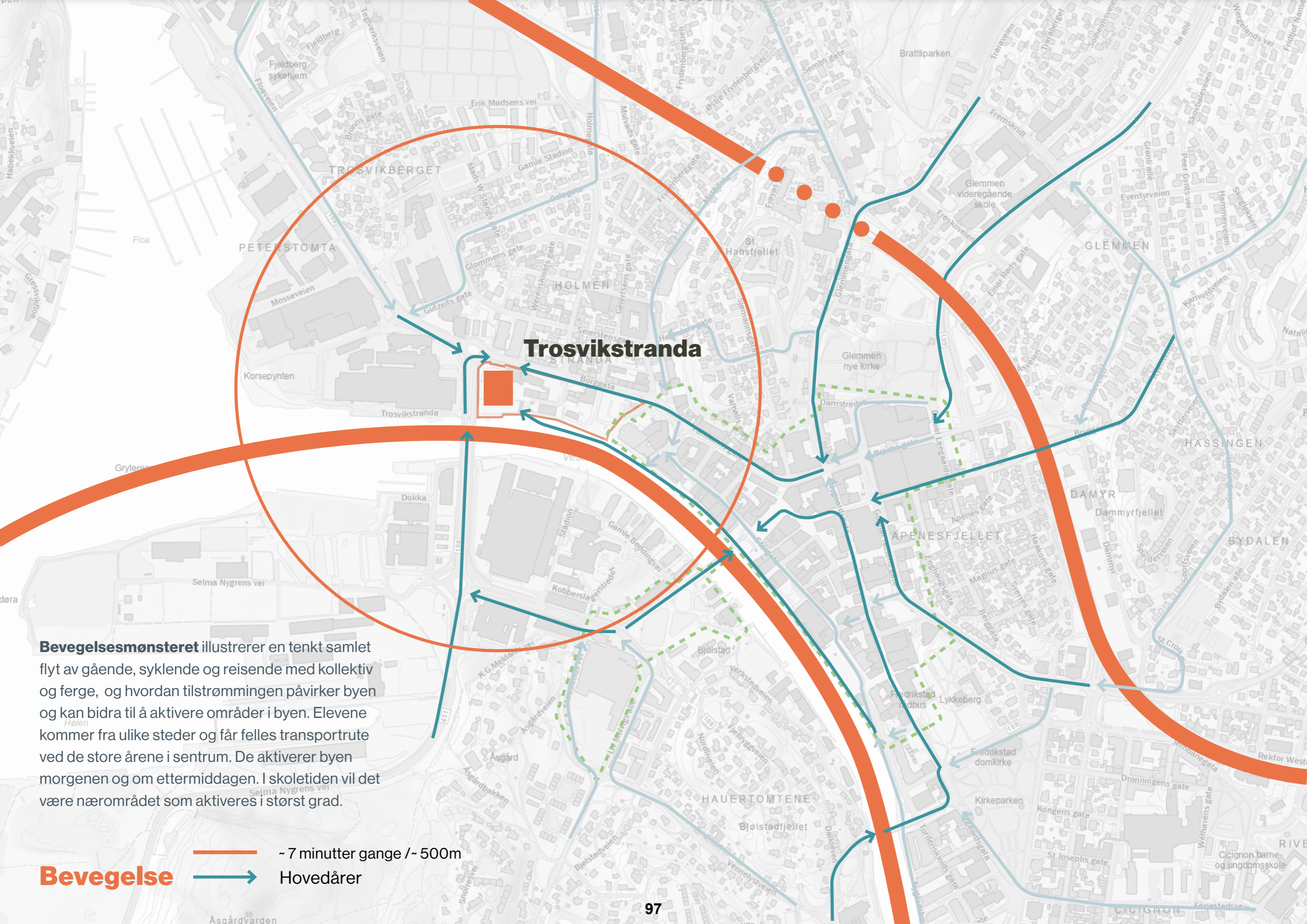


Ved vurdering av **tilgjengelige uteoppholdsarealer** vektlegges særlig at arealene er av **tilstrekkelig kvalitet og størrelse for formålet**. De skal kunne være universelt utformet, slik at de er egnet for variert bruk og tilgjengelige for alle elever.

Videre vektlegges **tilgang og trafiksikkerhet**, herunder trygg og oversiktlig skolevei mellom skolebygning og uteoppholdsareal. Dette omfatter adkomst via gågater samt gang- og sykkelveier uten vesentlig konflikt med biltrafikk, og sikre kryssingspunkter, med særlig fokus på kryssing av trafiksikkerhetsmessig utfordrende veier.

Uteoppholdsareal ~ 4000m²

-  ~ 7 minutter gange / ~ 500m
-  Gågata
-  Bilvei/ kryssningspunkt
-  Parker og grøntdrag
-  Torg



Bevegelsesmønsteret illustrerer en tenkt samlet flyt av gående, syklende og reisende med kollektiv og ferge, og hvordan tilstrømmingen påvirker byen og kan bidra til å aktivere områder i byen. Elevene kommer fra ulike steder og får felles transportrute ved de store årene i sentrum. De aktiverer byen morgenen og om ettermiddagen. I skoletiden vil det være nærområdet som aktiveres i størst grad.

Bevegelse

- ~ 7 minutter gange / ~ 500m
- Hovedårer

Muligheter

- Tilgjengelige tomter til nybygg med kort avstand til handelssentrum. Området vil anses som en del av handelssentrumsområdet, når området er ferdig utbygget.
- Plasseringen knytter seg naturlig til kultur- og idrettarenaer på Værste. Hovedåren Værstebroen sikrer trygg overgang over elven og muliggjør sambruk.
- Fastlåste og utfordrende situasjoner rundt festeavtaler og eierforhold på området kan få framgang ved enighet om sentrumsungdomsskole. Partene er positive til formålet.
- Skolen vil trekke og skape byliv i et nytt utviklingsområde, positive ringvirkninger for videre utvikling av både boliger og næring i området.

Utfordringer

- Trolig dyrere tomter pga plassering
- Stor usikkerhet rundt framdrift ved planer for området og kostnader til nybygg.
- Noe støy ved Værstebroen
- Lite tilgjengelig uteoppholdsareal på tomt og i nærområdet, bør løses på Trosvikstranda

Eiendom

Torvbyen



Eiere	Citycon Torvbyen Eiendom AS
Morselskap	Citycon Norway as
Festere	-
Dialog	-
Arealplaner	Antatt ok
Byliv og aktivitet	Område under planlegging

 Nybygg



Torvbyen kjøpesenter stengte i mai 2022 den eldste delen av bygget grunnet setningskader i eksisterende bygningsmasse. Deler av bygget rives påfølgende år.

Tomten muliggjør nybygg tilpasset fremtidens behov for skolebygg og uteoppholdsareal på tomten, en aktiv førsteetasje med kompletterende tilbud til sentrum,

og kan bidra til å skape fornyet aktivitet i området av handelssentrum og forsterke handelsaksen mellom gamle sentrum og den nye bydelen på Værste.

 **Roklubb**

 **Balløkke**

 **Merkurbanen**

 **Bratliparken**

Treningscenter 

 **Treningscenter**

 **Glemmen kirke**

 **Treningscenter**

 **Torvbyen**

Kulturskolen 

 **Stadion**

Arena Fredrikstad  

 **Treningscenter**

 **Treningscenter**

Værste Hangarn 

 **Litteraturhuset**

 **Blågrotte**

 **Tennis**

Båthuset 




 **Kino**

 **St Croix**

 **Domkirken**

 **Turnhall**

 **Biblioteket**






-  ~ 7 minutter gange / ~ 500m
-  ~ 15 minutter gange / ~ 1 km
-  Handesesentrum

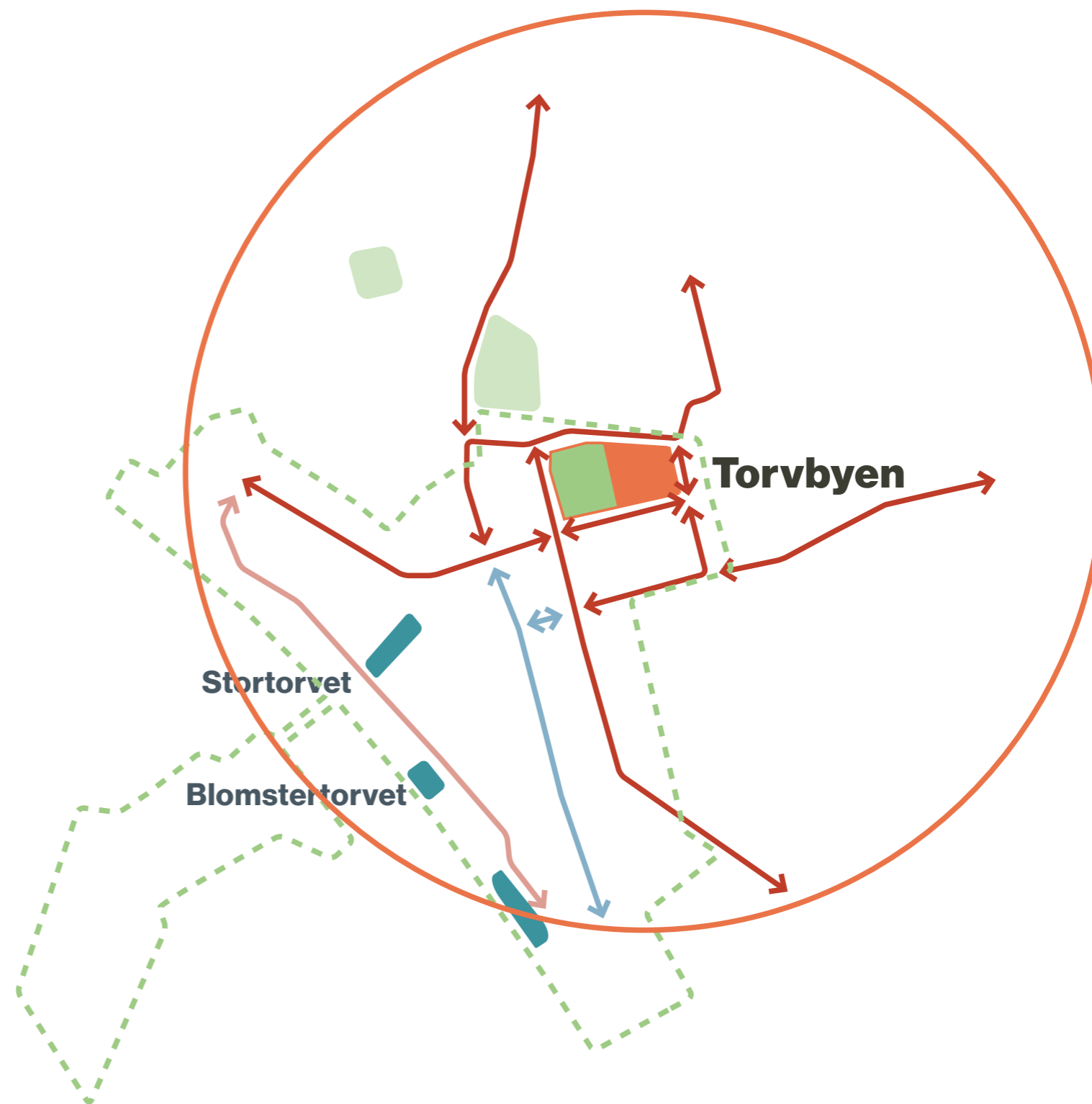
Nærhet

Ved vurdering av **tilgjengelige uteoppholdsarealer** vektlegges særlig at arealene er av **tilstrekkelig kvalitet og størrelse for formålet**.

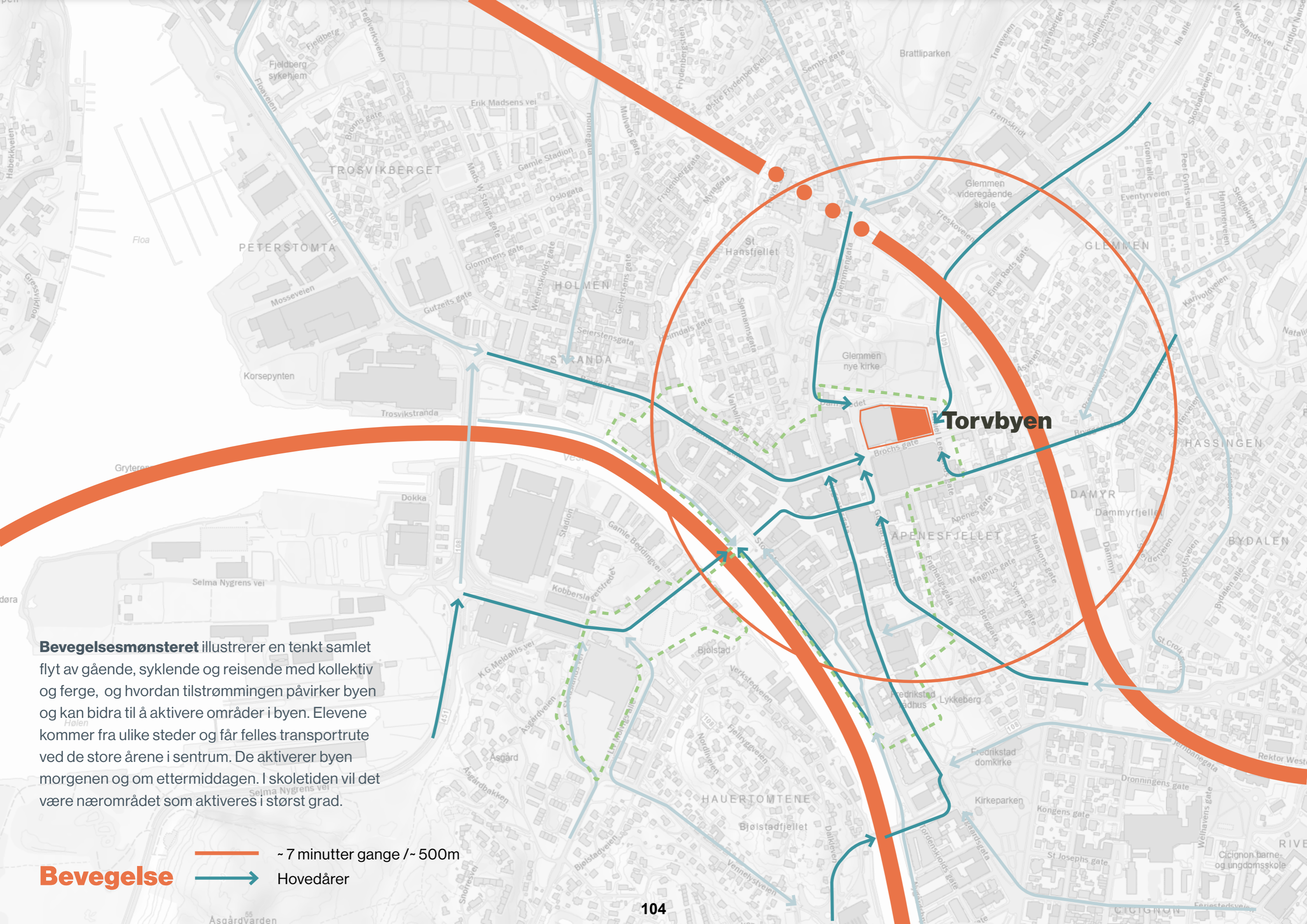
De skal kunne være universelt utformet, slik at de er egnet for variert bruk og tilgjengelige for alle elever.

Videre vektlegges **tilgang og trafiksikkerhet**, herunder trygg og oversiktlig skolevei mellom skolebygning og uteoppholdsareal. Dette omfatter adkomst via gågater samt gang- og sykkelveier uten vesentlig konflikt med biltrafikk, og sikre kryssingspunkter, med særlig fokus på kryssing av trafikksikkerhetsmessig utfordrende veier.

-  ~ 7 minutter gange / ~ 500m
-  Gågata
-  Bilvei/ kryssningspunkt
-  Parker og grøntdrag
-  Torg



Uteoppholdsareal ~ 3700m²



Bevegelsesmønsteret illustrerer en tenkt samlet flyt av gående, syklende og reisende med kollektiv og ferge, og hvordan tilstrømmingen påvirker byen og kan bidra til å aktivere områder i byen. Elevene kommer fra ulike steder og får felles transportrute ved de store årene i sentrum. De aktiverer byen morgenen og om ettermiddagen. I skoletiden vil det være nærområdet som aktiveres i størst grad.

Bevegelse

- ~ 7 minutter gange / ~ 500m
- Hovedårer

Muligheter

- Tomt sentralt plassert i handelssentrum
- Vil kunne forsterke aksen mellom Værste og sentrum og skape byliv i et område som er svekket etter Torvbyens delvise nedstenging.
- God tilgjengelighet med kollektivtrafikk (buss), samt for gående og syklende
- Byreperasjon

Utfordringer

- Utfordrende grunnforhold
- Uavklart framtid for tomten
- Noe avstand til eksisterende uteoppholdsarealer og idrettsarenaer
- Trafikkutsatt kvartal med noe støy

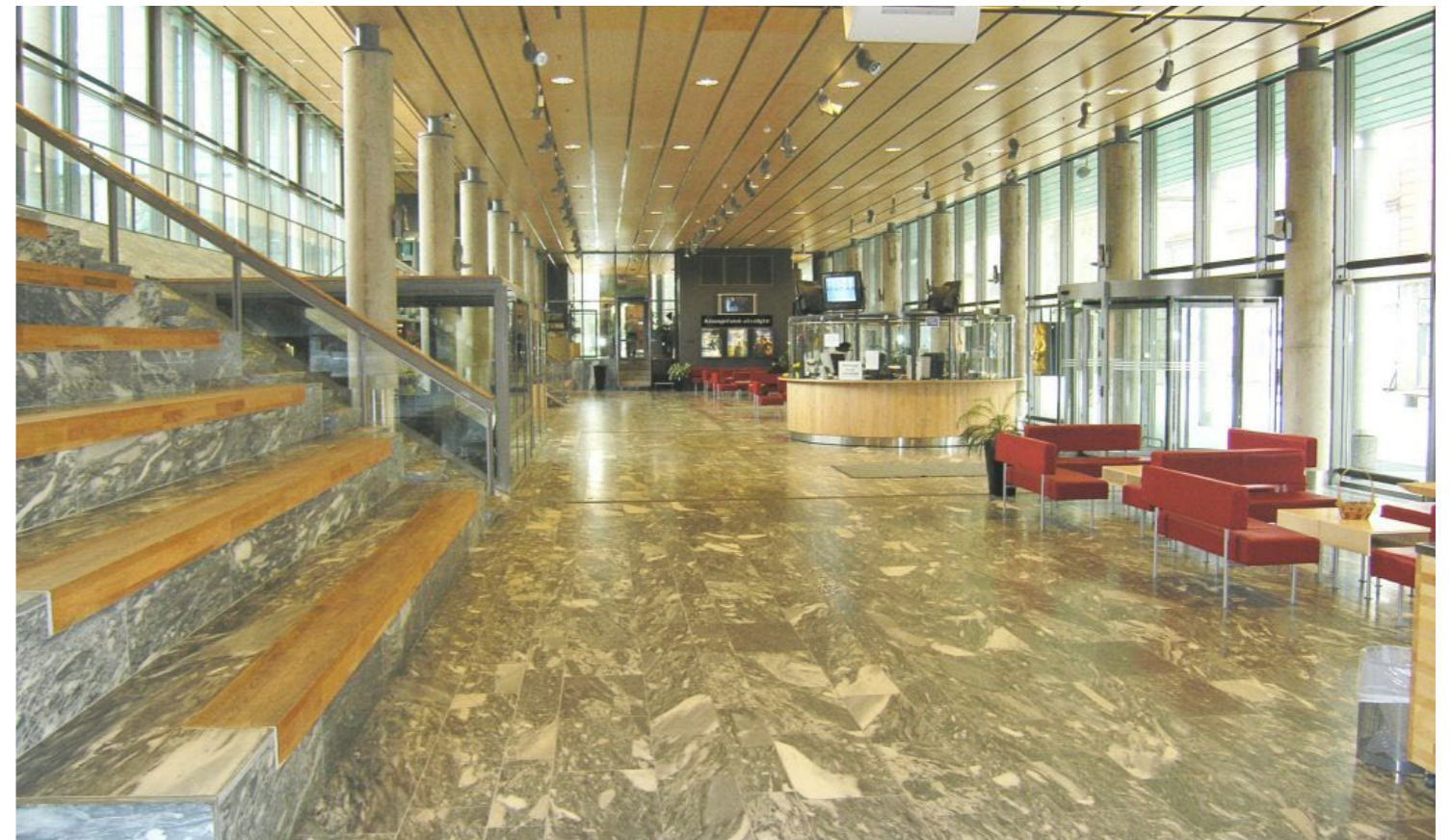
Eiendom

Rådhuset



Eiere	Fredrikstad kommune
Morselskap	-
Festere	-
Dialog	Pågående
Arealplaner	Antatt ok
Byliv og aktivitet	Innenfor handelssentrum

 Eksisterende bygg







Roklubb



Balløkke



Merkurbanen



Bratliparken



Treningscenter



Treningscenter



Glemmen kirke



Treningscenter



Stadion



Kulturskolen

Arena Fredrikstad



Treningscenter



Treningscenter



Litteraturhuset



Værste Hangarn



Blågrotte



Båthuset



Kino



Rådhuset



St Croix



Tennis



Domkirken



Turnhall



Biblioteket






- ~ 7 minutter gange / ~ 500m
- ~ 15 minutter gange / ~ 1 km
- Handelsesentrum

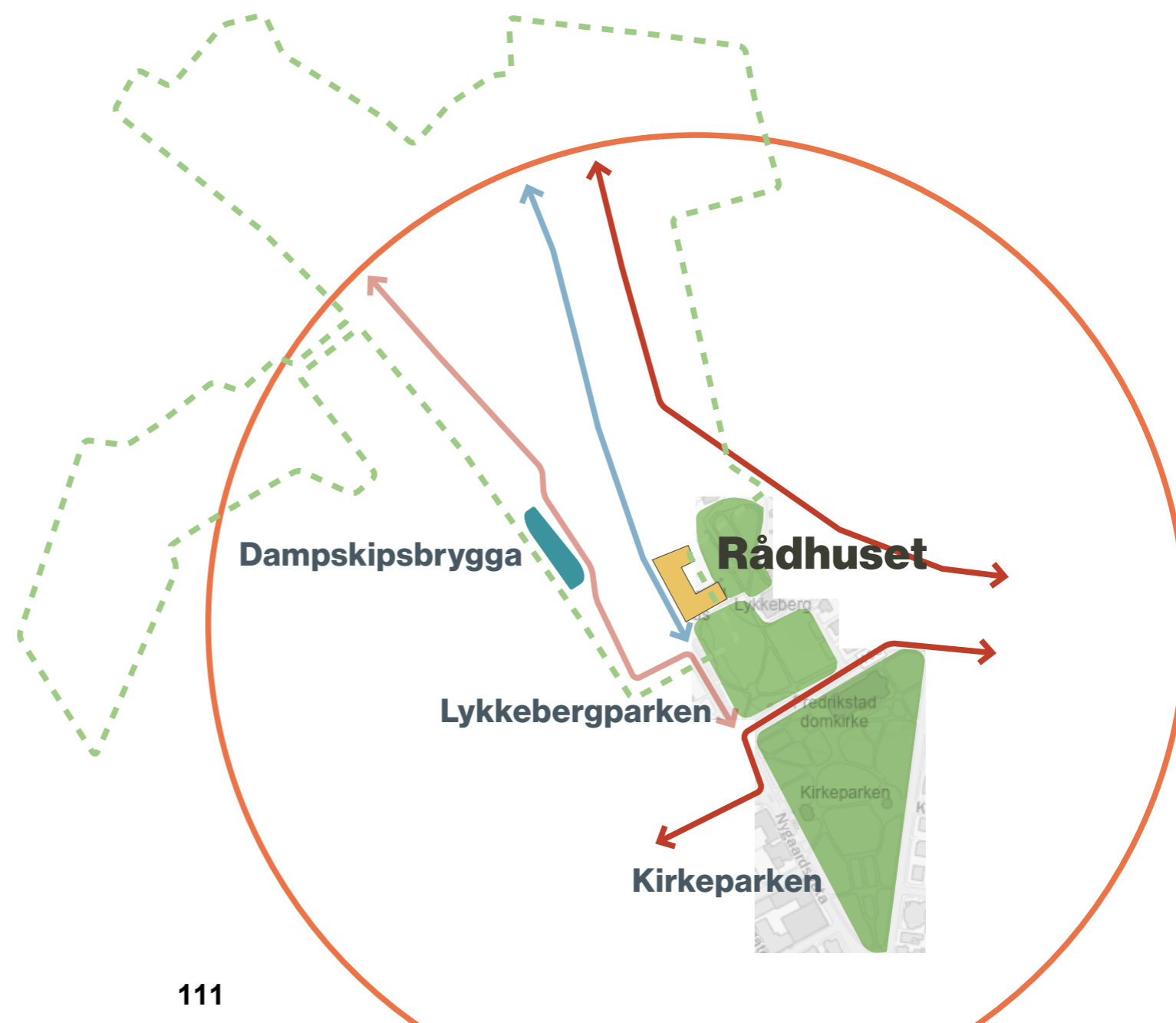
Nærhet

Ved vurdering av **tilgjengelige uteoppholdsarealer** vektlegges særlig at arealene er av **tilstrekkelig kvalitet og størrelse for formålet**.

De skal kunne være universelt utformet, slik at de er egnet for variert bruk og tilgjengelige for alle elever.

Videre vektlegges **tilgang og trafiksikkerhet**, herunder trygg og oversiktlig skolevei mellom skolebygning og uteoppholdsareal. Dette omfatter adkomst via gågater samt gang- og sykkelveier uten vesentlig konflikt med biltrafikk, og sikre kryssingspunkter, med særlig fokus på kryssing av trafikksikkerhetsmessig utfordrende veier.



-  ~ 7 minutter gange / ~ 500m
-  Gågata
-  Bilvei/ kryssningspunkt
-  Parker og grøntdrag
-  Torg

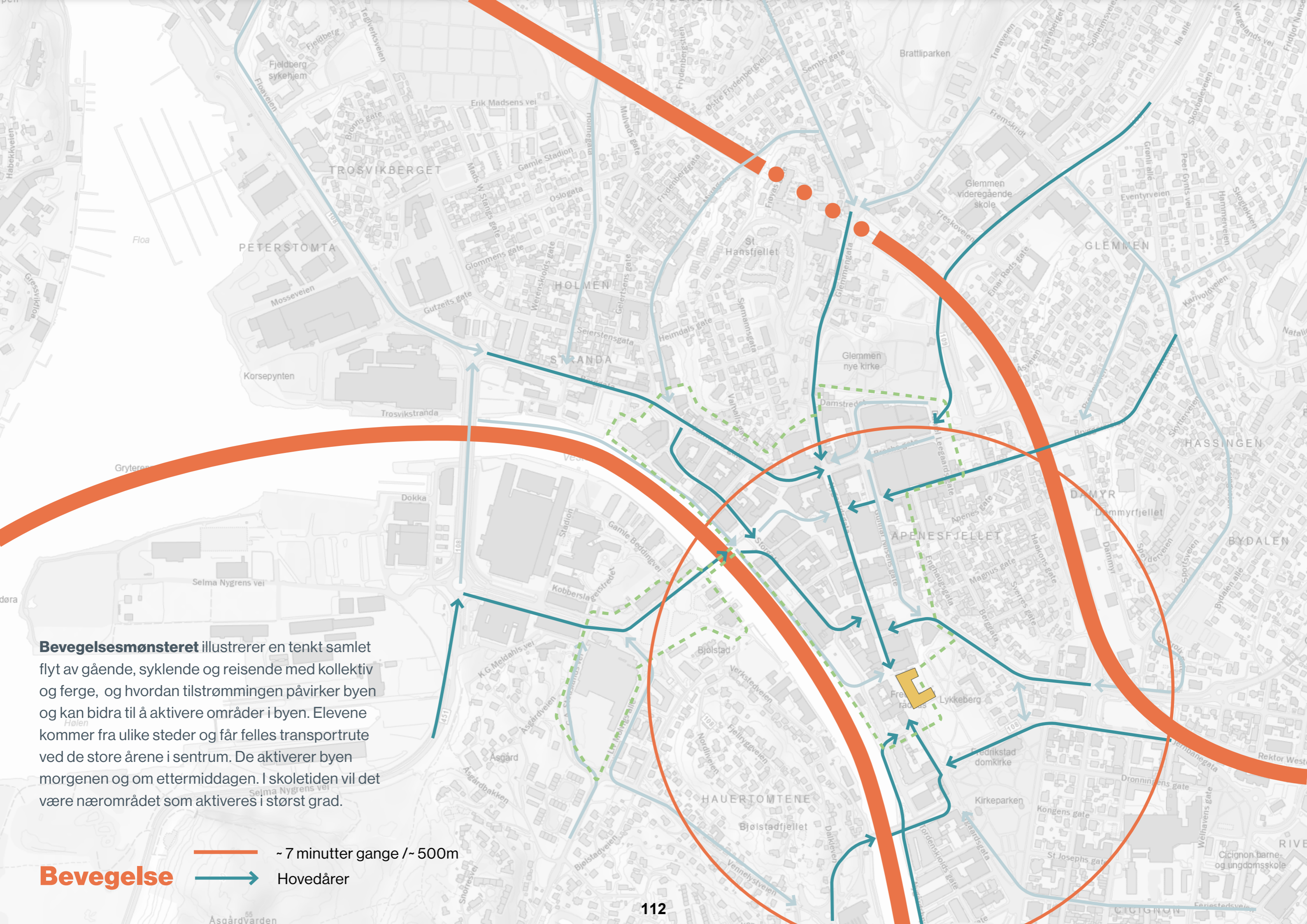


Uteoppholdsareal ~ 27 000m²

Bevegelsesmønsteret illustrerer en tenkt samlet flyt av gående, syklende og reisende med kollektiv og ferge, og hvordan tilstrømmingen påvirker byen og kan bidra til å aktivere områder i byen. Elevene kommer fra ulike steder og får felles transportrute ved de store årene i sentrum. De aktiverer byen morgenen og om ettermiddagen. I skoletiden vil det være nærområdet som aktiveres i størst grad.

Bevegelse

-  ~ 7 minutter gange / ~ 500m
-  Hovedårer



Muligheter


- Sentralt plassert i ytterkanten av handelssentrum
- Attraktiv og trygg beliggenhet i etablert bymiljø
- Ombruk og transformasjon, kostnad- og miljøgevinst
- Eksisterende bygg vurderes som godt egnet for skoleformål
- Antatt relativt rimelig å tilpasse, da bygget allerede har egnede arealer, funksjoner og tilgjengelighetsgrad
- Kommunalt eid eiendom – gir høy grad av tilgjengelighet og styring
- God tilgang til byens tilbud, byrom og handel
- Nærhet til store parker og gode uteoppholdsarealer
- Mulighet for økt aktivitet i bydelen, gågaten og parkene
- Stort potensial for flerbruk:
 - Kino
 - Sentrumsfilial for bibliotek
 - Kultur- og møtefunksjoner
- Dagens kjeller kan gi plass til mindre idrettsfunksjoner (f.eks. klatrevegg, treningsrom, dansesal, liten gymsal/ basketballbane/ volleyball)
- Stallen kan benyttes som lokasjon for PPT, barne-/ familie- og skolehelsetjenester
- En ungdomsskole kan utnytte bygget bedre enn dagens bruk

Utfordringer

- Utløser behov for etablering av nytt rådhus
- Begrenset kapasitet til fullverdige idrettsarealer på tomten
- Noe lengre avstand til større idrettsanlegg for sambruk
 - Kan løses på tomt ved definering av fag og areal i kjeller

Lykkeberg ungdomsskole



 LYKKEBERG
UNGDOMSSKOLE





Muligheter for nytt rådhus

For alternative plasseringer for nytt rådhus

vil det være relevant å vurdere:

- Byggets symbolverdi og sentrale plassering i tilknytning til viktige offentlige byrom
- Rådhusets rolle som strategisk virkemiddel for å styrke sentrum
- Hvordan plasseringen balanserer og forsterker byens strukturer og tyngdepunkter
- Høy tilgjengelighet for gående, syklende og kollektivtrafikk
- Behov for eie- eller leieforhold

Illustrasjonen viser tyngdepunkter og byrommet dem imellom.

- Trosvikstranda og åpningen av Veumbekken, blir et fremtidig tyngdepunkt.
- Torvbyen er identifisert som et svekket tyngdepunkt med behov for styrking.
- Ny sentrumsungdomsskole erstatter dagens rådhus som tyngdepunkt

Stortorvet peker seg ut som en særlig egnet plassering, sentralt lokalisert mellom eksisterende og fremtidige tyngdepunkter.

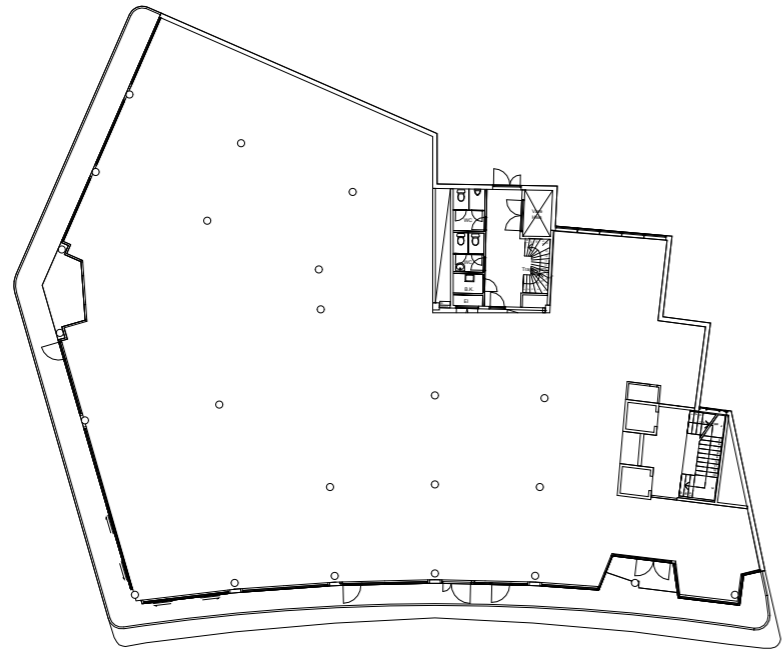
En lokalisering her vil kunne forsterke sentrumsstrukturen, sikre god tilgjengelighet og gi rådhuset den sentrale og symbolske plasseringen bygget bør ha.

Byutvikling - tyngdepunkter



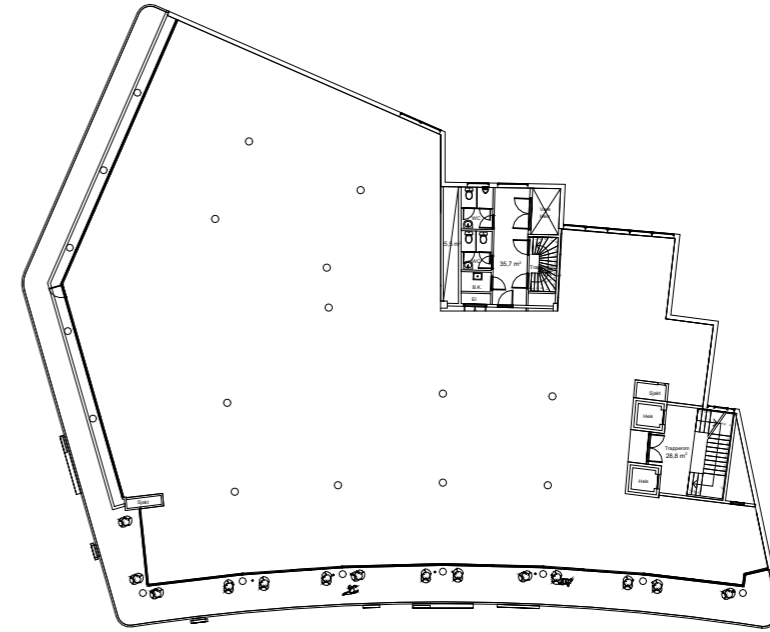


Nytt rådhus og rådhusplass ved Stortorvet



Plan 01
1 : 400

Møtesenter, servicetorg og lounge



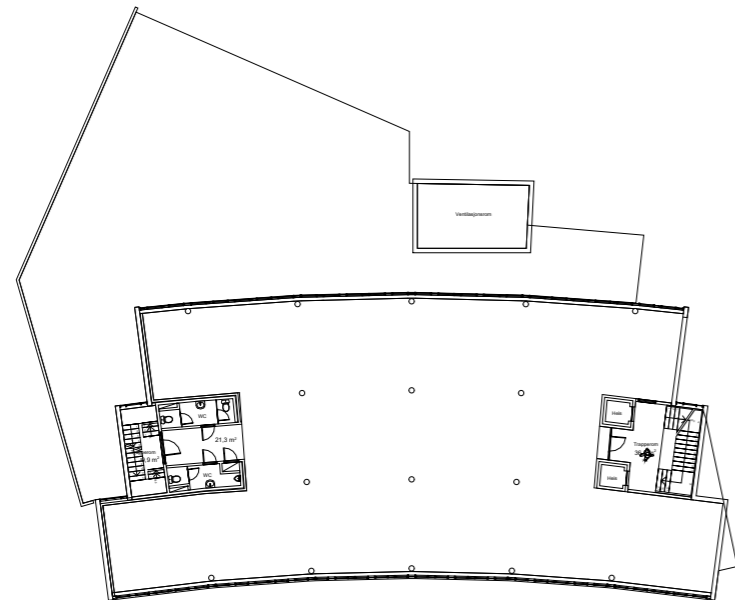
Plan 02
1 : 400

Kontorarbeidsplasser

Areal bygg ca. 4800m² BTA

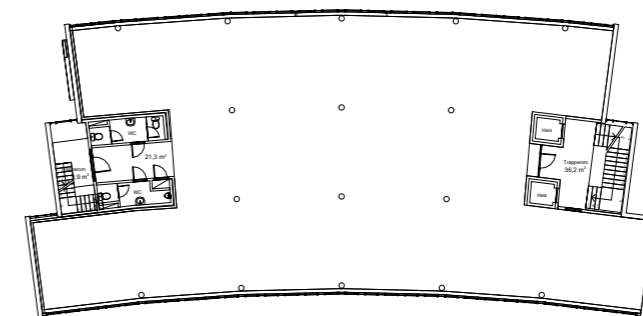
Kontornorm 12-15m²

- ca 400-500 kontorarbeidsplasser ved 25% underdekning



Plan 03
1 : 400

Kontorarbeidsplasser



Plan 4 , 5 og 6

Kontorarbeidsplasser

En mulighetsstudie av:

**Line Solgaard
Arkitekter**



Elevenes innspill til KVV Ny sentrumsskole

Tirsdag 13. januar 2026 var 60 elever fra Kvernhuset, Kråkerøy, Haugeåsen og Cicignon ungdomsskole samlet på Litteraturhuset for å gi innspill til konseptvalgutredningen for en ny ungdomsskole i sentrum av Fredrikstad.

Elevene fikk komme med overordnede vurderinger av fordeler og ulemper ved alle de tre alternativene, før de i økt 2 gjorde nærmere vurderinger av alternativ 1. Vi valgte å se nærmere på alternativ 1 sammen med elevene ettersom dette alternativet innebærer størst endring sammenlignet med dagens situasjon.

Oppsummering etter økt 1:

Elevene er opptatt av at Alternativ 0, som er en videreføring av dagens situasjon, lar elevene fortsette i kjente skolemiljøer og at det er liten risiko for negative endringer. Samtidig trekker elevene frem at dagens skoler har for liten kapasitet, mangler spesialrom og andre moderne fasiliteter. De trekker også frem at det er færre valgfag og begrensede fagtilbud sammenlignet med større skoler.

Alternativ 1 handler om en sammenslåing av Cicignon og Kråkerøy i et nytt skolebygg i sentrum. Dette mener elevene kan gi dem et rikere læringsmiljø med flere valgfag og språkfag og et mer mangfoldig og variert elevmiljø der flere kan «finne sine folk». Det trekkes også frem at en moderne og større skole kan gi bedre ressursbruk totalt sett. På den annen side er elevene bekymret for at en sentrumsnær beliggenhet og et større miljø kan gi mer bråk, mobbing og skulking. Det trekkes frem at det kan bli en kulturkollisjon i sammenslåingen og at flere vil få lengre skolevei.

For alternativ 2, der det bygges en ny skole i sentrum samtidig som Kråkerøy ungdomsskole videreføres, trekker elevene frem mange av de samme bekymringene for sentrumsnærheten, men også at det kan være vanskeligere å rekruttere lærere til mindre skoler. Det sees som en fordel at elevene på Kråkerøy får beholde sin nærskole og at det blir et tydeligere skille mellom barne- og ungdomstrinn på Cicignon. Samtidig trekkes det frem som en ulempe at dette alternativet vil være det mest ressurskrevende.

Kort oppsummert er elevene opptatt av:

- Kort skolevei
- Trygge og oversiktlige miljøer
- Moderne bygg
- Muligheter for valgfag
- Skille barne- og ungdomsskoler
- Ressursbruk
- Kulturforskjeller mellom skolene



Oppsummering av økt 2:

Elevene ser en moderne skole med flere muligheter og gode fasiliteter som viktige fordeler ved alternativ 1. Det trekkes frem som en viktig fordel at det blir et større elevmiljø og mer mangfold. Videre syntes flere det er positivt med et tydelig skille mellom barneskole og ungdomsskole. Flere fremhever at alternativ 1 vil gi best ressursutnyttelse samlet sett.

Elevene er mest bekymret for lengre skolevei og at beliggenheten i sentrum kan gi større skolemiljøutfordringer som mobbing, hærverk og skulking enn i dag. Flere er trekker frem risikoen for at båndene mellom lærer og elever svekkes ved en stor skole



Vedlegg til saksnr. 2020/5695–53

Dato 15.03.2026

Oppsummering etter åpent innspillsmøte om ny sentrumsskole

Tirsdag 18.november 2025 avholdt kommunen et åpent innspillsmøte om ny sentrumsskole på Litteraturhuset i Fredrikstad. Det var stor interesse og mye engasjement på møtet der over 100 personer deltok. Fredrikstad kommune orienterte om prosessen så langt, og kommunens behov for en moderne skolestruktur. Line Solgaard arkitekter holdt en innledning om de fysiske rammene for å lokalisere en skole i sentrum av Fredrikstad.

Det kom svært mange innspill, som kan oppsummeres slik:

Argumenter for en felles og større ungdomsskole	Argumenter imot:
<ul style="list-style-type: none">- Større fagmiljø og mer robust profesjonsfellesskap.- Brede fagtilbud, flere valgfag og bedre læringsarenaer.- Større elevmangfold som kan bidra til sosial utjevning.- Mulighet for moderne bygg med gode fasiliteter.	<ul style="list-style-type: none">- Større skoler ikke er bedre enn små skoler.- Risiko for dårligere oppfølging av elever.- Frykt for økt privatskoleandel.- Usikkerhet om læreres preferanser.

Beliggenhet, skolevei og nærmiljø

Det ble fremmet en del bekymringer knyttet til den foreslåtte beliggenheten i sentrum. Disse bekymringene dreier seg om at elevene lettere kan bli usatt for utryggheter knyttet til rusmiljø, trafikk og kommersielt press. Flere pekte på kontrasten til dagens beliggenhet for Kråkerøy ungdomsskole som har nærhet til natur og idrett.

På den andre siden ble det trukket frem at det er naturlig for en by å ha plassert en ungdomsskole i sentrumsområdet. Videre ble det pekt på at en slik plassering gjør at undervisningen lettere kan kobles på tilbud i byen og at skolen kan kombineres med kulturfunksjoner.

Likeverdighet, mangfold og integrering

Det er positive forventninger til å samlokalisere skolen. Flere peker på at det kan gi større sosial blanding og felleskap og redusere segregering.

Idrett, kultur og nærmiljøfunksjoner

Det fremmes en bekymring for at sentralisering i kommunen kan svekke lokalmiljøene. Endringene påvirker idrettslag og foreninger, og det er ønske om involvering fra disse aktørene.

Samtidig som det ble pekt på at det er et rikt foreningsliv rundt Kråkerøy ungdomsskole, som det er viktig å ta vare på, ble det også pekt på mangelen av lag og foreninger med tilknytning til området rundt Cicignon skole.

Mange så positivt på mulighetene for å etablere flerbrukshall, kulturscene, bibliotekfilial i sentrum eller andre tilbud som kan styrke tilhørigheten til lokalmiljøet for dem som bor i sentrum. Det ble understreket at det er viktig med gratis og lavterskel tilbud, særlig i integreringsøyemed.

Innspill til prosessen og de foreslåtte alternativene

Flere opplever at kommunen har bestemt seg. Noen ønsker mer åpenhet om vurderingene som er gjort.

Noen spør hvorfor det ikke vurderes å bygge den nye storskolen på Kråkerøy eller å utvide kapasiteten ved Haugåsen og Kvernhuset.

Vedlegg til saksnr. 2020/5695–53

Dato 15.03.2026

Oppsummering etter møte med FAU-representanter om ny sentrumsskole

Onsdag 19. november 2025 var representanter fra foreldrearbeidsutvalgene (FAU) ved Kråkerøy ungdomsskole, Cicignon skole, Rødsmyra skole, Rød skole Kråkerøy, Trara skole, Trosvik skole og Lunde skole invitert til et innspillsmøte om ny sentrumsskole på Litteraturhuset i Fredrikstad for. Fredrikstad kommune fortalte om prosessen så langt, og kommunens behov for en moderne skolestruktur. Line Solgaard arkitekter holdt en innledning om de fysiske rammene for å lokalisere en skole i sentrum av Fredrikstad.

Flertallet av deltakerne på møtet var positivt orientert til ideen om én felles ungdomsskole, men det ble også fremført noen tydelige bekymringer og behov for avklaringer.

Flere uttrykte at dette er en unik sjanse til å “bygge en god skole for fremtiden”. Det ble pekt på at:

- Større profesjonsfellesskap for lærerne gir bedre faglige ressurser for elevene.
- Mer sosial mobilitet og bedre integrering.
- Mulighet for å bygge et moderne skoleanlegg som møter framtidige behov.
- Mer mangfold og flere ressurser gir et bredere undervisningstilbud og flere sosiale muligheter.
- Et stort og stabilt elevgrunnlag gir mer forutsigbar drift.

Det var samtidig skepsis til sentrum som arena for ungdom, og om økonomien styrer beslutningen for mye. Enkelte mener integrering krever mer enn å flytte elever.

Det var en sterk forventning om en åpen prosess, en bred sammenligning av alle alternativer og ønske om balanse mellom forskning og innbyggerinnspill. Noen ønsket en helhetlig vurdering av hele ungdomsskolestrukturen, ikke kun sammenslåing av Cicignon og Kråkerøy. Det ble også spurt om planer for etterbruken av eksisterende bygg.

Integrering, mangfold og sosial utjevning

Felles ungdomsskole pekes på som en sterk integreringsarena, som kan bidra til sosial miks og å bryte opp uheldige skolekretsgrenser. Flere skriver at fellesskolen vil gi “robuste barn” og fremme sosial mobilitet.

Det påpekes at integrering er et langsiktig arbeid og noen ser ikke at integrering bare kan løses gjennom skolenedleggelse. Flere spør om kommunen og politiet er samkjørte i vurderingene.

Beliggenhet og sentrumsspørsmålet

Flere skriver eksplisitt at beliggenhet ikke betyr noe og at man vil venne seg til ny lokasjon og skolevei uansett. – undervisningskvalitet og sterke fagmiljøer vurderes som viktigere.

Det stilles flere spørsmål om vurderingene som er gjort rundt elevenes trygghet og læringsmiljø ved sentrum som lokasjon for en ungdomsskole. Det ytres ønske om tydeligere vurdering av bymiljø- og trygghetsaspekter.

Faglige og organisatoriske forutsetninger for å lykkes med å skape en god skole

FAU-representantene legger stor vekt på kvalitet i skolen, ikke bare byggene.

Viktigste suksessfaktorer som trekkes frem:

- Rekruttere og beholde dyktige lærere – gjøre skolen attraktiv som arbeidsplass.
- Nok ressurser til alternativ opplæring, spesialpedagogikk og praktiske arenaer.
- Bygge “fremtidens skole” med fleksible rom, moderne løsninger og tydelige prioriteringer.
- Unngå økonomiske kompromisser som gir dårligere resultat på sikt.
- Skolen bør kunne brukes etter skoletid (flerbruk, kultur, idrett).



Saksnr.: 2023/20578
Dokumentnr.: 62
Løpenr.: 97304/2026
Klassering: 033
Saksbehandler: Ellen Szefer

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	15.04.2026	9/26

Spørsmål til utvalgsleder - Økt bemanning i barnehagene

Spørsmål fra Jorun Héron-Kummen, Rødt:

Det rødgrønne budsjettsamarbeidet på Stortinget har sikret 800 millioner kroner i øremerkede midler til toppet bemanning i barnehagene.

Av disse 800 millionene tilfaller ca 11 millioner Fredrikstad kommune.. Målet er å styrke bemanningen, redusere arbeidsbelastningen og bidra til at alle barn får et trygt og godt pedagogisk tilbud.

På bakgrunn av dette og andre tilskudd til bemanning i barnehagene har Rødt følgende spørsmål:

1. Har Fredrikstad kommune en plan for fordeling av disse midlene, og i tilfelle hvordan?
2. Midler til levekårsutsatte områder var også øremerket, hvordan er disse fordelt.
3. Det ble også i statsbudsjettet lagt inn 800 millioner til styrket bemanning som en del av kommunens frie inntekter. Har disse inntekten (11 millioner til Fredrikstad) kommet ut til barnehagene, eller har kommunen valgt å bruke midlene annerledes? I tilfelle hvordan?
4. Har kommunen noen erfaringer fra barnehager med hva toppet bemanning har betydd for kvaliteten på barnehagetilbudet og de ansattes arbeidsvilkår?

Vedlegg

Ingen.



Saksnr.: 2023/20578
Dokumentnr.: 63
Løpenr.: 100966/2026
Klassering: 033
Saksbehandler: Ellen Szefer

Møtebok

Behandlet av Oppvekstutvalget	Møtedato 15.04.2026	Utvalgssaksnr. 10/26
---	-------------------------------	--------------------------------

Spørsmål til utvalgsleder - Trafikksikkerhet ved Borge ungdomsskole

Spørsmål fra Atle Ottesen, AP:

Vi har mottatt en henvendelse fra foreldre ved Begby barne- og ungdomsskole som uttrykker sterk bekymring knyttet til nedleggelsen av ungdomstrinnet og flytting til Borge ungdomsskole, særlig med tanke på skolevei og trafikksikkerhet.

På denne bakgrunn ønsker vi svar på følgende:

1. Har kommunen gjennomført en konkret og oppdatert trafikksikkerhetsvurdering av skoleveien fra Begby til Borge ungdomsskole?
 - Hvis ja: Hva er hovedfunnene, og hvordan vurderes risikoen for elevene?
 - Hvis nei: Når vil en slik vurdering bli gjennomført?
2. Hvordan vurderer kommunen skoleveien opp mot Opplæringslovens bestemmelser om rett til skyss ved særlig farlig eller vanskelig skolevei?
3. Vil kommunen vurdere å innføre skoletransport (skolebuss eller annen ordning) for elever som får en lengre og mer risikofylt skolevei som følge av omorganiseringen?
4. Hvilke konkrete tiltak planlegger kommunen for å bedre trafikksikkerheten på den aktuelle strekningen? (For eksempel fortau, belysning, fartsdempende tiltak eller tryggere kryss).
5. Hvordan vil kommunen følge opp dialogen med berørte foreldre og sikre medvirkning i denne saken videre?
6. Mener utvalgsleder at hensynet til barns trygghet og skolevei er tilstrekkelig ivaretatt i beslutningen som er tatt?

Vedlegg

Ingen



Saksnr.: 2023/20578
Dokumentnr.: 64
Løpenr.: 100975/2026
Klassering: 033
Saksbehandler: Ellen Szefer

Møtebok

Behandlet av Oppvekstutvalget	Møtedato 15.04.2026	Utvalgssaksnr. 11/26
----------------------------------	------------------------	-------------------------

Spørsmål til utvalgsleder - Prosjekt "Den andre dagen"

Spørsmål fra Atle Ottesen, AP:

I den verbale delen av budsjettet er det lagt opp til prosjektet «Den andre dagen» – en forsterket opplæringsarena ved Solbukta leirskole og Hjørgunn.

På denne bakgrunn ønskes det svar på følgende:

1. Hvordan er det arbeidet med utviklingen av dette tilbudet, og hvordan er prosessen organisert og forankret?
2. Hvordan er det planlagt at tilbudet konkret skal iverksettes (omfang, organisering og tidspunkt for oppstart)?
3. Hvilke skoler og elevgrupper er det lagt opp til at skal omfattes av ordningen?
4. Vil det bli gjennomført en anbudsprosess/anskaffelse i forbindelse med etableringen av tilbudet?
– Hvis ja: Når og hvordan vil dette bli gjennomført?
– Hvis nei: Hva er begrunnelsen for at anskaffelsesregelverket eventuelt ikke benyttes?
5. Hvordan har ansatte og tillitsvalgte blitt involvert i arbeidet, og på hvilket tidspunkt i prosessen?

Vedlegg

Ingen.



Saksnr.: 2023/20578
Dokumentnr.: 65
Løpenr.: 102100/2026
Klassering: 033
Saksbehandler: Ellen Szefer

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	15.04.2026	12/26

Spørsmål til utvalgsleder - Nedleggelse av Solbrekke naturbarnehage på Slevik

Spørsmål fra Anita Gretland Karlsen, AP:

I Fredrikstad Blad (FB) den 22.08.2025 kunne vi lese at Solbrekke barnehage skulle nedlegges midt i barnehageåret 2025/26, fra 01.01.2026.

Det var da ny informasjon for oss i utvalget.

Foreldrene til barna fikk beskjed om dette *etter* sommerferien. De sa til FB at de ikke har sett noe vedtak, eller fått informasjon om årsaken til nedleggelsen.

Kommunedirektøren opplyste at Solbrekke har hatt utfordringer med hensyn til godkjenninger, og at beslutning om nedleggelse ble tatt *før* sommerferien. Det forelå ikke eget vedtak om dette. Administrasjonen valgte å ikke informere foreldrene før etter ferien «for at sommerferien ikke skulle preges av bekymringer», skrev kommunalsjef barnehage i mail til foreldrene.

Kommunedirektøren opplyste videre at nedleggelsen var i tråd med politiske vedtak, at barnehagestrukturen er vedtatt politisk.

Ja, den er vedtatt på den måten at det ligger i den langsiktige planen for barnehagebygg 2021 – 2031, men det er ingen detaljplan. Det skjer mye underveis fra en overordnet plan er vedtatt til gjennomføringen er fullført 10 år senere. I planen står det at Solbrekke skal legges ned *på sikt*, og at det skal bygges en naturbarnehage på Slevik først.

Vi mente dette var en ugrei sak; Ikke hadde vi hatt saken til behandling, ikke var vi informert før det skjedde og, ikke minst, framgangsmåten i forhold til foreldrene framsto som dårlig håndtert.

Dette ble tydelig bekreftet den 05.02.26, gjennom ny artikkel i FB. Der framkommer det at Fredrikstad kommune har brutt barnehagelovens paragraf 4 ved nedleggelse av nettopp denne barnehagen.

Dette er en av flere saker vi som politikere i oppvekstutvalget har måttet lese i FB for å få informasjon om. Saker der administrasjonen tar beslutninger som er dramatiske for både enkeltmennesker og virksomheter. Det er nok å nevne saker som oppsigelse av Solbuktaavtalen og inngjerding av skolegårder.

Vi må få brakt på det rene om denne saken og også de to andre nevnte sakene, i det hele tatt er beslutninger som kan tas administrativt uten politisk involvering.

Det er ikke god praksis med en slik kommunikasjon mellom administrasjon og politikere.

Spørsmål:

1. Var utvalgsleder orientert om nedleggelsen av Solbrekke før avisartikkelen i august 2025?
2. Burde ikke saken vært behandlet, i det minste orientert om, politisk før nedleggelse ble besluttet?
3. Burde det ikke blitt fattet vedtak, for å ivareta mulighet til klage?
4. Hvordan vurderer administrasjonen sin håndtering av saken generelt, og overfor foreldrene spesielt?
5. Var utvalgsleder informert om at kommunen har brutt reglene i saken før artikkelen i FB kom i februar 2026?
6. Hvordan vurderer utvalgsleder håndteringen av hele denne saken?
7. Hva mener utvalgsleder må til for å unngå at vi står i situasjoner som dette framover?

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokument/kilder

1. Fredrikstad blad 22.08.2025, publisert 11.54: Legger ned naturbarnehage. Det er rett og slett tragisk hele greia
2. Fredrikstad blad 05.02.2026, publisert 08.30: Ville ikke ødelegge sommerferien - la ned barnehage uten å varsle foreldrene