



Møteinnkalling
Samfunnsutvalget

Møtested: Tøihusgaten 42, Gamlebyen, møterom Bystyresalen
Tidspunkt: 27.08.2025 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Torill E. Kristiansen, telefon 69 30 56 16, e-post tokris@fredrikstad.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Dersom du ønsker å få vurdert din habilitet, send nødvendig informasjon til utvalgsleder Marianne Klever Næss mainas@fredrikstad.kommune.no, med kopi til møtesekretær Torill E. Kristiansen tokris@fredrikstad.kommune.no.

Fredrikstad, 18.08.2025

Marianne Klever Næss (sign)
utvalgsleder

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 8/25	Orientering om Barnas Stasjon Fredrikstad	
OS 9/25	Orientering om Skattkammeret Fredrikstad	
OS 10/25	Orientering om Fritidserklæringen	
OS 11/25	Orientering om Den kulturelle skolesekken	
OS 12/25	Kommunedirektørens orienteringer	
PS 31/25	Orientering om fordeling av driftstilskudd til lag og foreninger som driver med kulturarbeid - 2025	
PS 32/25	Ekstern finansiering og prosjekter innen kulturnæring	
PS 33/25	Klage på avslag på søknad fra Lisleby barnegospel - driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid	
PS 34/25	Innstilling til adressenavn - reguleringsplan 250 - Midtre Langøya og Enhuskilen	
PS 35/25	Ettersendes: Endring av Fredrikstad kommunes lokalsamfunnsmodell	
PS 36/25	Ettersendes: Boligplan for Fredrikstad kommune - sluttbehandling av planen	
PS 37/25	Ettersendes: Forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester	

OS 8/25 Orientering om Barnas Stasjon Fredrikstad
OS 9/25 Orientering om Skattkammeret Fredrikstad
OS 10/25 Orientering om Fritidserklæringen
OS 11/25 Orientering om Den kulturelle skolesekken
OS 12/25 Kommunedirektørens orienteringer

Saksnr.: 2025/21431
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 202869/2025
Klassering: 233

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	27.08.2025	31/25

Orientering om fordeling av driftstilskudd til lag og foreninger som driver med kulturarbeid - 2025

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Ta fordeling 2025 av driftstilskudd til lag og foreninger som driver kulturarbeid til orientering.

Sammendrag

Det er delegert til kommunedirektøren å fatte vedtak om driftstilskudd til lag og foreninger som driver kulturarbeid. Det finnes egne retningslinjer for ordningen, vedtatt av Samfunnsutvalget (tidligere Kultur- og miljøutvalget). Fordelingen blir besluttet ut fra en fordelingsnøkkel som gir lag og foreninger X kroner per medlem innenfor en bestemt aldersgruppe, og etter hvor mange ganger de møtes per uke.

I samfunnsutvalgssak 4/2025 ble følgende vedtatt: Det avsettes 1 700 000 kroner til ordningen Driftstilskudd til lag- og foreninger som driver kulturarbeid. Av disse øremerkes 100 000 til institusjonskonserter, disse administreres av Fredrikstad musikkråd. Totalt er dette en nedgang fra 2024s ramme på 1,8 millioner kroner.

Midlene fordeles til søkere fra et bredt felt av frivillig drevne lag og foreninger med ulike aktiviteter, slik som barneteater, kor, korps, speideforeninger – i tillegg til voksenforeninger som driver med dans, musikk og håndarbeid, samt historieforeninger. Voksenforeninger kan søke midler til støtte for leie av lokaler. Det er kommunedirektørens oppfatning at kulturaktivitet generelt bidrar positivt til folkehelsen i kommunen. Ordningen med driftstilskudd til lag og foreninger er i så måte viktig for å stimulere til aktivitet, arenaer for utfoldelse og sikre møteplasser for barn og unge.

For 2025 er det bevilget driftstilskudd til lag og foreninger som driver med kulturarbeid på totalt 1 618 950 kroner fordelt på 34 søkere.

Vedtak om tilskudd som er fattet på delegert fullmakt skal legges fram til orientering for Samfunnsutvalget.

To søkere fikk avslag på søknadene, grunnet at de ikke oppfylte kravene i retningslinjene for ordningen. En av disse søkerne, Lisleby barnegospel, klaget på vedtaket. Administrasjonen opprettholder avslaget, og klagen vil dermed gå til behandling i Samfunnsutvalget, i henhold til retningslinjene. Klagesaken behandles i egen sak.

Vedlegg

- 1 2025 Oversikt - Driftstilskudd til lag og foreninger som driver kulturarbeid
- 2 Retningslinjer-driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Saksopplysninger

Driftstilskuddsordningen skal bidra til å stimulere lag og organisasjoners kulturarbeid i henhold til overordnede føringer som følger kommunens vedtatte kulturpolitiske mål og strategier. Retningslinjene skal sikre en rettferdig fordeling av driftstilskudd til lag og foreninger og med spesiell vekt på tilbud for barn og unge. Ordningen gjelder ikke idrettslag, som har egen tilskuddsordning.

Til fordelingen av driftstilskudd til lag og foreninger, brukes en fordelingsnøkkel som gir lag og foreninger X kroner per medlem innenfor aldersgruppen barn 6–19 år, og som tar hensyn til hvor mange ukentlige øvelser eller aktiviteter organisasjonen har. Kulturfaglige eller skjønnsmessige vurderinger inngår ikke i ordningen for driftstilskudd til lag og foreninger.

Tildelinger vil kunne variere fra år til år fordi tilskuddene baserer seg på medlemstall og antall øvelser. Enkelte aktører vil altså kunne motta mindre eller mer i tilskudd sammenlignet med tidligere år fordi medlemsmassen eller antall øvelser er redusert eller økt. Tildelingene vil også kunne påvirkes av forskyvninger i medlemmenes alder, samt av hvor mange lag og foreninger som søker ordningen. Alle som søkte i 2024 ble tilsendt en e-post i forkant av søknadsperioden med informasjon om kommende søknadsprosess og retningslinjer.

I behandlingen av søknader for 2025 har administrasjonen gjennomgått alle vedtekter for alle lag og foreninger som har søkt. Dette for å sikre likebehandling, at formålet til lagene og foreningene er kulturarbeid, og at organisasjonsformen er i tråd med retningslinjene. Vedtekter ble også gjort obligatoriske å sende inn i søknadsprosessen. På bakgrunn av denne gjennomgangen fikk tre foreninger avslag: Fredrikstad frikirken speidergruppe, Borge KFUK-KFUM speidergruppe og Lisleby barnegospel. Alle avslagene ble gitt på samme grunnlag i retningslinjenes §4: vedtektene som ble sendt inn viste at formålet ikke var kulturarbeid, og foreningen var av en art som gjorde at de var unntatt fra ordningen.

Fredrikstad frikirken speidergruppe klaget på vedtaket og dokumenterte i sin klage at foreningen kvalifiserer til støtte og fikk sitt vedtak omgjort av administrasjonen. Lisleby barnegospel klaget også på avslaget, men fikk ikke medhold. Klagen vil derfor bli ekspedert til Samfunnsutvalget for behandling, jf. Retningslinjene §9.

Fordelingen av driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid, fordelt på kategorier, er som følger:

- Barn og ungdom: Her sorterer speidere, 4H, ungdomsklubber, kulturforeninger og barne- og ungdomsteatre. 16 søkere har fått tildelt totalt 612 800 kroner.
- Skolekorps: Gjelder skolekorps og drill. Det er åtte søkere som har fått tildelt totalt 851 934 kroner.
- Kor: Gjelder kor for barn og unge. Det er fire søkere, som har fått tildelt totalt 108 066 kroner.
- Voksne: Gjelder §7 i retningslinjene, hvor det heter at det kan gis *tilskudd til leie av private lokaler til øvelser*. Ordningen gjelder ikke leiekostnader ved arrangementer eller i kommunale bygg. Seks søkere har blitt tildelt totalt 31 150 kroner.
- Historielag: Eget punkt i retningslinjenes §6: *Historielag* gis kroner 5000



per kalenderår. Tre søkere har fått tildelt totalt 15 000 kroner.

- Pensjonistforeninger: Eget punkt i retningslinjenes §6: *Pensjonistforeninger* som ikke kan vise til minimumskontingent, jamfør retningslinjenes §4, *Vilkår og krav for søknad*, gis kroner 1000 per forening per kalenderår. Ingen søkte om dette tilskuddet i 2025.

Kategorier	2024	2025
Barn og ungdom	kr 661 524,00	kr 612 800,00
Korps/drill	kr 974 261,00	kr 851 934,00
Kor	kr 129 200,00	kr 108 066,00
Voksne	kr 40 900,00	kr 31 150,00
Historielag	kr 15 000,00	kr 15 000,00
TOTALT	kr 1 820 885,00	kr 1 618 950,00

Se vedlegg for detaljert oversikt over organisasjoner og totalbeløp for tildelinger. For enkelte organisasjoner er beløpet en kombinasjon av husleierefusjon og driftstilskudd.

Relevante bestemmelser

Retningslinjer for driftstilskudd til lag og foreninger som driver kulturarbeid.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Det er kommunedirektørens oppfatning at kulturaktivitet generelt bidrar positivt til folkehelsen i kommunen. Ordningen med driftstilskudd til lag og foreninger er i så måte viktig for å stimulere til aktivitet, en arena for utfoldelse og sikre møteplasser for barn og unge.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

- Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett
Fordelingen av driftstilskudd til lag og foreninger som driver med kulturarbeid er gjort innenfor rammen avsatt til formålet i seksjonens budsjett for 2025.
- Samfunnsmessige konsekvenser.
Tilskuddsordninger for kulturfeltet er viktige virkemidler som bidrar til å stimulere til aktivitet i det frivillige og det profesjonelle kulturfeltet.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdert for uttalelser i rådene

Vurdering

Kommunedirektøren anbefaler at Samfunnsutvalget tar saken til orientering.

Alternative løsninger

Ikke relevant.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at Samfunnsutvalget tar saken til orientering.

Driftstilskudd til lag og foreninger som driver kulturarbeid 2025

BARN OG UNGDOM	Tilskudd 2024	Tilskudd 2025
1. Fredrikstad Speidergruppe	45 432 kr	39 415 kr
Borge 4H	19 529 kr	5 399 kr
Borge KFUK-KFUM speidere	15 559 kr	Avslag - kvalifiserer ikke
Fredagsklubben	26 343 kr	23 217 kr
Fredrikstad barne- og ungdomsteater	73 726 kr	61 914 kr
Ungdomsklubben Cross	15 315 kr	11 338 kr
Fredrikstad Frikirken Speidergruppe	26 762 kr	20 000 kr
Fredrikstad MS Speidergruppe	35 713 kr	59 754 kr
FredrikstadUngane kulturforening	119 781 kr	108 348 kr
Fredrikstad ungdomssjakk	26 762 kr	Søkte ikke
Gressvik speidergruppe	34 744 kr	31 856 kr
Kaos Sang og teater	20 682 kr	Søkte ikke
Kjølberg speidergruppe	68 244 kr	116 507 kr
Kolberg 4H	34 740 kr	22 677 kr
Lunde KFUK – KFUM speidergruppe	14 780 kr	13 918 kr
Rolvøyspeiderne	17 154 kr	29 937 kr
Vindeleka barne- og ungdomsteater	66 258 kr	41 396 kr
Zagros kulturforening i Østfold	Søkte ikke	25 017 kr
TOTALT:	661 524 kr	612 800 kr

Skolekorps og drill	Tilskudd 2024	Tilskudd 2025
Kråkerøy skolekorps	70 000 kr*	51 410 kr
Manstad skolekorps	135 317 kr	99 148 kr
Nøkleby skolekorps	84 573 kr	80 787 kr
Rolvøy skolekorps	215 662 kr	110 164 kr
Rød og Hurrød skolekorps	59 201 kr	77 114 kr
Fredrikstad Janitsjarskole	126 8600 kr	106 492 kr
Østre Fredrikstad skolekorps	308 693 kr	293 770 kr
Gressvik drilltropp	42 555 kr	33 049 kr
TOTALT:	972 864 kr	851 934 kr

*Tilskuddet dekket av restmidler fra budsjetttrammene for kulturtilskudd 2024 grunnet at korpset søkte for sent

Barne- og ungdomskor	Tilskudd 2024	Tilskudd 2025
Domkirkens jentekor	16 000 kr	13 639 kr
Fredrikstad Soul Children	18 200 kr	20 984 kr
Korene i Glemmen kirke	66 500 kr	62 951 kr
Lisleby barnegospel	20 500 kr	Avslag - kvalifiserer ikke
Rolvøy kirkes barnekor	ikke søkt	10 492 kr
Toneklang	8 000 kr	Søkte ikke
TOTALT:	129 200 kr	108 066 kr

VOKSNE (tilskudd til leieutgifter) Inntil 30 % av leieutgiftene. Det gis ikke refusjon for leieutgifter som overstiger kr 30 000,- Det kan gis tilskudd til leie av private lokaler til øvelser. Gjelder ikke: a) leiekostnader ved arrangement b) leiekostnader i kom.bygg	Tilskudd 2024	Tilskudd 2025
Fredrikstad trekkspillklubb	8200 kr	8160 kr
Fredrikstad seniordans	5000 kr	6600 kr
Fredrikstad husflidslag	9000 kr	9000 kr
Risikoret	4800 kr	søkte ikke
Trosvik blandede kor	8800 kr	søkte ikke
Lisleby musikkorps (aspiranter)	1400 kr (aspiranter)	700 kr
Østsiden seniordans	8800 kr	søkte ikke
VOX vokalensemble	søkte ikke	1980 kr
TOTALT:	42 300 kr	31 150 kr

Historielag Fast sum 5000 til historielag og 1000 til pensjonistforening	Tilskudd 2024	Tilskudd 2025
Borge og Torsnes historielag	5 000 kr	5 000 kr
Kråkerøy historielag	5 000 kr	5 000 kr
Onsøy historielag	5 000 kr	5 000 kr
TOTALT:	15 000 kr	15 000 kr

Totalt 1 820 885 kroner	Totalt 1 618 950 kroner
--------------------------------	--------------------------------



Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

§ 1 Formål

Tilskuddsordningen skal bidra til å stimulere lag og organisasjoners kulturarbeid i h. h. t. overordnede føringer som følger av kommunens vedtatte kulturpolitiske mål og strategier. Retningslinjene skal sikre en rettferdig fordeling av driftstilskudd til lag og foreninger og med spesiell vekt på tilbud for barn og unge. Ordningen gjelder ikke idrettslag, som har egne retningslinjer. Egne retningslinjer finnes også for søknader som gjelder prosjektmidler eller arrangementsmidler knyttet til kunst- og kulturtiltak.

§ 2 Virkeområde

Retningslinjene gjelder behandling av søknader fra lag, foreninger og organisasjoner som driver kulturarbeid og har tilholdssted og virkeområde i Fredrikstad. Retningslinjene gjelder for søknad om driftstilskudd, nyetablering og tilskudd til leieutgifter.

§ 3 Økonomiske rammer

De økonomiske rammene for tilskuddsordningen følger av Bystyrets årlige budsjettvedtak.

§ 4 Vilkår og krav for søknad

Krav til organisasjonen:

- organisasjonsnummer
- organisasjonen må være åpen for alle
- organisasjonen må ha eget styre og vedtekter hvor det fremkommer at organisasjonen har til formål å drive kulturarbeid
- organisasjonen må ha bankkonto
- organisasjonen må ha minst 10 medlemmer
- organisasjonen må ha registrert adresse i Fredrikstad kommune
- minst 60 % av medlemsmassen må være mellom 6 (fom) og 19 (tom) år. Vilkåret unntas ved tilskudd til leieutgifter, jf. § 7.
- medlemskontingenten må være minimum kr 200 pr år
- organisasjonen må kunne dokumentere at medlemskontingent er betalt via bank til organisasjonens bankkonto
- organisasjonen må kunne vise til minimum 15 øvelser/samlinger per år
- organisasjonen må være i drift i et helt regnskapsår (unntak ved nyetablering)

Søknaden skal inneholde:

- medlemslister med medlemmers navn, adresse og fødselsår
- årsmelding skal være godkjent på årsmøte og signert av to styremedlemmer
- revidert regnskap fra siste regnskapsår som er godkjent på årsmøtet og signert av to styremedlemmer. Ved kommunalt tilskudd skal det fremkomme hvordan midlene er benyttet.
- budsjett for inneværende år

Driftstilskudd er ment å dekke administrasjonsutgifter og materiell til ordinær drift.

Det gis driftstilskudd på grunnlag av aktivitet og medlemstall etter nedfelte *fordelingsnøkkel* i § 6.

De reelle driftsutgiftene fastsettes på grunnlag av mottatt regnskap.

Utgifter i forbindelse med gaver og lignende til veldedige formål regnes ikke som reelle driftsutgifter.

Unntatt fra ordningen er:

- a) trossamfunn og livssynssamfunn
- b) velforeninger
- c) humanitære foreninger
- d) politiske partier
- e) organisasjoner som ivaretar medlemmenes yrkes- og/eller økonomiske interesser

- f) skolelag
- g) sosiale foreninger
- h) lag eller foreninger som har en utpreget kommersiell karakter, eller understøtter kommersiell virksomhet

§ 5 Kunngjøring og søknadsfrist

Søknadsfrist er 1. april. Søknader som fremmes etter søknadsfrist imøtekommes ikke. Søknader som skal vurderes må være fullstendige (jf. § 4).

Søknadsfristen skal kunngjøres på Fredrikstad kommunes nettsider og i dagspressen, eller annet egnet medium, senest innen tre uker før søknadsfrist. Kunngjøring skjer med forbehold om at det avsettes midler i budsjettet til formålet.

§ 6 Fordelingsnøkkel

Musikk:

Skolekorps som er berettiget tilskudd gis 3,5 X kroner pr medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Kor og andre søkere innenfor musikk som er berettiget tilskudd, gis 2,0 X kroner pr medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Aktivitet:

Kor, korps eller andre med øvelser 1 gang per uke eller færre, gis tilskudd etter faktor 1

Kor, korps eller andre med øvelser 2 ganger pr uke eller flere, gis tilskudd etter faktor 2

Aspiranter i voksne foreninger:

Voksenkorps og voksenkor som søker og er berettiget tilskudd, tildeles kr 350 pr aspirant/medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Barn og unge i andre foreninger:

Andre foreninger med barn og unge som er berettiget tilskudd, gis et tilskudd på X kroner pr medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Aktivitet:

Lag og foreninger med aktivitet 1 gang per uke eller færre, gis tilskudd etter faktor 1

Lag og foreninger med aktivitet 2 ganger pr uke eller flere, gis tilskudd etter faktor 2

Historielag:

Historielag gis kr 5000 pr kalenderår.

Pensjonistforeninger:

Pensjonistforeninger som ikke kan vise til minimumskontingent, jf. retningslinjenes § 4 – *Vilkår og krav for søknad*, gis kr 1000 pr forening pr kalenderår.

§ 7 Andre tilskuddsposter for lag og foreninger

Nyetablering:

Nyetablerte eller reorganiserte lag og foreninger som opererer innen kulturområdet gis X kr per medlem, begrenset oppad til totalt kr 8000 pr lag/forening.

For nyetablerte lag/foreninger gjelder for øvrig øvrige krav jf. § 4 – *Vilkår og krav for søknad*.

For reorganiserte lag og foreninger må driften ha ligget nede i to kalenderår.

Søknadsfrist hele året.

Tilskudd til leieutgifter:

Det kan gis tilskudd til leie av private lokaler til øvelser. Søknadsfrist er 1. april.

Ordningen gjelder ikke:

- a) leiekostnader ved arrangement
- b) leiekostnader i kommunale bygg

Tilskudd gis etterskuddsvis for et år av gangen og kvitteringer for betalt leie må legges ved søknaden. Refusjonsprosenten fastsettes årlig på grunnlag av vedtatt budsjett, og kommunen kan til enhver tid vurdere de forskjellige leieutgiftene.

Refusjonsprosent er inntil 30 % av leieutgiftene. Det gis ikke refusjon for leieutgifter som overstiger kr 30 000,- pr. år.

§ 8 Kontroll med bruk av midler

Fredrikstad kommune kan kreve innsyn og kontroll med bevilgede kommunale midler. Mottaker av tilskudd plikter å medvirke til slik kontroll, herunder fremskaffe etterspurt og relevant dokumentasjon, m.m. Tilskudd kan ved mislighold kreves tilbakebetalt.

§ 9 Klageadgang

Enkeltvedtak kan påklages jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er på tre uker fra underretting av vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen fremmes til virksomheten som utstedte vedtaket og saken vil bli vurdert på nytt jf. § 33 annet ledd. Om klagen ikke omgjøres av virksomheten som fattet vedtaket vil klagen bli ekspedert til Kultur og miljøutvalget som er klageinstans i Fredrikstad kommune.

Revidert 28. februar 2018
Kultur- og miljøutvalget PS 15/18



Saksnr.: 2012/5838
Dokumentnr.: 97
Løpenr.: 204799/2025
Klassering: U01

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	27.08.2025	32/25

Ekstern finansiering og prosjekter innen kulturnæring

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering.

Sammendrag

Denne saken belyser det arbeidet som gjøres innenfor feltet kulturnæring i Virksomhet Kultur, med spesielt søkelys på arbeidet med å hente inn ekstern finansiering for å utvikle feltet.

Saken omtaler interreg-prosjektet Opplevelsesnæring og piloten til festivalen §112 Fredrikstad, den beskriver arbeidet med partnerskap og søknadsskriving til et nytt interreg-prosjekt samt et påbegynt arbeid å få etablert et Kreativt Europa-prosjekt. Og den omtaler noe av arbeidet med den nye Isegran-strategien med etterfølgende handlingsplan.

Vedlegg

- 1 R37-2024 Evaluering av §112 Fredrikstad

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

- Kultur- og miljøutvalgssak 2/23 – Prosjekter og satsinger innfor kulturnæring 2023
- Kultur- og miljøutvalgssak 38/23 «Fredrikstadtriennalen – rapport fra forprosjekt og pilot 2024»
- Bystyresak 84/25 «Strategi for Isegran – sluttbehandling»

Saksopplysninger

Fredrikstad kommune virksomhet kultur har over langt tid hentet inn eksterne midler spesielt gjennom interreg-Sverige-Norge og andre EU-ordninger. Midler søkes også fra fylkeskommunen, statlige ordninger som gjennom Kulturrådet og også private stiftelser. Spesielt kulturskolen, biblioteket, kulturhuset St. Croix og Kulturutvikling har med stor suksessrate hentet inn midler for å utvikle byens kulturliv. Kommunedirektøren ser det som viktig å fortsatt hente inn eksterne midler i samarbeid med andre aktører, men påpeker at det over tid vil være krevende med en stadig svakere egenfinansiering fra kommunens side, da det i de aller fleste tilfeller stilles krav om egenfinansiering.

Denne saken har til hensikt å belyse det arbeidet som gjøres innenfor feltet kulturnæring i seksjonen, med spesielt søkelys på arbeidet med å hente inn ekstern finansiering for å utvikle feltet. Saken tar for seg fire hovedområder:

1. Interregprosjektet «Opplevelsesnæring»
2. §112 Fredrikstad og arbeidet med å etablere et «Kreativt Europa»-prosjekt
3. Arbeid med å søke nytt interregprosjekt «K2B – Kreative Koblinger, 2 Byer»
4. Isegran-strategi, handlingsplan for Isegran og Øyrådet

1. Interregprosjektet «Opplevelsesnæring»

Prosjektet ble tidligere beskrevet sak 2/23, og er et treårig interregprosjekt som hadde oppstart i mars 2023, og med varighet til 31.12.2025. Fredrikstad kommune er prosjekteier, og andre norske partnere er Visit Fredrikstad & Hvaler (som også har den norske prosjektledelsen) og Østfold Kunstsenter - ØKS. Svenske partnere er Lysekil kommun, Trollhättan Stad med Trollhättan konsthall og Lysekil kommun.

Gjennom prosjektet har hovedaktivitetene lokalt vært:

- ØKS i samarbeid med Fredrikstad kommune utviklet [Holmen Gategalleri](#) som ble åpnet som en del av pilotfestivalen §112 Fredrikstad i 2024. Holmen Gategalleri har vært en integrert del av Fredrikstad kommunes områdesatsing. ØKS har også gjennom prosjektet hatt et løpende samarbeid og erfaringsutveksling med Trollhättan Konsthall.
- Blender Collective har i samarbeid med Visit F & H og Fredrikstad kommune gjennomført en serie «[Byprek](#)» og «[Nokprek](#)» hvor fokus har blitt satt på kompetansehevende tiltak overfor kultur- og besøksnæringen, disse fortsetter høsten 2025.
- Prosjektet har utviklet en mentorordning [SUM Mentor](#), et unikt program som hjelper unge kulturaktører med å ta sine prosjekter fra idé til virkelighet. Gjennom personlig veiledning fra en egen mentor, inspirerende fagsamlinger og en visningskveld får de muligheten til å utvikle seg og vise frem sitt arbeid for samarbeidspartnere og publikum. Sum er for de som er eller snart er ferdig utdannet og som planlegger å kunne leve av sitt kulturuttrykk. Det er gjennomført to semestre høst 2024 og vår 2025, og et tredje skal gjennomføres høsten 2025. Det er tre deltakere per semester.
- Parallelt med og som del av prosjektet har Visit F & H sammen med Fredrikstad kommune gjennomgått et omfattende sertifiseringsprogram i regi av Innovasjon Norge, og mottok før sommeren annerkjennelsen som «[Bærekraftig reisemål](#)».

Når et slikt prosjekt får godkjenning etter innsendt søknad, medfører det at prosjektet finansieres opp av statlige interreg-midler (Norske stats bidrag inn i EU-finansierte utviklingsprosjekter) etter en modell hvor IR-midlene bidrar med opptil 50 % av prosjektbudsjettet. Finansieringsmodell for dette treårige prosjektet:

Fredrikstad kommune	600 000
Visit Fredrikstad & Hvaler	150 000
ØKS - Østfold Kunstsenter	<u>150 000</u>
Kontanter over 3 år	900 000

Egeninnsats timer	
Fredrikstad kommune	1 296 000
Visit Fredrikstad & Hvaler	1 080 000
Østfold Kunstsenter	<u>594 000</u>
Timer over 3 år	2 970 000

Statlige IR-midler	3 682 000
Samlet prosjektbudsjett	7 552 000

2. §112 Fredrikstad og arbeidet med å etablere et «Kreativt Europa»-prosjekt.

Prosjekteiere: Fredrikstad kommune (FK) og Østfold Internasjonale Teater (ØIT)

Prosjektledelse: FK v/Ingar Guttormsen

Kunstnerisk ansvarlig: ØIT v/Thomas Østgaard

Prosjektteam: Anette Tømmerholen ØIT, Thomas Østgaard ØIT, Rita Astridsotter Brudalen FK og Ingar Guttormsen FK.

Styringsgruppe: Vilde Broen adm. leder ØIT (styringsgruppeleder), Thomas Østgaard teatersjef ØIT, Tora Klevaas kultursjef FK, Ingar Guttormsen rådgiver FK

Det ble regelmessig holdt orienteringer overfor Samfunnsutvalget (tidligere Kultur- og miljøutvalget) om utviklingen av forprosjektet og piloten §112 Fredrikstad, det vises spesielt til sak 38/23 «Fredrikstadtriennalen – rapport fra forprosjekt og pilot 2024».

I perioden 23. mai til 27. september 2024 ble piloten av kunst- og kulturfestivalen §112 Fredrikstad gjennomført. Det sammenbindende temaet for satsingen var grunnlovens klimaparagraf 112 og spørsmålene «Er vi gode forfedre?» og «Kan kunst og kultur redde verden?».

Kommuneplanen slår fast at Fredrikstad skal være et godt sted å leve, å skape og å møte framtiden. Dette prøvde festivalen å ta på alvor. Samtidig klarte festivalen i stor grad å få et samlet kunst- og kulturliv i kommunen til å trekke i samme retning.

Festivalens ambisjon er å komme tilbake hvert tredje år framover. Av den grunn ble Samfunnsøkonomisk Analyse - SØA, etter en anbudskonkurranse i tråd med regelverket for offentlige anskaffelser, engasjert for å foreta en ekstern evaluering av festivalen. I deres rapport kommer det fram noen tydelige anbefalinger:

Festivalen §112 Fredrikstad har utforsket om vi er gode forfedre gjennom kulturelle og kunstneriske aktiviteter. En triennale av det forventede omfanget vil trenge en robust organisering, langsiktig finansiering og god involvering av lokale aktører.

- *Har fungert som en samlende paraply for mange arrangementer.*
- *Har primært nådd et kulturinteressert publikum*
- *En triennale bør være mer konsentrert i tid*
- *Triennalen bør eies av en egen organisasjon*
- *Tematisk bør man, i hvert fall innledningsvis holde på «gode forfedre» og klimautfordringen, men samtidig være åpne for å justere den tematiske innretningen etter behovene i samfunnet.*
- *Flertallet av samarbeidspartnerne oppgir at de er interessert i å fortsette ved en fremtidig festival og ønsker å være mer involvert, noe som kan tyde på at mange av respondentene ser en verdi av festivalen og et videre samarbeid.*

Vår samlede vurdering av §112 er at det har vært en festival som har vært godt organisert, og som har blitt møtt med og generert et stort engasjement fra mange, mens det «store, folkelige» engasjementet til stor del mangler.

Rapporten følger vedlagt saken.

I en videreføring av §112 Fredrikstad, eller Fredrikstadtriennalen, er den langsiktige ambisjonen å bygge opp en solid selveiende organisasjon slik SØA anbefaler, som fundament for satsingen, imidlertid er det prematurt etter kun å ha gjennomført en pilot. Fredrikstad kommune sammen med ØIT bør derfor ta ansvaret for den første fullversjonen som det nå jobbes for i 2027, og ØIT ved sin nye teatersjef Erik Eger-Schøyen ønsker å delta i den videre prosessen.

I den videre utvikling har dialogen gått i retning av å ikke utelukkende ha søkelys på klima og miljø, men et utvidet nedslagsfelt som også tar opp i seg tematikk som fremmer demokratisk engasjement, sosial tillit og fellesskap.

Det er i denne sammenheng at vi det siste trekvart året har jobbet sammen med Kulturdirektoratet, som også var en viktig økonomisk bidragsyter til fjorårets pilot, med å etablere et Kreativt Europa-prosjekt (EUs program for de kulturelle og kreative sektorene), for derigjennom både finne ekstern finansiering og partnere med tilsvarende ambisjoner for læring, erfaringsutveksling og felles utvikling av tiltak, innhold og program. I desember 2025 åpnes en ny søknadsrunde i Kreativt Europa med søknadsfrist mai 2026. Innen den tid må et partnerskap med minimum 5 europeiske partnere fra minimum 5 land være på plass. Disse prosjektene kan være inntil 4-årige, og tidligst oppstart vil være 1.1.2027, da det ikke kan forventes svar på søknad før okt/nov 2026.

I skissene til denne prosjektsøknaden som foreløpig har tittelen «Good Ancestors – Arts and Culture as Drivers of Change (GAACC)», ønsker vi å skape et europeisk samarbeidsprosjekt som tar utgangspunkt i kunstens og kulturens kraft til å skape sosial endring, styrke demokratiet og fremme bærekraftige samfunn.

Kunst og kultur er grunnpilarer i et inkluderende og demokratisk samfunn. I [New European Agenda for Culture](#) fremheves det at kultur bidrar til sosial samhørighet, velvære og en felles europeisk identitet. Rapporten «Culture and Democracy: the evidence» viser at deltakelse i kulturelle aktiviteter fremmer demokratisk engasjement, sosial tillit og fellesskap. Kultur fungerer som en arena for refleksjon, dialog og fellesskap – og er dermed avgjørende for et sunt demokrati.

I en tid preget av krig, klimakrise og økende sosial ulikhet, er det viktigere enn noen gang å bruke kunst og kultur som verktøy for å styrke fellesskap, bygge relasjoner og skape håp. GAACC svarer på dette behovet ved å utvikle en europeisk plattform for kunstnerisk samarbeid og samfunnsengasjement.

Store deler av ØIT's program til §112 Fredrikstad i 2024 var produksjoner som var utviklet som del av et Kreativt Europa-prosjekt hvor ØIT har vært partner. Dette EU-prosjektet var derfor av stor betydning for ØIT's involvering i §112. Dette betyr samtidig at store deler av ØIT's produksjonsbudsjett, gikk inn i produksjonen av §112 i 2024. Øvrige lokale partnere fra byens kunst og kulturliv var også med på en felles dugnad for å skape denne piloten for §112, og la produksjoner inn i prosjektet for egen regning. Diverse søknader ble sendt i forkant, og det nasjonale Kulturrådet bidro med 300 000,- til piloten, Sparebankstiftelsen DNB bidro med 25 000 til en egen ung-satsning, fylket bidro samlet med 125 000, og har i etterkant bidratt med ytterligere 100 000 for å jobbe mot ytterligere internasjonalt nettverk for å bygge videre mot en triennale.

Fredrikstad kommune har over flere år vært hovedfinansør av forprosjektet til §112 gjennom arbeidsinnsats og de midlene som tidligere var øremerket kulturnæringsfeltet. Disse har over de siste to årene i hovedsak blitt avviklet, i 2023 var budsjettposten 1 600 000, frie midler som har bidratt over mange år til mange former for utviklingsarbeid, spesielt i form av å være tidligfase-/såkornmidler, forprosjektmidler og ikke minst egenfinansiering inn i søknader mot EU/interreg

3. Arbeid med å søke nytt interregprosjekt «K2B – Kreative Koblinger, 2 Byer»

I kjølvannet av interreg-prosjektet «Opplevelsesnæring» som nå er inne i sin slutfase, arbeider vi nå sammen med Innovatum Science Park og Trollhättan Stad om et nytt prosjekt som kan videreføre det fruktbare samarbeidet med svenske partnere for en ny treårsperiode - 1.4.2026 til 1.4.2029.

Opplevelsesnæringen består av virksomheter som skaper og leverer verdier gjennom personlige, meningsfulle og ofte sanselige opplevelser – innen kultur, reiseliv, mat, natur, teknologi og underholdning. Opplevelsesnæringen omfatter virksomheter som utvikler produkter og tjenester der selve opplevelsen er kjernen i verdiskapingen – det brukeren betaler for, deltar i og husker. Næringen spenner fra kultur og reiseliv til mat, natur, teknologi og kreative næringer, og utgjør en voksende del av både lokaløkonomien og fremtidens arbeidsliv.

I et nærings- og stedsutviklingsperspektiv fungerer opplevelsesnæringen som en drivkraft for:

- Jobbskaping og entreprenørskap, særlig blant unge og kreative miljøer.
- Attraktivitet for bosetting, besøk og investeringer, både i by og distrikter.
- Transformasjon av fysiske områder – gjennom gjenbruk av historiske bygg, utvikling av møteplasser og revitalisering av sentrum.
- Samarbeid på tvers av sektorer, med synergier mellom kultur, næring, utdanning og teknologi.

Fredrikstad og Trollhättan fremstår som naturlige partnere i et Interreg-prosjekt som kombinerer kultur, kreativ næring, stedsutvikling og bærekraftig innovasjon. Begge byer deler en sterk historisk og industriell identitet, og har i løpet av de siste tiårene gjennomgått betydelige strukturelle endringer i retning av et mer kunnskaps- og opplevelsesbasert samfunns- og næringsliv. Dette har gitt grobunn for en felles forståelse av utfordringer og muligheter i overgangen fra tungindustri til fremtidsrettet og inkluderende byutvikling.

Fredrikstad, med sin bakgrunn som festnings- og industriby, og Trollhättan, kjent for sin teknologiske arv og filmindustri, har begge lyktes med å forvalte sin industrielle og kulturelle arv på nye, innovative måter. Samtidig har byene beholdt sin funksjon som regionale kraftsentra, med brede kulturtilbud, utdanningsmiljøer og ambisjoner om å være drivere for nyskaping i sine respektive regioner.

Kultur og kreativ næring er løftet frem som strategiske satsingsområder i begge byer. Fredrikstad har blant annet markert seg med Østfold Internasjonale Teater, Fredrikstad Animation Festival og en rekke andre festivaler, og Gamlebyen som levende opplevelsesarena, mens Trollhättan har bygget opp sterke miljøer rundt Film i Väst og Innovatum Science Park. Denne satsingen brukes aktivt som virkemiddel for å skape attraktivitet og livskraftige bymiljøer.

Vannets rolle som identitetsbærer og ressurs er også en tydelig fellesnevner. Glommas utløp i Fredrikstad og Göta älv/Trollhätte kanal i Trollhättan har fungert som livsårer for industri, transport og bosetting – og benyttes i dag som ramme for rekreasjon, opplevelse og bytransformasjon.

Begge byer har dessuten en utpreget vilje til samhandling og sosial innovasjon. Gjenbruk av historiske bygg, utvikling av kreative møteplasser, medvirkning og arbeid på tvers av sektorer står sentralt i utviklingsarbeidet. Samtidig anerkjennes arrangementer som kraftfulle verktøy for å formidle historie, skape møteplasser og bygge identitet. Arrangementene er ikke bare aktiviteter i seg selv, men arenaer for inkludering, samskaping og utvikling av nye samarbeidsformer.

Prosjektet skal ha tre hovedmål:

1. Styrke læringen i og mellom opplevelsesnæringen i de to byene

Styrke samarbeid, erfaring og læring gjennom erfaringsdeling, felles prosjekter og nye forretningsmodeller.

2. Bruke arrangementer som drivkraft og metode for stedsutvikling og regional attraktivitet

Utforske hvordan arrangementer kan brukes strategisk for å styrke byenes identitet, attraksjonskraft og tilhørighet. Felles arrangementer og møteplasser skal skape engasjement og samskaping, og mobilisere nye grupper.

3. Utvikle inkluderende og fremtidsrettede arenaer

Skape grobunn også for neste generasjon – gjennom læringsløp, samproduksjon og tilgang til infrastruktur.

Som konkrete aktiviteter i dette prosjektet er det i de foreløpige søknadsskissene skrevet inn også arbeid med utvikling av det omtalte «Kulturkvartalet» i Gamlebyen og arbeidet med implementering av Isegran-strategi og -handlingsplan.

Kommunedirektøren anbefaler at det avsettes som egenfinansiering i budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 kroner 150 000 per år i prosjektperioden forutsatt at prosjektsøknaden godkjennes av forvaltende organ. Øvrig egenfinansiering budsjetteres gjennom egen tid fra Fredrikstad kommune seksjon samfunn virksomhet kultur og fra Visit Fredrikstad & Hvaler.

4. Isegran-strategi, handlingsplan for Isegran og Øyrådet

Ytterligere et felt som sorterer under fagområdet kulturnæring er oppfølging av Isegran.

Rådgiver kulturnæring har tilbake siden Øyrådet ble etablert i 2015 vært leder for Øyrådet. Øyrådet ble i sin tid etablert som et koordinerende organ for forvaltende myndigheter og de aktører som drev helårlig næringsvirksomhet på øya. Øyrådets sammensetning har derfor vært:

- Borg Havn v/havnedirektør
- Isegran Fartøyvernssenter v/daglig leder
- Kafé Magasinet v/daglig leder
- Østfoldmusene Fredrikstad museum v/direktør
- Fredrikstad kommune teknisk drift eiendomsforvaltning
- Fredrikstad kommune samfunn kulturutvikling

I bystyresak 84/25 ble den nye Isegran-strategien vedtatt. I vedtakets pkt. 2 står det også at «Isegran-utvalget utarbeider et forslag til handlingsplan for Isegran som legges frem i forkant av Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029.»

Strategien setter en del generelle føringer for Isegrans framtid, men i større grad bør det forventes at handlingsplanen i sterkere grad legger føringer for de nærmeste årene, da handlingsplanen nødvendigvis også må hensynta budsjettmessige føringer.

Kommunedirektøren mener derfor at det vil være hensiktsmessig parallelt med arbeidet med handlingsplanen at Samfunnsutvalget tar standpunkt til Øyrådets eksistensberettigelse, sammensetning og ledelse. Øyrådet er etablert med hovedvekt på å være kommunens organ for koordinering og kontakt med leietakere og brukere av Isegran. Det kan imidlertid stilles spørsmål ved om et øyråd er det mest hensiktsmessige verktøyet for å iverksette de føringer og endringer som ligger i strategien og som eventuelt vil komme i handlingsplanen.

Kommunedirektøren anbefaler at det i budsjettprosessen videreføres innenfor den økonomiske rammen for kulturnæring, kroner 50 000 for 2026 til «Tilskuddsordning til aktiviteter på Isegran», forutsatt at Borg Havn bevilger tilsvarende.

Relevante bestemmelser

Ingen relevante bestemmelser som vedrører saken.

Konsekvenser for sosial bærekraft

De utlike prosjektene som utvikles innen området kulturnæring tar utgangspunkt i temaet sosial og økonomisk bærekraft. Prosjektenes perspektiv skal være langsiktighet og tar

utgangspunkt i kunstens og kulturens kraft til å skape sosial endring, styrke demokratiet og fremme bærekraftige samfunn.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

I saken orienteres det om et behov for egenfinansiering i et eventuelt nytt interreg-prosjekt med kroner 150 000 per år i tre år fra 2026. Det ønskes også at tilskuddsordningen for aktiviteter på Isegran videreføres, med en økonomisk forpliktelse for Fredrikstad kommune på kroner 50 000 i 2026.

Ellers vil de beskrevne aktiviteter kreve en tidsfaktor innenfor rammen av eksisterende årsverk. Eventuelt egenfinansieringskrav i et Kreativt Europa-prosjekt er for tidlig å spesifisere, men det er påregnelig at et egenfinansieringskrav i denne sammenheng kan løses med egen tid som legges inn i søknaden.

Det er samtidig viktig å påpeke slik det er omtalt tidligere i saken, at de tidligere frie midlene innenfor feltet kulturnæring har vært av stor betydning i tidlig fase av ulike utviklingsprosjekter.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Videreutvikling av kulturnæringene gjennom slike prosjekter vil kunne akselerere utviklingen av nye innovative miljøer, øke den generelle kompetansen innenfor fagområdene, skape mer forutsigbare rammer for de profesjonelle aktørene innenfor kulturnæringene, og skape nye arbeidsplasser. Dette er med på å skape vekst i Fredrikstad, og gjøre Fredrikstad til et godt sted å leve, å skape og å møte framtiden i for alle.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Kunst og kultur er i utgangspunktet aktiviteter med lavt miljømessig avtrykk, og prosjektet i seg selv vil ikke direkte ha noen negativ påvirkning på miljømessig bærekraft.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken

Vurdering

Fredrikstad kommune v/kultur har en lang tradisjon i å finne eksterne midler til utviklingsarbeid innen kreative næringer, opplevelse og historiske arenaer. I tider hvor kommunens økonomi er sterkt presset er det viktig at arbeidet med internasjonale samarbeid som kan utløse midler utenfor kommunens budsjett videreføres. Bransjene innenfor opplevelsesfeltet er vesentlige vekstbransjer fremover, og det er derfor behov for at Fredrikstad kommune er framoverlent i dette utviklingsarbeidet. Samtidig er det viktig å påpeke at slik ekstern finansiering i stor grad krever egenfinansiering både i form av tid og kontante midler.

Alternative løsninger

Ikke relevant, da saken primært er til orientering.

Konklusjon

Kommunedirektøren ber samfunnsutvalget ta saken til orientering. Økonomiske konsekvenser som saken redegjør for, må søkes innarbeidet i budsjett for 2026 og økonomiplanen for 2026–2029.

Evaluering av §112 Fredrikstad

Rapport nr. 37-2024



SØA

Samfunns-
økonomisk
Analyse

Rapport nr. 37-2024 fra Samfunnsøkonomisk Analyse AS

ISBN-nummer: 978-82-8395-242-1
Oppdragsgiver: Fredrikstad kommune og Østfold Internasjonale
Teater
Forsidefoto: Christian Lundh (Fredrikstad Fotoklubb) fra
danseforestillingen Sandstorm/Horison/HAV
Tilgjengelighet: Offentlig
Dato for ferdigstilling: 16.12.2024
Forfattere: Karin Ibenholt, Oda Heggedal Longvastøl
Kvalitetssikrer: Rolf Røtnes

Borggata 2B
N-0650 Oslo
Org.nr.: 911 737 752
post@samfunnsokonomisk-analyse.no

Forord

Samfunnsøkonomisk Analyse har på oppdrag for Fredrikstad kommune evaluert kunst- og kulturfestivalen §112 Fredrikstad. Årets festival var en pilot og den første i en planlagt Fredrikstad-triennale. Festivalen varte fra mai til september og besto av ulike kunst- og kulturopplevelser der det ble utforsket om vi er gode forfedre.

Takk rettes til våre kontaktpersoner i Fredrikstad kommune og Østfold Internasjonale Teater, til alle som har latt seg intervju, til dere som besvarte våre spørreundersøkelser, og til dere som bistod med å gjennomføre publikumsundersøkelsene for oss.

Oslo, 16. desember 2024

Karin Ibenholt

Prosjektleder

Samfunnsøkonomisk Analyse AS

Sammendrag

Festivalen §112 Fredrikstad har utforsket om vi er gode forfedre gjennom kulturelle og kunstneriske aktiviteter. §112 har vært en pilot for en planlagt festival hvert tredje år (triennale), med første gjennomføring i 2027. En triennale av det forventede omfanget vil trenge en robust organisering, langsiktig finansiering og god involvering av lokale aktører.

Festivalen §112 Fredrikstad har pågått i perioden mai—oktober 2024. Festivalen har bestått av mange forskjellige kulturopplevelser, arrangementer og møtesteder. Målet har vært å utforske om «vi er gode forfedre», og å presentere klimaspørsmålene til publikum på en ny måte. «Gode forfedre» er valgt som betegnelse for å synliggjøre dagens innbyggers ansvar for å utvikle bærekraftige samfunn for kommende generasjoner. §112 har blitt gjennomført som et samarbeid mellom Kulturetaten i Fredrikstad kommune og Østfold Internasjonale Teater (ØIT).

Festivalen har samtidig fungert som en pilot for det større prosjektet Fredrikstadtriennalen, som er et verdensprosjekt i regi av Fredrikstad kommune v/Kulturetaten, forankret i kommunedelplan for kultur.

Evaluering av piloten skal gi et grunnlag for triennalen

Evalueringen av festivalen har hatt til hensikt å skaffe et beslutningsgrunnlag for den videre gjennomføringen og organiseringen av Fredrikstadtriennalen. I evalueringen har vi blant annet sett på hvilke målgrupper man har nådd og hvor engasjert disse har vært, samarbeidet med ulike typer lokale aktører, og hvordan en fremtidig triennale bør organiseres og finansieres for å sikre en langsiktig bærekraftig festival.

Har fungert som en samlende paraply for mange arrangementer

§112 har hatt noen egne arrangementer, som landskapsteateret «Watchtower» mellom gjenvinningsstasjonen i Fredrikstad og Øra naturreservat. Videre er mesteparten av ØITs produksjoner i 2024 lagt under §112. Mange av arrangementene har imidlertid vært gjennomført av samarbeidspartnerne som har fått bruke §112s logo og markedsføringsmuligheter, gitt at disse har hatt noen koblinger til tematikken for §112. I alt har den nettbaserte kalenderen for §112 inneholdt 50 arrangementer. §112 har dermed ikke vært en «klassisk» festival, med et eget program under en begrenset tid, men i større grad fungert som en paraply for

å binde sammen mange ulike typer av arrangementer over et lengre tidsrom. Merkevaren §112 har også blitt brukt på arrangementer både før og etter den egentlige festivalperioden.

Har primært nådd et kulturinteressert publikum

Gjennom et svært variert og bredt program har man nådd et bredt publikum. Det har for eksempel vært flere arrangementer som har vært rettet mot barn og barnefamilier, og mot skoleelever og ungdommer. Likevel tyder spørreundersøkelser og intervjuer på at man primært har nådd godt voksne som allerede har en interesse for kunst og kultur. Dette er som forventet, blant annet for at det vil ta tid å innarbeide kjennskap til et nytt konsept (eller merkevare) som §112 til et bredere publikum.

Samarbeidspartnerne er fornøyde, men vil gjerne være mer involvert

Samarbeidspartnerne og andre aktører som har vært involvert, for eksempel som deltakere i panelsamtaler, har gjennomgående positive erfaringer med festivalen. Mange oppgir at de verdsatte muligheten til å arbeide innenfor festivalens tematiske rammer og at de gjerne vil delta i en eventuell videreføring i form av en triennale. Noen ønsker også å bli involvert tidligere i planleggingen og oppgir at de også kan ta en større rolle i organiseringen.

Sammensatt økonomi

Økonomien har vært to-delt. Dels i form av de direkte prosjektkostnadene for organisering av §112 og egne arrangementer, og som omfattet kostnadene for Fredrikstad kommune og ØIT. Øvrige arrangementer som samarbeidspartnerne har stått for har vært en del av hver enkelt partners økonomi og har dermed ikke belastet §112. Kostnadene knyttet til administrasjon, kommunikasjon og ØITs produksjoner som var knyttet til §112 utgjorde drøye 16 millioner kr. Kostnadene har i hovedsak blitt finansiert over Fredrikstad kommunes og ØITs budsjetter. Andre offentlige aktører som har bidratt med direkte finansiering er Kulturdirektoratet og Østfold Fylkeskommune.

En triennale bør være mer konsentrert i tid

§112 pågikk i det som i festivalsammenheng er et langt tidsrom. Det er flere som, i hvert fall i starten, hadde litt vanskelig for å forstå hva §112 egentlig var og skulle være. Ved en videreføring som triennale anbefales det en kortere festivalperiode, men som gjerne kan kompletteres med enkelte arrangementer også utenfor festivalperioden. En mer avgrenset, og tydeligere festival kan øke synligheten og gjøre den mer kjent. Det kan også være hensiktsmessig å avgrense hovedarrangementene geografisk, dvs. at de gjennomføres på samme sted. Det var et ønske om å bruke Gudabergjordet som et samlingssted også for §112, men av forskjellige praktiske grunner var det ikke gjennomførbart.

Triennalen bør eies av en egen organisasjon

Den felles prosjektorganiseringen mellom kommunen og ØIT har fungert godt i piloten. Men for en permanent triennale bør, etter vår vurdering, organiseringen løftes ut i en egen organisasjon, i form av en stiftelse eller ideell forening. Alternativt kunne en allerede etablert aktør tatt ansvaret for triennalen, men gitt at triennalen ikke er avgrenset til en spesifikk kulturform/uttrykk kan det være utfordrende å finne en aktør som har et tilsvarende bredt interesseområde. En stiftelse kan ha både kommunen og ØIT, andre interesserte samarbeidspartnere og sponsorer som stiftere. Kommunen og ØIT bør fortsette å ta en aktiv rolle i arbeidet med å etablere

triennalen. Etter det bør kommunen vurdere en mer tilbaketrukket rolle, bl.a. for å sikre armlengdes avstand til det kulturelle innholdet.

Andre momenter som bør vurderes i etableringen av en triennale er å utvide samarbeidet mot aktører i nabokommunene for en mer regional forankring. Tematisk bør man, i hvert fall innledningsvis holde på «gode forfedre» og klimautfordringen, men samtidig være åpne for å justere den tematiske innretningen etter behovene i samfunnet.

Finansieringen av triennalen vil nok være den største utfordringen. Offentlige tilskudd er gjenstand for årlige budsjettendringer, og kan dermed være svært usikre. Dette betyr at alternative og mer langsiktige finansieringskilder må kartlegges. Dette kan for eksempel være gjennom Kreativt Europa Kultur, Interreg-prosjekter og gjennom samarbeid med forskningsmiljøer i form av deltakelse i forskningsprosjekt.

Innhold

Forord	1
Sammendrag	2
1 Om evalueringen	6
1.1 Om §112 Fredrikstad	6
1.2 Evalueringsspørsmål	6
1.3 Datagrunnlag	7
1.4 Leseveiledning	7
2 Kunst- og kulturfestivalen §112 Fredrikstad	8
2.1 Bakgrunnen for festivalen	8
2.2 §112 Fredrikstad – En variert festival over 4 måneder	9
2.2.1 Organisering, eierskap og økonomi	11
2.2.2 Samarbeidspartnere og deltakere	12
2.3 Å sette søkelys på klima og miljø gjennom kunst og kultur	15
2.4 Presseomtale mv.	16
3 Intervju og spørreundersøkelse om §112	19
3.1 Spørreundersøkelse blant publikum	19
3.1.1 Hvem er publikum og kjennskap til festivalen	19
3.1.2 Festivalens rolle som miljø- og klimaformidler	21
3.2 Spørreundersøkelse blant samarbeidspartnere	23
3.2.1 Erfaringer og motivasjonen for å være en del av §112	23
3.2.2 Samarbeid og veien framover mot en triennale	24
3.3 Intervju med samarbeidspartnere og politikere i Fredrikstad	27
3.3.1 En god tematikk, men for lang varighet på festivalen	27
3.3.2 Må prøve å treffe et bredere publikum ved neste festival	28
3.3.3 Inkludere samarbeidspartnere i en tidligere fase	28
4 Veien videre mot triennale	30
4.1 Oppsummering av funn fra evalueringen	30
4.2 Samlet vurdering av piloten § 112	34
4.3 Anbefalinger til kommende festival	34
Referanser	37
Vedlegg – Arrangementsoversikt	38

1 Om evalueringen

Kunst- og kulturfestivalen §112 Fredrikstad er en pilot for Fredrikstadtriennalen. Evalueringen av §112 Fredrikstad, skal bidra til læring opp mot gjennomføring av den første fullskala triennalen i 2027.

1.1 Om §112 Fredrikstad

Festivalen §112 Fredrikstad har pågått i perioden mai til oktober 2024. Målet for festivalen har vært å utforske om «vi er gode forfedre», og å presentere klimaspørsmålene til publikum på en ny måte.

Festivalen har samtidig fungert som en pilot for det større prosjektet Fredrikstadtriennalen, som er et verdensprosjekt i regi av Fredrikstad kommune v/Kulturetaten, forankret i kommunedelplan for kultur.

For å innhente erfaringer fra piloten, og gi et grunnlag for beslutning om Fredrikstadtriennalen, har Fredrikstad kommune ønsket å få gjennomført en ekstern evaluering av gjennomføringen av piloten, dvs. festivalen §112 Fredrikstad.

1.2 Evalueringsspørsmål

Helt fra planleggingen av piloten har det vært lagt til grunn at piloten skal evalueres. Evalueringen skal gi et godt beslutningsgrunnlag for hvorvidt man skal gå videre med Fredrikstadtriennalen, og også gi innspill til organiseringen av triennalen. Evalueringen skal svare på følgende spørsmål:

- hvilke målgrupper treffer man i piloten
- hvordan vurderer samarbeidspartnerne piloten (innhold, gjennomføring og organisering)
- i hvilken grad har festivalen skapt engasjement og involvering, og hvem/hvilke er det som har deltatt (lokalt, regionalt, næringsliv, forskningsmiljøer)
- hvordan oppfatter politiske miljøer piloten, og den planlagte triennalen
- kan det trekkes læring om eierskap, organisering og finansiering for gjennomføringen av triennalen
- hvor bærekraftig er den økonomiske modellen som brukes i piloten

1.3 Datagrunnlag

Evalueringen bygger på dokumenter som beskriver forarbeidet og planleggingen av §112, annen elektronisk dokumentasjon (som nettsider og Instagram), intervjuer med prosjektledelsen, samarbeidspartnere og politikere, og spørreundersøkelser blant publikum på et utvalg av arrangementer og samarbeidspartnere. Videre har vi vært til stede på et par av arrangementene.

1.4 Leseveiledning

I kapittel 2 beskriver vi bakgrunnen for § 112 og hva festivalen har bestått av. I kapittel 3 gjør vi rede for funn fra intervju og spørreundersøkelser. I kapittel 4 oppsummerer vi funnene i evalueringen, samt legger fram våre vurderinger av evalueringsspørsmålene. Basert på funnene og vurderingene, legger vi fram våre anbefalinger til planlegging og gjennomføring av Fredrikstadtriennalen 2027.

2 Kunst- og kulturfestivalen §112 Fredrikstad

Kunst- og kulturfestivalen §112 Fredrikstad har bestått av 50 ulike arrangementer. Med Grunnlovens miljøparagraf som bakteppe har 6500 publikummere blitt presentert for miljø- og klimaspørsmål på en ny måte.

2.1 Bakgrunnen for festivalen

Festivalen §112 Fredrikstad pågikk i perioden 23. mai til 27. september 2024. Festivalen besto av en mengde forskjellige aktiviteter og arrangementer, som ulike former for kulturopplevelser og møtesteder. Målet for festivalen var å utforske om «vi er gode forfedre», og presentere klimaspørsmålene til publikum på en ny måte. Uttrykket gode forfedre stammer fra Apaches ordtak «Vi arver ikke jorden fra våre forfedre, vi låner den fra våre barn».

Festivalen har samtidig fungert som en pilot for det større prosjektet Fredrikstadtriennalen, som er et (planlagt) verdensprosjekt i regi av Fredrikstad kommune v/Kulturetaten, forankret i kommunedelplan for kultur. I kommunedelplanen for kultur 2019-2030 er det satt et mål om at kommunen skal å søke å etablere et «verdensprosjekt», og prosjektet er et ledd i Fredrikstad kommunes satsing for å «sette lokale aktører i kontakt og samarbeid med internasjonale miljøer, og sørge for at internasjonal kompetanse og oppmerksomhet rettes mot Fredrikstad».

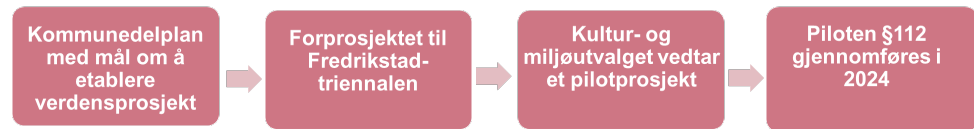
Verdensprosjektet skal være et kunst- og kulturprosjekt med internasjonalt nedslagsfelt. Det innebærer at lokale aktører kommer i kontakt med og samarbeider med internasjonale miljøer, men også at internasjonal kompetanse og oppmerksomhet rettes mot Fredrikstad. Verdensprosjektet omtales videre som Fredrikstadtriennalen (Kultur- og miljøutvalget, Fredrikstad kommune, 2023).

Bakgrunnen for Fredrikstadtriennalen og pilotprosjektet er grundig beskrevet i rapporten om forprosjektet som ble gjennomført 2021–2023. Både forprosjektet og piloten er samarbeidsprosjekter mellom Fredrikstad kommune og Østfold Internasjonale Teater (ØIT). Forprosjektet besto blant annet av en referansegruppe med lokal forankring og samarbeidspartnere, seminarer og en kartlegging av nasjonale og internasjonale festivaler. (Østfold Internasjonale Teater, 2023) Sistnevnte resulterte i rapporten *Festival Models: Learning from European Case Studies Art in Public Space*. En hovedanbefaling fra rapporten var «Utarbeid en visjon for en festival som på en unik måte responderer på stedet og konteksten» (Wilson, 2022).

Kultur- og miljøutvalget i Fredrikstad behandlet i mai 2023 rapporten om forprosjektet for triennalen og vedtok at det skulle gjennomføres en pilotfestival i 2024.¹ Pilotprosjektet resulterte i kunst- og kulturfestivalen §112. Figur 1 nedenfor viser en oversikt over prosessen fram mot at §112 Fredrikstad ble vedtatt og gjennomført.

Den første fullverdige versjonen av Fredrikstadtriennalen planlegges i 2027. Denne evalueringen skal bidra i arbeidet mot den første Fredrikstadtriennalen.

Figur 2.1 Oversikt over prosessen frem til piloten for §112 Fredrikstad



2.2 §112 Fredrikstad – En variert festival over 4 måneder

§112 Fredrikstad hadde offisiell åpning 23. mai 2024, og samme dag hadde også landskapsteateret «Watchtower» åpning. Landskapsteateret besto av flere installasjoner plassert langs en kyststi mellom gjenvinningsstasjonen i Fredrikstad og Øra naturreservat, og installasjonene skapte stor debatt i byen.

Avslutningen av festivalen den 27. september ble markert med et arrangement som inneholdt oppsummering av festivalen, foredrag og en verdenscafé. Arrangementet ble gjennomført i samarbeid med Høgskolen i Østfold. Dette arrangementet hadde søkelys på hva §112 Fredrikstad hadde vært og hva festivalen kan bli fremover.

I starten av mai var det planlagt et 20-talls arrangementer som en del av §112 Fredrikstad. Men etter hvert som aktører fattet interesse for festivalen kom en rekke nye initiativer, arrangementer og produksjoner på plass, og festivalen økte betydelig i omfang. I løpet av festivalens fire måneder har det blitt avholdt 50 arrangementer med totalt 6 500 publikummere. En oversikt over arrangementene som har vært en del av §112 Fredrikstad finnes i vedlegg 1.

I tillegg har minst 100 utøvere, kunstnere, debattanter og produsenter vært involvert i produksjonen av de ulike arrangementene. Programmet har hatt en stor bredde. Noen eksempler på arrangement og prosjekter som har gått under §112 paraplyen er; gatekunst på både på vei og vegger på Holmen i Fredrikstad sentrum, danseforestillingen «Sandstorm/Horisont/HAV» på Hvaler, flere produksjoner i regi av ØIT, samt samtaler, filmfestival og et stort folkemøte på Litteraturhuset om Viken Park.

Det har vært en stor bredde i form (teater, debatter, kunstutstilling etc.) for de ulike prosjektene og aktivitetene som har inngått under §112 Fredrikstad. Noen prosjekter som for eksempel teaterforestillingen «Det siste Værste»² på Gamle Fredrikstad verksted ble laget spesifikt for §112 Fredrikstad. Mens andre prosjekter og arrangementer har eksistert lenge og passet inn under profilen til §112 Fredrikstad uten å måtte gjøre særlige tilpasninger. Eksempel

¹ I budsjettet for 2024 var det imidlertid ikke satt av midler til å gjennomføre pilotprosjektet, men i budsjettforhandlinger i Kultur- og miljøutvalget i Fredrikstad desember 2023 ble det likevel vedtatt å finansiere piloten i 2024.

² Forestillingen var utendørs, og ble dessverre avlyst på grunn av svært krevende værforhold.

på sistnevnt er Månefestivalen som har hatt en miljøprofil i hele festivalens 25-årige levetid. Månefestivalen har blant annet et økologisk månegartneri som har vært i drift siden 2012. Gartneriet produserer blant annet blomster til Månefestivalen, samt planter og grønnsaker for salg med åpent utsalg i helgene. Gartneriet er først og fremst en formidlingsarena for økologisk dyrking og biologisk mangfold. Under §112 hadde Månegartneriet flere arrangementer, som blant annet humlevandring og praktisk informasjon om dyrking for familier.

Med tanke på hvilke arrangementer eller prosjekter som kan inngå under piloten så har det ifølge festivalens egen hjemmeside ikke vært en fasit eller konkrete kriterier på hva et prosjekt eller en aktivitet skal inneholde eller hvordan det skal utformes for å gå inn under §112 Fredrikstad. For å bli tatt inn under «pilot-paraplyen» må det imidlertid ha blitt inngått et samarbeid mellom prosjektet og prosjektlederen, og prosjektet må ta for seg tematikken på en egenartet måte.³ Publikum har fått vite at et arrangement eller prosjekt er en del av §112 Fredrikstad, ved at det har fått bruke §112-logoen, og at arrangementet har blitt markedsført gjennom §112s kanaler (arrangementskalender, Instagram).⁴

Tabell 2.1 Fakta om festivalens omfang

Kategori	Antall (stk.)
Arrangementer	50
Publikummere	6 500
Besøk på nettsiden til § 112	20 000
Utøvere, kunstnere, debattanter og produsenter (I tillegg kommer statister, frivillige og andre involverte)	Minst 100

Kilde: §112 Fredrikstad

Festivalen har hatt en egen kommunikasjonsstrategi der det blant annet fremkommer hva festivalen skal være, kommunikasjonsmål, budskap for festivalen, samt metode for kommunikasjon og interessentanalyse. Strategien sier blant annet at §112 skal ha en egen hjemmeside og egne kanaler for publisering. På festivalens [hjemmeside](#) har festivalprogrammet blitt publisert. I tillegg har festivalens arrangementer blitt publisert i Visit Fredrikstad og Hvaler sin arrangementskalender. Festivalen har også en egen Instagramkonto, der §112 Fredrikstad har publisert innlegg med foregående og kommende arrangementer. I skrivende stund⁵ har §112 Fredrikstad publisert 131 innlegg og har omkring 1 200 følgere på Instagram.

Festivalens geografiske plassering og nedslagsfelt har vært utgangspunktet for festivalens logo, som er en uperfekt sirkel som strekker seg 3 mil rundt Fredrikstad sentrum. På grunn av festivalens søkelys på klima og miljø er logoen signalgrønn, og den sterke fargen har som hensikt å understreke behovet for endring i dagens miljøholdninger.⁶ §112 stempelet (logoen) har

³ Ofte stilte spørsmål FAQ - §112 ([paragraf112.no](#))

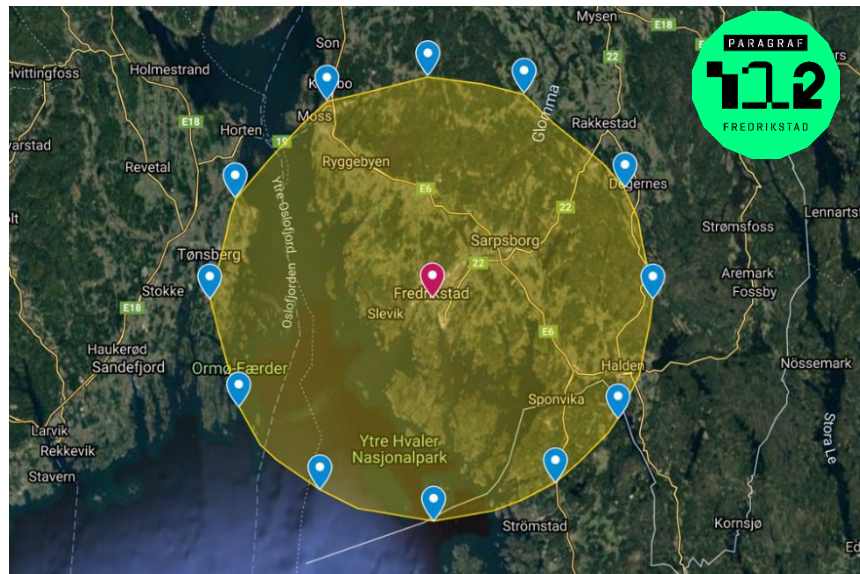
⁴ En gjennomgang av nettsidene til samarbeidspartnerne viser at de kun unntaksvis har oppgitt at deres arrangement var en del av §112,.

⁵ 13.11.2024

⁶ Opplysninger er hentet fra prosjektdokument som beskriver §112 sin visuelle profil

blitt satt på arrangementer/prosjekter som faller inn under piloten, slik at publikum kan se at arrangement er en del av festivalen.

Figur 2.2 Det geografiske utgangspunktet for §112s logo



Kilde: §112 Fredrikstad

2.2.1 Organisering, eierskap og økonomi

Fredrikstad kommune og ØIT har ledet festivalen §112 Fredrikstad. Prosjektorganiseringen har bestått av overordnet prosjektledelse og kunstnerisk innhold. Prosjektleder og kommunikasjonsansvarlig er ansatte i Kulturretaten i Fredrikstad kommune, mens kuratorisk leder og prosjektkoordinator for §112 er ansatte ved teateret.

Økonomien til festivalen har i stor grad vært todelt mellom prosjektledelse og kunstnerisk innhold. Med det mener vi at prosjektledelse, koordinering, formidling og folkemøter/debatt har blitt finansiert gjennom midler og innsats fra prosjektlederne, mens produksjonskostnader knyttet til kunstnerisk innhold har blitt finansiert over institusjonenes (samarbeidspartnerne) egne budsjetter. Samarbeidspartnerne har derfor egne kostnader og finansieringskilder, og det har ikke vært krav om økonomisk rapportering til prosjektledelsen.

Budsjettet som presenteres i rapporten om forprosjektet anslo en total kostnad på 15,5 millioner kroner for piloten inkludert kostnader påløpt i forprosjektet 2022-2023 (som utgjør knappe 0,5 millioner kroner). I budsjettet ble produksjonskostnadene hos samarbeidspartnere stipulert til 3,6 millioner kroner, basert på en antatt kostnad pr samarbeidspartner på 400 000 kr og 9 samarbeidspartnere.

Ved avslutning av evalueringen foreligger det et foreløpig regnskap, som viser at kostnadene knyttet til administrasjon (prosjektgruppen), kommunikasjon og ØITs produksjoner som var knyttet til §112 utgjorde drøye 16 millioner kr, se Tabell 2.2. Kostnadene har i hovedsak blitt finansiert over Fredrikstad kommune og ØIT⁷ sine budsjetter. Andre offentlige aktører som har bidratt

⁷ ØITs produksjonsmidler finansieres bl.a gjennom tilskudd over Kulturdepartementets budsjett, fylkeskommunale midler og kommunale midler, og fra EU, gjennom kulturprogrammet Kreativt Europa.

med direkte finansiering av festivalen er Kulturdirektoratet og Østfold Fylkeskommune med henholdsvis 300 000 kroner og 125 000 kroner. Holmen gategalleri som har vært Østfold Kunstsenter sitt prosjekt har blitt finansiert over Interregprosjektet Opplevelsesnæring. Underprosjektet Unge ambassadører har mottatt 50 000 kroner i støtte fra Sparebankstiftelsen DNB, og 25 000 fra Østfold fylkeskommune.

Tabell 2.2 Foreløpig regnskap for §112, tusen kr

INNTEKTER	1000 kr	Kommentar
Kulturdirektoratet	300	
Andre inntekter	7 090	Produksjonsmidler finansiert av ØIT
Andre offentlige tilskudd	650	Interreg-midler gjennom kommunen
Egeninnsats/egenkapital	5 227	Lønnsmidler mv. hos kommunen og ØIT
Salgsinntekter	67	ØIT
Sponsor/private tilskudd	50	Sparebankstiftelsen DNB
Tilskudd fylkeskommune	125	
Tilskudd Fredrikstad kommune	1 200	Budsjett for 2023 og 2024
Produksjon Kulturnatt	1 404	600' tilskudd kommunen, 300' annen finansiering, + timer prosjektledelse
Totale inntekter	16 115	
UTGIFTER		
Kommunikasjon	923	Konsulent kommunikasjonsstrategi, designmateriale, annonsering, PR
Honorar faglig medvirkning	2 320	Teknisk stab ØIT, honorar Litteraturhuset
Honorar kunstnerlig medvirkning	9 189	Produksjoner ØIT, Kulturnatt, Holmen Gategalleri, Hengende hage, lyd kinofilm
Honorar/lønn andre	186	Diverse teknisk og vertskap
Leie lokaler	4	Lokale Verk
Leie teknisk utstyr	37	Teknikk og leie wrapup og åpning
Lønn administrasjon	3 030	Prosjektgruppen
Regnskap/revisjon	78	Stipulert ØIT og FK
Andre kostnader	349	Evaluerings, sluttrapportering, H.Fossen, Fotoklubben
Totale utgifter	16 115	

2.2.2 Samarbeidspartnere og deltakere

Som nevnt over har det vært flere samarbeidspartnere som har vært knyttet til festivalen. En oversikt over disse fremkommer av Tabell 2.3. Her er samarbeidspartnerne delt inn etter om de har gjennomført egne arrangementer under §112-paraplyen, eller om de har vært involvert på andre måter, for eksempel deltatt i noen av arrangementene. Listen er ikke helt komplett. Vedlegg 1, som inneholder en oversikt over alle arrangementer, har mer informasjon om i hvilke arrangementer de forskjellige samarbeidspartnerne enten har arrangert eller deltatt i.

Eksempler på samarbeidspartnere er Holmen fellesverksted som blant annet har trykket §112 logoen på gjenbrukte t-skjorter, som igjen har blitt solgt på Fretex butikken i Fredrikstad. Samarbeidet med Fretex har vært et gjenbruksprosjekt for å unngå å kjøpe nye tekstiler. Mens samarbeidet med

Holmen fellesverksted er et samarbeid med lokale kunstnere, og der de har trykket diverse materiell for §112 Fredrikstad. Tanken bak samarbeidet har vært et miljøperspektiv i form av kortreist og bærekraftig produksjon og salg av §112-produkter.

Tabell 2.3 Oversikt over samarbeidspartnere

Organisasjoner med egne arrangementer under §112-paraplyen	
Blender	Klynge kulturell og kreativ næring
Månefestivalen	Festival
Månegartneriet	
HIOF - Akademiet for Scenekunst	Akademia
Visit Fredrikstad & Hvaler	Destinasjonsselskap
Litteraturhuset i Fredrikstad	Kulturinstitusjon
Dansekunst i Østfold	Kulturinstitusjon
Østfold Kunstsenter - ØKS	Kulturinstitusjon
Kulturskolen / Barnas verdensdag	
Øra Økopark	Næringsliv
Fredrikstad kino	Kulturinstitusjon
Kulturnatt Fredrikstad	
Inner Development Goals	
Utvalg av organisasjoner og personer som har vært involvert	
NORSUS	Akademia/-næringsliv
Julie Forchhammer	Konsulent/foredragsholder
Anne Beate Hovind	Konsulent/foredragsholder
Plym Serafin / Thomas Østbye	Filmskaper
Dok-festivalen	Litteratur festival
MÆD	Musikk
Kulturværste	Kulturinstitusjon
Fredrikstadguttane	Kulturinstitusjon
Fredrikstad fotoklubb	Frivillig organisasjon
Fretex Fredrikstad	Næringsliv
Holmen Fellesverksted	Kulturinstitusjon
Lucky View	Filmselskap
Studio Geist	Designstudio
Fremmedspråksenteret	
Naturvernforbundet	Frivillig organisasjon
Besteforeldrenes klimaaksjon	Frivillig organisasjon
Det Norske BlåseEnsemble DNBE	Kulturinstitusjon

Kilde: kalenderen til §112 (<https://paragrafi12.no/kalender/>)

Figur 2.3 Salg av gjenbrukte klær med §112 logo på Fretex Fredrikstad



Fotograf: Rita Astridsdatter Brudalen, Fredrikstad kommune

Festivalen har også hatt internasjonale samarbeidspartnere, som den belgiske kunstneren Johannes Bellinkx som står bak kunstinstallasjonene Watchtower, greske Alexandros Mistriotis som har utviklet og gjennomførte den kunstneriske byvandringen The Reception⁸, og danske Nana Francisca Schottländer som har arbeidet med Materielle forskyvninger⁹. Disse samarbeidspartnere er en del av [IN SITU](#) nettverket, som er et internasjonalt nettverk av kunstnere og kunstinstitusjoner som jobber med kunst i offentlig rom. De tre kunstnerne har jobbet i Fredrikstad gjennom spredte residensopphold over 2 år, og de har samarbeidet med lokalmiljøet (både bedrifter, det offentlige og lokalbefolkningen) for å utvikle produksjonene.

Unge ambassadører §112

Som en del av §112 Fredrikstad har festivalen hatt unge ambassadører, som er ungdom eller unge voksne i alderen 17-23 år. Ambassadørene har forskjellige erfaringer med kunst og kultur, og engasjement ovenfor klima og miljø.

Formålet med unge ambassadører var å gi de unge en stemme og mulighet til medvirkning. Ambassadørene er en del av en ressursgruppe, der de får dele sine tanker rundt program, profil og budskap. Ambassadørene har fått en mentor, samt opplæring og ansvar for å bruke sosiale medier. Ambassadørene skulle bidra til at §112 når ut til unge både når det gjelder profil og kanal gjennom sosiale medium som Tiktok.

⁸ <https://oit.no/produksjon/the-reception-fredrikstad/>

⁹ <https://oit.no/produksjon/materielle-forskyvninger/>

For å kunne gi tilbakemelding og innspill på festivalprogrammet har de unge ambassadørene hatt fri inngang til arrangementene som har vært en del av §112 Fredrikstad. Å være ambassadør har blant annet innebåret ukentlige møter i ressursgruppa, samt å delta på arrangementer for å gi tilbakemeldinger på innholdet i festivalen. §112 Fredrikstad er et pilot-prosjekt, og vi forstår det som at unge ambassadører er en viktig ressurs i utviklingen av framtidige versjoner av festivalen.

2.3 Å sette søkelys på klima og miljø gjennom kunst og kultur

Kunst- og kulturfestivalen § 112 Fredrikstad har hatt søkelys på natur- og klimakrisen, og undersøkt spørsmålet «er vi gode forfedre?» Prosjektet har hatt en ambisjon om å bruke kunst og kultur som et redskap for å redde verden. Med Grunnlovens miljøparagraf som bakteppe har publikum blitt presentert for miljø- og klimaspørsmål gjennom ulike kunst- og kulturuttrykk, folkemøter og debatt. Et spørsmål som festivalen selv stiller, er om «Kan kultur redde verden? Og skal den egentlig det?»¹⁰

Det blir ofte antatt at kultur kan brukes for å påvirke og øke kunnskapen om miljø og klima, og en bærekraftig utvikling. Dette handler for eksempel om kulturelle uttrykk som en viktig læringsarena, spesielt overfor barn, og at deltakelse i kulturelle aktiviteter kan være en kilde til kunnskap og personlig utvikling.

Telemarksforskning gjorde i 2021 en litteraturgjennomgang og kartlegging av praksis knyttet til kultur og bærekraft i kultursektoren (Miland, Hjemdahl, Løkka, & Singsaas, 2021). Telemarksforskning viser til forskning som sier noe om hvordan *kulturelt innhold* kan påvirke i en bærekraftig utvikling. Eksempelvis er det flere forskningsartikler innen pedagogikk som omhandler hvordan kunsthøgskolen kan fremme bærekraft i norsk skole gjennom å belyse temaet på ulike måter, og videre rollen kunsthøgskolen spiller i den nasjonale satsingen på bærekraftig utvikling i skolen.

Et annet eksempel er (Skogvang, 2016), som vektlegger hvordan festivaler kan bidra til bærekraft gjennom å blant annet skape identitet. Skogvang sitt case er samiske festivaler.

Ved Universitet i Oslo er det opprettet Oslo Miljøhumaniora (OCEH), som er en samarbeidsplattform for tverrfaglig miljøforskning ledet av humanister. Oslo miljøhumaniora skal frembringe ny forskning, nye perspektiver og nye tilnærminger til de komplekse problemene knyttet til klima- og miljøkrisen.¹¹ Sissel Furuseth er professor i nordisk litteratur, og en del Oslo Miljøhumaniora. Hun forsker og underviser om klimalitteratur. Furuseth viser blant annet til at diktning har den egenskapen at den kan oversette komplekse problemstillinger til noe umiddelbart gjenkjennelig og menneskelig. Hun påpeker også at en styrke med kultur er at den henvender seg til mennesker på mange ulike måter. Kunst og kultur kan formidle noe annerledes og nå ut til andre personer enn det en klimarapport kan¹²

¹⁰ [Kan kultur redde verden? Og skal den egentlig det? - §112](#)

¹¹ [Oslo miljøhumaniora - Institutt for kulturstudier og orientalske språk](#)

¹² [Frykten for klimaendringer speiles i kulturen](#)

Det finnes mange rapporter og strategiske dokumenter som omhandler kultur og bærekraft, hvor noen er oppsummert i Samfunnsøkonomisk Analyse (2024). Men å finne forskning som sier noe om effekten av å bruke kunst og kultur for å påvirke kunnskapen om miljø og klima, er vanskelig. Dette henger trolig sammen med at dette er effekter som er vanskelig å måle, og det kan derfor også være lite forskning på feltet. Samtidig kan kunst og kultur generelt hjelpe oss til å «tenke nytt og skape nye ting».¹³ Og det er derfor rimelig å anta at det også gjelder klima og miljø.

2.4 Presseomtale mv.

Festivalen har hatt noen presseoppslag, først og fremst har dette handlet om beskrivelser av åpningen og andre arrangementer som har vært en del av festivalen. Et prosjekt som har fått en god del oppmerksomhet i lokalpressen er kunstprosjektet Watchtower på Øra. Kunsten er en del av §112, og består av syv lydinstallasjoner og kan oppleves fritt av turgåere.¹⁴ Området der installasjonene er plassert er godt egnet til fugletitting. En del av kunstprosjektet er et fugletårn på Øra fylt med avfall (som et konkret bilde på de konsekvenser forbrukersamfunnet har for naturen), som har fått kritikk blant annet for å oppta plassen til fugletitterne.¹⁵

Figur 2.4 Landskapsteateret Watchtower, som er flere kunstininstallasjoner langs kyststi



Fotograf: Ida Willassen, Østfold Internasjonale Teater

¹³ <https://www.kulturtanken.no/baerekraft/>

¹⁴ [Kultur & underholdning, Paragraf 112 | Her lytter de til lyden av Øra](#)

¹⁵ [Kultur & underholdning, Øra naturreservat | Kunst i tårnet: – Ikke plass til oss](#)

Noen medieoppslag tar også opp tema som er blitt omhandlet i løpet av festivalen. Et eksempel på dette er utbyggingsplanene på det planlagte industriområdet Viken park. Planområdet består av 1,8 millioner kvadratmeter, der 700 000 kvadratmeter skal varig nedbygges. Området består blant annet av gammel furuskog, rødlistede arter og fredede kulturminner.¹⁶ I et [debattinnlegg](#) fra juni om utbyggingen av industriområdet viser artikkelforfatteren til åpningen av festivalen §112 og ber politikerne om å stoppe landskapsødeleggelsene som Viken Park vil føre til. Nedbyggingen av natur til fordel for industri, fikk ytterligere oppmerksomhet da [prest og miljøaktivist Ellen Hageman vigslet Toftebergskogen](#) som er en del av området der Viken Park skal etableres. Som en del av §112 arrangerte litteraturhuset i høst folkemøte om utbyggingen av Viken Park. Arrangementet skapte stort engasjement og hadde omkring 300 publikummere i salen, og ble i tillegg streamet¹⁷.

Også Kulturnatt i Fredrikstad, som var en del av §112, ble omtalt i Fredrikstad Blad. [Artikkelen](#) omtaler mellom annet kunstverket *Monad*, som er lyskunst som ble vist på Dampskipbrygga i Fredrikstad. Gatekunsten i bydelen Holmen i Fredrikstad, som for eksempel består av store veggmaleri på husvegger, omtales også da det ble arrangert byvandring for å se på kunsten under Kulturnatt. Dette prosjektet har blitt omtalt flere ganger i Fredrikstad Blad.

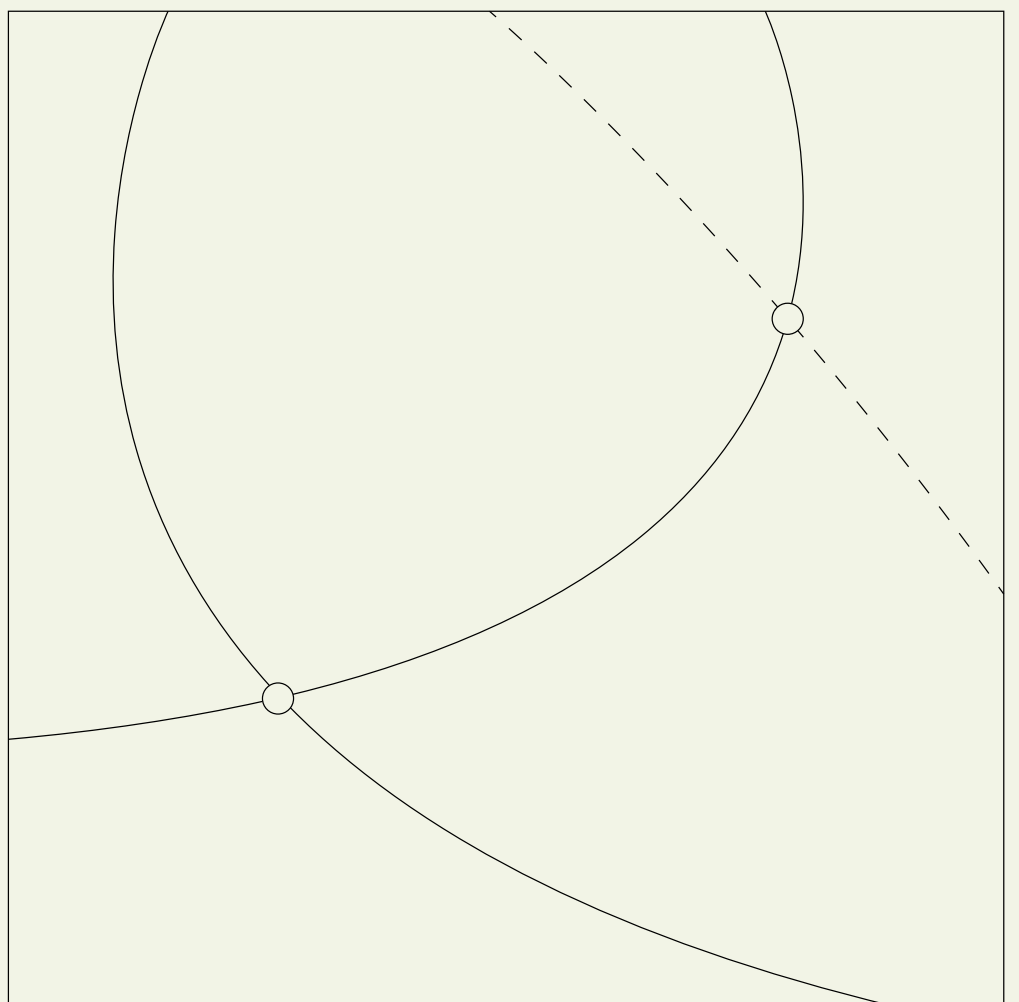
Figur 2.5 Gatekunst fra Holmen i Fredrikstad



Wounded Childhoods” av Elisa Capdevila, Barcelona
Fotograf: Christin Lundh, Fredrikstad fotoklubb

¹⁶ [Bindinger, hogst og politikere som ikke ante hva de stemte på: Historien om inngrepet på Viken Park – Dokumentar](#)

¹⁷ <https://www.f-b.no/folkemote-om-viken-park/v/5-59-3386034>



3 Intervju og spørreundersøkelse om §112

En viktig del av evalueringen har vært å innhente informasjon fra publikum og samarbeidspartnere for å høre om deres erfaringer med årets §112 festival. Dette har vi undersøkt gjennom intervju og spørreundersøkelse.

3.1 Spørreundersøkelse blant publikum

Vi har gjennomført to spørreundersøkelser blant publikummere til §112 Fredrikstad. Vi har innhentet svar fra publikum i tilknytning til seks ulike arrangement¹⁸ under Kulturnatt 13. september 2024, samt på avslutningsarrangementet for festivalen «Wrap up event» 27. september 2024. For å øke antall respondenter av publikumsundersøkelsene, ble spørreundersøkelsen fra avslutningsarrangementet også delt på §112 Fredrikstad sin Instagram konto.

Selv om det er utarbeidet to spørreundersøkelser til publikum er spørsmålene i stor grad like, og ved fremstilling av spørreundersøkelsesdata nedenfor har vi derfor valgt å slå sammen spørsmål og svar fra de to undersøkelsene, der vi har vurdert det som hensiktsmessig. Totalt har 78 respondenter besvart publikumsundersøkelsene. Gitt det totale antallet besøkere på Kulturnatt og følgere på Instagram er antall respondenter lavt. Det gjør at svarene fra disse undersøkelsene må tolkes med forsiktighet. Det er videre sannsynlig at de som har svart allerede var kjent med §112, og generelt er positive til denne type arrangementer, og at svarene derfor ikke er representative for hele befolkningen i Fredrikstad. Sistnevnte gjelder spesielt de som deltok på Wrap up-eventet den 27. september og de som har gjennomført undersøkelsen via Instagram. På Kulturnatt, som er et godt innarbeidet arrangement med sterk egenidentitet, er det mulig at man har nådd mye bredere.

Spørreundersøkelsene til publikum har i hovedsak hatt som hensikt å kartlegge hvem publikummet til § 112 Fredrikstad har vært, deres kjennskap til festivalen, samt festivalens rolle som miljø- og klimaformidler.

3.1.1 Hvem er publikum og kjennskap til festivalen

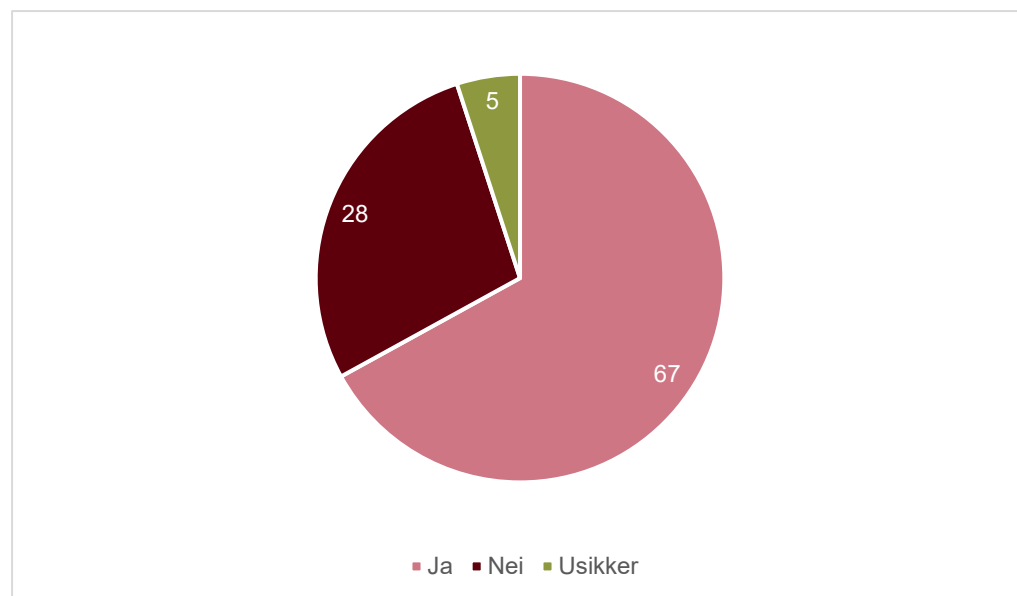
Respondentene av publikumsundersøkelsene har vært 63 prosent kvinner og 32 prosent menn. Det var også 5 prosent av respondentene som ikke ønsket

¹⁸ Dette var følgende arrangement "Korn" på Gudebergjordet, "Materielle forskyvninger: Rock Bonding Sessions" i Nygaardsgata, "Den hengende hagen" på Rådhuset, "Fiks i en fei på Biblioteket" på Biblioteket, "Åpning av Holmengategalleri" på Holmen og "Monad" på Dampskipbrygga.

å oppgi kjønn. Aldersfordelingen blant respondentene var følgende; voksne (25-64 år) med 54 prosent, etterfulgt av unge voksne (18-24 år) og senior/pensjonist (65 år) med 18 prosent hver. Det var også 10 prosent ungdommer (13-17 år) som besvarte spørreundersøkelsene. De ulike svaralternativene knyttet til alder har hatt ulikt aldersspenn, og det er derfor naturlig at flesteparten av respondentene inngår i den største kategorien som var voksne (25-64 år).

Vi har videre kartlagt kjennskapet blant publikum til festivalen. På spørsmål om respondentene hadde hørt om §112 Fredrikstad før spørreundersøkelsen¹⁹, svarte 67 prosent av respondentene ja, 28 prosent nei og 5 prosent at de var usikre. Med andre ord hadde to tredjedeler av respondentene, hørt om festivalen før de besvarte spørreundersøkelsen (se figur 3.1).

Figur 3.1 Publikums kjennskap til festivalen (N=58)



Kilde: Spørreundersøkelse gjennomført ifb. Kulturnatt i Fredrikstad

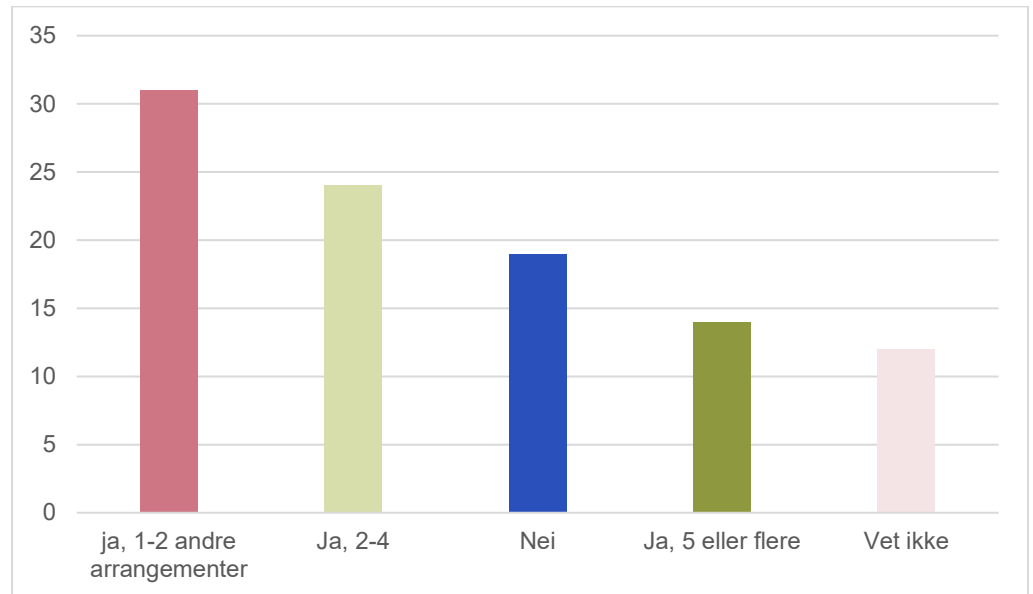
Vi har også kartlagt hvorvidt respondentene har deltatt på flere arrangement i regi av §112. Respondentene som besvarte spørreundersøkelse under Kulturnatt fikk spørsmål om de hadde vært eller planla å delta på noen av de andre arrangementene som hadde blitt avholdt eller skulle avholdes ifb. §112 Fredrikstad. Figur 3.2 viser at 31 prosent av respondentene oppgir 1-2 arrangementer, etterfulgt av 2-4 arrangement (24 prosent) og 5 eller flere arrangement (14 prosent). Det er 19 prosent av respondentene som oppgir at de ikke hadde deltatt eller planla å delta på flere §112-arrangement, mens 12 prosent av respondentene oppgir at de ikke visste.

Spørsmål om hvilken rolle man har hatt under festivalen, ble kun stilt til publikummerne på avslutningsarrangementet og til de som besvarte spørreskjema via §112s Instagram. Blant disse oppgir 56 prosent at de har vært frivillige, 44 prosent at de har hatt en rolle i tilknytning til arrangement (musiker, lydtekniker, kunstner etc.) og 31 prosent oppgir annet. På dette

¹⁹ Dette spørsmålet ble stilt til respondentene som svarte på spørreundersøkelsen ifb. Kulturnatt i Fredrikstad.

spørsmålet hadde respondentene mulighet til å velge flere svaralternativ, dersom de har hatt flere roller i løpet av festivalens arrangementer.

Figur 3.2 Publikums deltakelse på flere §112 arrangement (N=58)



Kilde: Spørreundersøkelse gjennomført ifb. Kulturnatt i Fredrikstad

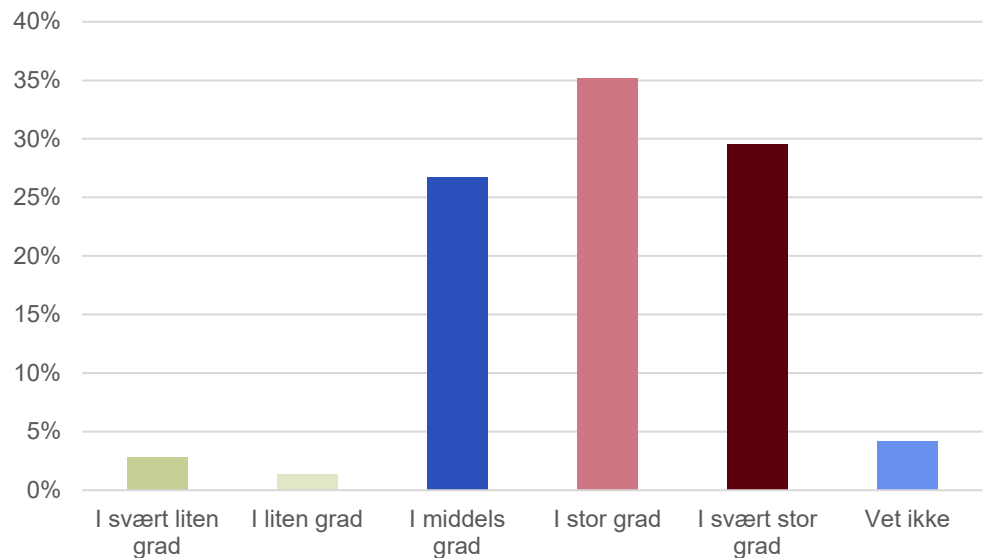
3.1.2 Festivalens rolle som miljø- og klimaformidler

Bakteppet til §112 Fredrikstad er grunnlovens miljøparagraf (§112), og festivalen har hatt som målsetting å presentere klimaspørsmålene for publikum på en ny måte. Noen av spørsmålene i spørreundersøkelsene omhandler derfor publikums klima- og miljøengasjement, samt festivalens bidrag som formidler av klima- og miljøspørsmål.

I publikumsundersøkelsene stilte vi spørsmålet: «I hvilken grad anser du deg som en klima- og miljøbevisst person? Skalaen går fra 1- 5, der 1 er "svært liten grad" og 5 er "svært stor grad" klima- og miljøbevisst.» På dette spørsmålet oppgir nesten to tredjedeler av respondentene at de er på den øvre delen av skalaen. Det vil si at 64 prosent av respondentene oppgir at de i stor grad eller i svært stor grad er klima og miljøbevisst, mens bare 6 prosent oppgir at de i svært liten eller i liten grad er klima og miljøbevisst. Det er 28 prosent av respondentene som oppgir at de er middels klima- og miljøbevisste. Disse funnene kan indikere at festivalen tiltrekker seg publikum som allerede har et stort klima- og miljøengasjement. Men man kan heller ikke utelukke at respondenter overvurderer sitt eget engasjement når de besvarer denne type spørsmål.

Figur 4 viser at hele 65 prosent av respondentene oppgir at arrangement/ene, som de har deltatt på ifb. §112, i svært stor eller i stor grad er en god måte å formidle klimautfordringer på. Det er 27 prosent av respondentene som oppgir at arrangement/ene er en middels god måte å formidle klimautfordringer på, mens bare 4 prosent oppgir at arrangement/ene i svært liten eller liten grad er en god måte å formidle klimautfordringer på. Det er også 4 prosent av respondentene som oppgir svaralternativet vet ikke.

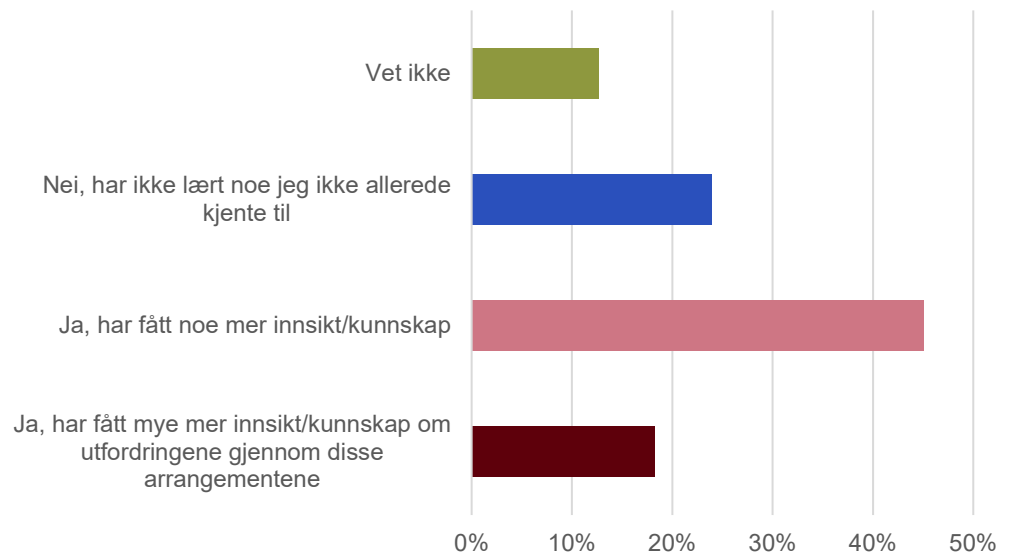
Figur 3.3 Festivalens evne til å formidle klimautfordringer (N=71)



Kilde: Spørreundersøkelse gjennomført ifb. Kulturnatt i Fredrikstad, avslutningsarrangementet og via §112 Fredrikstad sin Instagram konto.

I spørreundersøkelsen stilles det også spørsmål om deltakelse på arrangement under § 112 Fredrikstad, har gitt publikum ny kunnskap om, eller innsikt i, klimautfordringene. På dette spørsmålet oppgir 63 prosent av respondentene, at arrangement under festivalen har gitt mye eller noe mer innsikt/kunnskap om utfordringene. Det er 24 prosent som oppgir at de ikke har lært noe de ikke allerede kjente til, og 13 prosent av respondentene oppgir svaralternativet vet ikke (se figur 3.4).

Figur 3.4 Deltakelse på arrangement under §112 og ny kunnskap/innsikt i klimautfordringer (N=71)



Kilde: Spørreundersøkelse gjennomført ifb. Kulturnatt i Fredrikstad, avslutningsarrangementet og via §112 Fredrikstad sin Instagram konto.

Avslutningsvis i spørreundersøkelsen ble respondentene spurt om de har innspill eller tilbakemeldinger til §112. På dette spørsmålet krysser flesteparten av respondentene av for «ingen kommentar» (73 prosent), men det er også noen tilbakemeldinger fra publikum (27 prosent). Mange av tilbakemeldingene er positive og omhandler at festivalen er et bra initiativ. Det er også

tilbakemeldinger som at festivalen burde være oftere enn hvert tredje år, ha mer involvering av «den vanlige mannen i gata», samt at man burde jobbe for å gjøre festivalen mer kjent, gjennom blant annet gjennom å få økt pressedekning. Det er også respondenter som opplyser at de ikke har skjønnet at arrangementet de deltok på var en del av en større festival, og at festivalen kan få en tydeligere profil.

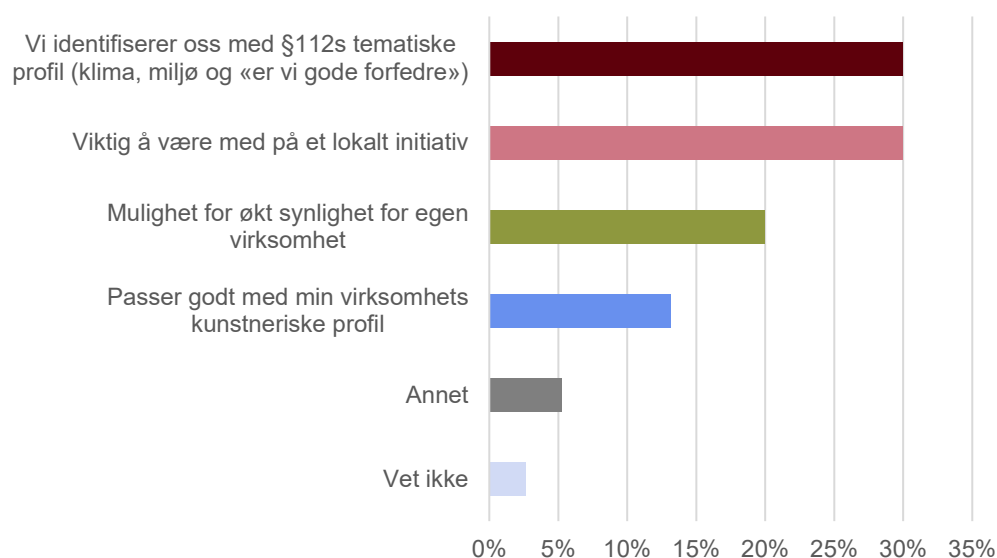
3.2 Spørreundersøkelse blant samarbeidspartnere

For å innhente erfaringer og innspill til en fremtidig Fredrikstadtriennale har vi blant annet sendt spørreundersøkelse til 25 utvalgte samarbeidspartnere på e-post. Av disse har 18 stykk besvart hele eller deler av undersøkelsen. Respondentene som har besvart spørreundersøkelsen er hovedsakelig aktører som har hatt ansvar for kunstneriske og/eller faglige arrangement under festivalen. Flesteparten av respondentene startet samarbeidet med festivalen i 2024 (72 prosent). Det er bare 17 prosent som oppgir at samarbeidet startet i 2023, mens 11 prosent av respondentene ikke besvarte dette spørsmålet.

3.2.1 Erfaringer og motivasjonen for å være en del av §112

På spørsmål om hva som har vært respondentens motivasjon for å være samarbeidspartner med §112, kunne respondentene velge opptil tre svaralternativ. Svaralternativene flest respondenter oppgir som motivasjon er «Vi identifiserer oss med §112s tematiske profil (klima, miljø og «er vi gode forfedre»» (30 prosent), og det er «Viktig å være med på et lokalt initiativ» (30 prosent). Figur 6 nedenfor viser fordelingen mellom de ulike svaralternativene.

Figur 3.5 Motivasjon for å være samarbeidspartner med §112 (N=17)



Kilde: Spørreundersøkelse sendt til samarbeidspartnere

Videre stilte vi spørsmål om hvorvidt samarbeidspartnerne har gjennomført noen arrangementer eller annet i festivalperioden som de ellers ikke ville ha gjennomført (dvs. som er «rene» §112-arrangement). På dette spørsmålet oppgir 29 prosent «Ja», dvs. at de har gjennomført arrangement som de ellers ikke ville gjennomført. Respondentene oppgir eksempler på «rene» §112-arrangement, som; musikalsk innslag på åpningen av festivalen, og deler av programmet på avslutningsarrangementet. Videre oppgir 6 prosent «Vet ikke»,

mens 65 prosent oppgir «Nei». Det betyr at nesten to tredjedeler av respondentene ikke har gjennomført noen arrangementer eller annet i festivalperioden som de ellers ikke ville ha gjennomført.

Samarbeidspartnerne fikk også spørsmål om de har knyttet egne arrangementer (som ville blitt gjennomført uansett) til §112. På dette spørsmålet oppgir mer enn halvparten av respondentene «Ja» (53 prosent), 41 prosent oppgir «Nei», mens 6 prosent oppgir «Vet ikke». Eksempler på eksisterende arrangement som har blitt knyttet til §112 er forskningsdagene og barnas verdensdag. Respondentene som svarte at de har knyttet egne arrangementer (som ville blitt gjennomført uansett) til §112, fikk også spørsmål om hva som var motivasjonen for å gjøre dette. Her oppgir hele 75 prosent svaralternativet at arrangementet «Passet godt med temaet for §112 (klima og miljø)», mens 13 prosent av respondentene oppgir alternativene «Vet ikke» og «Annet».

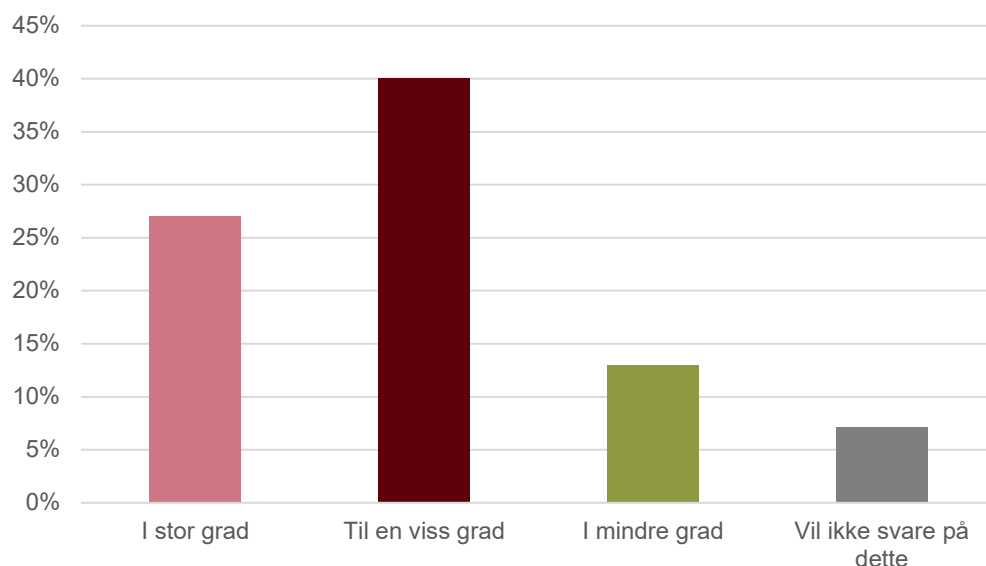
Det ble også stilt fritekstspørsmål knyttet til erfaringer samarbeidspartnerne har gjort seg med andre og egne §112 arrangement, samt tanker de måtte ha om den overordnede tematiske innretningen på årets festival. Erfaringer som én samarbeidspartner oppgir er at festivalen kunne gjort mer for at de ulike arrangementene og kunstinstallasjoner ble mer besøkt. Et konkret forslag for å nå de unge er å koble §112 til skolen og den kulturelle skolesekken. Et annet innspill er at prosjektet har et fint konsept, men at hva festivalen er blir for utydelig. Det pekes også på at festivalen i stor grad er et profileringsverktøy; dvs. at aktørene skaper aktivitet for egne midler, som festivalen tar eierskap til med logo og publisering på hjemmesiden. Det stilles deretter spørsmål om hvilket samarbeid man ønsker seg i framtiden.

Når det gjelder den tematiske innretningen med søkelys på klima, miljø og «er vi gode forfedre», så oppgir respondentene i stor grad at den er viktig og relevant. Det pekes også på at det er viktig å samle så mange miljøer som mulig til å være opptatt av å fronte tematikken. Det er imidlertid én respondent som er bekymret for at festivalens språk er for vanskelig og ikke treffer «mannen i gata».

3.2.2 Samarbeid og veien framover mot en triennale

I spørreundersøkelsen har respondentene også fått spørsmål knyttet til hvordan samarbeidet har vært med både prosjektledere og det lokale kunst- og kulturlivet. På spørsmål om piloten har ført til økt samarbeid med det lokale kunst- og kulturlivet oppgir 67 prosent av respondentene «I stor grad» eller «Til en viss grad». Det er 13 prosent av respondentene som oppgir svaralternativet «I mindre grad», mens 7 prosent ikke vil besvare spørsmålet (Se Figur 3.6).

Figur 3.6 Samarbeid blant det lokale kunst og kulturlivet (N=15)



Kilde: Spørreundersøkelse sendt til et utvalg samarbeidspartnere

Videre ble det stilt spørsmål om hvordan samarbeidet med prosjektledelsen har vært – før og under festivalen. Her oppgir 80 prosent av respondentene svaralternativene «Veldig bra» eller «Bra». 14 prosent av respondentene har svart «mindre bra», mens 6 prosent «Vil ikke svare på dette». Under «Eventuelle synspunkter» nevnes at prosjektets idé er god og konkret, men at man opplevet at festivalen i praksis ble «veldig ullen og høytflyvende». Respondenten oppgir også at det oppleves som at prosjektet mangler folkelig forankring.

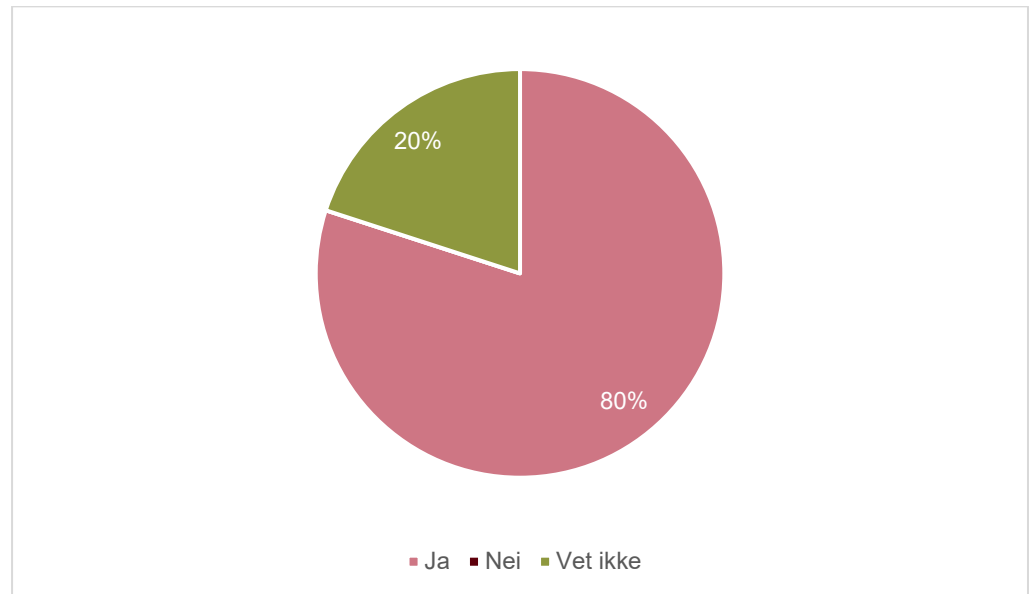
På spørsmål om hvordan organiseringen av samarbeidet har fungert (dvs. samarbeidsavtalen og finansieringsstrukturen), er overvekten av respondentene positive og 57 prosent oppgir svaralternativene «Veldig bra» eller «Bra». Det er 14 prosent som oppgir «mindre bra», 7 prosent oppgir «Vil ikke svare på dette» og 21 prosent som har gitt uttrykk for «Eventuelle synspunkter». Under sistnevnte kategori fremkommer det blant annet at det har vært noen uklarheter i kommunikasjon, samt litt misnøye med at prosjektene/arrangementene ble finansiert av den enkelte produsent alene.

I spørreundersøkelsen spurte vi også samarbeidspartnerne om «Hvordan har dere vært involvert i §112? Er dette mer eller mindre enn hva dere forventet når samarbeidet ble etablert/formalisert?» På dette spørsmålet oppgir mesteparten av respondentene konkret hva samarbeidet har bestått av, og i mindre grad hvorvidt samarbeidet har vært mer eller mindre enn forventet ved inngåelse av samarbeid. Eksempler på samarbeid knyttet til § 112 er fotografering av festivalarrangement, paneldebatt og musikalske innslag.

Videre har vi stilt spørsmål knyttet til festivalens fremtidige potensiale og samarbeidspartneres engasjement. På spørsmål om: «Hvis festivalen videreføres (som en triennale) er dere da interessert i å fortsette som samarbeidspartner?» oppgir 80 prosent at de er interessert i å fortsette som samarbeidspartner, mens 20 prosent oppgir «Vet ikke». Innspill under eventuelle synspunkter er at videre samarbeid vil avhenge av hvilken tid på året festivalen blir arrangert. Et annet innspill er at festivalen burde avholdes årlig, og dersom den arrangeres sjeldnere, så må man sørge for at temaet

lever i mellomtiden. Det er ingen av respondentene som oppgir at de ikke vil fortsette som samarbeidspartner dvs. svaralternativet «Nei» (se Figur 3.7).

Figur 3.7 Interesse for festivalen ved videreføring som en triennale (N=14)



Kilde: Spørreundersøkelse sendt til et utvalg samarbeidspartnere

Som oppfølgingsspørsmål til forrige spørsmål, dvs. om respondenten vil fortsette som samarbeidspartner, blir respondentene spurt om: «Vil dere i tilfelle engasjere dere mer eller mindre i festivalen enn hva dere har gjort i år?» På dette spørsmålet oppgir 57 prosent «Mer», mens 43 prosent «Vet ikke», og det er ikke noen som vil engasjere seg mindre. Under eventuelle synspunkter fremkommer det at kommunen burde kobles tettere på festivalen tidlig i prosessen med ulike satsinger som den kulturelle skolesekken, den kulturelle spaserstokken osv. for å nå ut til flere målgrupper og kanskje spesielt ungdom.

Respondentene fikk også spørsmål om «Hva tror du om potensialet til §112 som en begivenhet/attraksjon som setter «Fredrikstad på kartet», og som kan vokse og bli en identitetsmarkør for byen og tiltrekke seg samarbeidspartnere og publikummere også utenfor byen?» På dette spørsmålet oppgir respondentene fritekstsvare og tilbakemeldingene er i svært stor grad positive fra respondentene. Tilbakemeldinger fra respondentene er blant annet at tematikken er viktig, det er for sjeldent med festival hvert tredje år, en slik festival krever stor innsats fra mange, samt at den er noe Fredrikstad kan strekke seg mot. Det er også et fåtall kritiske tilbakemeldinger til festivalen. Noen stiller spørsmål ved om det faktisk er nødvendig med denne «overbyggingen», og om ikke kommunen kunne bidra til å synliggjøre aktiviteter og tematikk hos de enkelte aktørene uten å gå «omveien» om §112.

Til sist stilte vi spørsmål om respondentene har noen «innspill knyttet til årets festival og/eller som er nyttige å ta med i en eventuell videreføring av festivalen?» Disse tilbakemeldingene er i stor grad positive til årets festival og initiativ. Eksempel på en tilbakemelding er:

«Fortsett tilstedeværelsen, og fortsett å være et knutepunkt for ulike kreative og profesjonelle aktører som ønsker et tydeligere og kulere

miljøfokus. Dere balanserer uttrykket godt og er med på å få miljø mye mer spiselig for vanlige folk; gjennom kunst og kultur.»

Andre tilbakemeldinger til grep §112 kan gjøre ved en eventuell videreføring av festivalen omhandler blant annet å involvere samarbeidspartnerne tidligere, samt mer involvering av virksomhetene i kulturetaten og andre i Fredrikstad kommune.

3.3 Intervju med samarbeidspartnere og politikere i Fredrikstad

Vi har også gjennomført semistrukturerte intervjuer med 7 representanter for ulike samarbeidspartnere og politikere i Fredrikstad. De vi har intervjuet har ikke mottatt spørreundersøkelse.

Vi har intervjuet representanter fra Litteraturhuset i Fredrikstad, Visit Fredrikstad, Norsus, Østfold Fylkeskommune og Månefestivalen. I intervjuene har vi i hovedsak stilt spørsmål knyttet til hvem som er målgruppe for årets festival, læring og erfaringer som man kan ta med seg til en fremtidig festival, samt hvilken rolle samarbeidspartnere ser for seg i en fremtidig festival.

I tillegg til intervju med samarbeidspartnere har vi gjennomført intervjuer med et par politikere i Fredrikstad. Dette har vært representanter for de politiske partiene Høyre og SV. I disse intervjuene har vi stilt spørsmål om engasjement og deltakelse under §112 blant politikere i Fredrikstad. Vi har også stilt spørsmål om hva som kan være kommunens rolle i en fremtidig festival.

Videre har vi intervjuet en av ungdomsambassadørene.

Informasjonen under er innhentet fra intervjudata og har fokus på erfaringer og læringspunkter som festivalarrangører kan ta med seg til planleggingen av Fredrikstadtriennalen 2027.

3.3.1 En god tematikk, men for lang varighet på festivalen

I intervju stilte vi spørsmål knyttet til selve gjennomføringen av §112 Fredrikstad, og vi har fått innspill knyttet til varighet og tidsperiode, samt tematikk og budskapet til festivalen.

Fra intervju har vi fått innspill på at festivalens budskap og rammen for festivalen er litt uklar. Flere har inntrykk av at publikum oppfatter budskapet fra enkeltarrangementer, men at det mangler en tydelig rød tråd for festivalen som helhet. Det har også blitt trukket frem i intervju at varigheten på festivalen har vært for lang, og at dette igjen har bidratt til hva §112 Fredrikstad er og budskapet til festivalen blir utydelig for publikum. Innspill fra intervju til kommende festival er å være så konkret som mulig når det gjelder tematikk og at varigheten kuttes. Et tredje innspill fra intervju er at dersom det blir en triennale, med festival hvert tredje år, så må man jobbe for å holde festivalen aktuell og varm i årene mellom hver festival. Det stilles også spørsmål om tre år mellom hver festival er for lang tid.

Når gjelder å ha søkelys på klima og miljø, så oppfatter vi at intervjuobjektene er positive til denne tematikken. I intervju trekkes det frem at det å bruke kunst og kultur til å sette søkelys på et viktig tema er nyskapende og virkningsfullt. Det trekkes også frem at spørsmålet «Er vi gode forfedre» har vært

tankevekkende og et godt sted for å starte en diskusjon. De som har vært mye involvert opplever også at formatet har fungert godt for å formidle kunnskap og innsikt om klimautfordringen, og at man i praksis har sett hvordan kultur og kunst kan brukes for dette.

3.3.2 Må prøve å treffe et bredere publikum ved neste festival

I intervju med samarbeidspartnere og politikere har vi også stilt spørsmål om hvem §112 Fredrikstad når ut til, eller sagt på en annen måte hvem er publikummet til festivalen?

I intervju kommer det frem at festivalen treffer bredt når det gjelder målgruppe. Det er arrangementer for alle aldersgrupper, det er en miks av gratis og betalingsarrangement, samt at arrangementene har blitt holdt på mange ulike steder. Likevel trekkes det frem av flere at mange av publikummerne trolig tilhører den voksne og kulturelle delen av befolkningen. Ifølge noen av de vi har intervjuet er det en risiko for at festivalen ikke når ut til «vanlige folk». Innspill fra intervju for å treffe bredere og tilgjengeliggjøre festivalen for flere er å satse mer på kommersielle produksjoner.

Det er intervjuobjekter som trekker fram at utendørsproduksjonen [Det siste Værste med Motorpsycho](#) var et §112-arrangement som traff bredt og hadde 1000 betalende publikummere. Forestillingen ble imidlertid dessverre avlyst da den ikke kunne gjennomføres på forsvarlig måte på grunn av svært krevende værforhold.²⁰ Det er intervjuobjekter som trekker fram at dette var svært synd for festivalen, og noen påpeker at festivalen burde hatt flere oppsetninger av forestillingen og ikke minst en back up plan. Arrangementer i den størrelsen utendørs er risikable og flere etterlyser en bedre risikovurdering og sikkerhetsplan hvis denne type arrangement skal gjennomføres på nytt.

I intervju trekkes det også fram at det er en usikkerhet knyttet til hvorvidt festivalen når utover kommunegrensene, og at dersom dette er ønskelig for kommende festival, så burde man også trekke til seg samarbeidspartnere i for eksempel nabokommunene til Fredrikstad.

Basert på de intervjuene vi har gjennomført er vårt inntrykk at deltakelse og interesse for §112 har vært varierende blant politikere i Fredrikstad. Noen politikere er ivrige og har deltatt på mange arrangement under festivalen, mens blant det store flertallet har interessen ikke vært så stor.

3.3.3 Inkludere samarbeidspartnere i en tidligere fase

Som gjort rede for i kapittel 2.1 ble det gjennomført et forprosjekt, som blant annet inkluderte en referansegruppe med lokale samarbeidspartnere. Fra intervju er det likevel kommet innspill om et ønske om mer involvering i konseptutviklingen av en fremtidig festival. Dette kan blant annet bidra til økt eierskap til festivalen blant samarbeidspartnerne. Et annet innspill fra intervju er at ved å involvere potensielle samarbeidspartnere tidligere, så vil samarbeidspartnerne ha mer tid til å finne sin rolle i festivalen, som igjen kan gjøre det lettere å bidra mer til festivalen, for eksempel i form av egne arrangementer.

Når det gjelder organisering av en fremtidig festival, så er et innspill at den kan ledes av en prosjektgruppe eller styringsgruppe på 3-5 aktører innen kunst- og kulturmiljøet i Fredrikstad. Det er også intervjuobjekter som trekker

²⁰ Østlandet ble rammet av stormen Lillian fredag 23. august, med vindkast opp mot 30 m/s (<https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/stormen-lillian-har-truffet-sor-norge/16942089/>).

fram at kommunen kan være en bidragsyter og tilrettelegger, men at kommunen ikke burde ha prosjektledelse for festivalen. Sistnevnte begrunnes blant annet med forutsigbarhet for festivalen med skiftende politisk ledelse og kommunale prioriteringer, samt at kulturformidling ikke må bli på kommunens premisser.

Det trekkes også frem at det er viktig med en god økonomi for å overleve som festival. Innspill fra intervju er at festivalen burde søke på statlig finansiell støtte, samt forsøke å skaffe sponsormidler fra privat og lokalt næringsliv.

4 Veien videre mot triennale

§112 Fredrikstad har vært en pilot-festival for Fredrikstadtriennalen 2027. Formålet med evalueringen er derfor å sette søkelys på hva som har fungert bra under årets festival og hvilke læringspunkter man kan ta med seg til planleggingen av ny festival.

4.1 Oppsummering av funn fra evalueringen

Festivalens målgruppe

Festivalen har hatt et variert program med arrangementer som kan treffe bredt. Mesteparten av festivalprogrammet har vært mest rettet mot voksne, men det er også en del arrangement som har vært rettet mot barn, ungdom og unge mennesker. Eksempler på dette er Humlevandring ved Månegartneriet og Barnas Verdensdag der det ble laget frøboller med frø fra norske økologiske blomster.

Det har også vært initiativ med samarbeid mellom festivalen og unge voksne. Et eksempel på dette er samarbeidet mellom §112 og masterstudenter ved akademi for scenekunst ved ØIT, der flere masterproduksjoner har vært en del av festivalprogrammet (se vedlegg 1 for oversikt). Et annet eksempel er initiativet Unge ambassadører, som blant annet har innebåret at de tre ambassadørene har deltatt og fått gi tilbakemeldinger på festivalprogrammet. Ambassadørene har også fått opplæring i sosiale medier for å promotere og reklamere for festivalens arrangementer til andre unge. Ambassadørene selv uttrykker at de har nådd ut til en del av eget nettverk (klassekamerater, venner o.l.). Det kan her også nevnes at Fredrikstad Turnforening ønsket å legge sin årlige juleforestilling, som i 2024 hadde navnet «Den hemmelige hagen» og som handlet om klima og miljø, under §112. Dette er et arrangement der nær alle utøverne selv er mellom 5 og 18 år, og der også store deler av publikum også er barn og unge. Arrangementet ble bl.a. promotert på §112s Instagram.

Selv om deler av festivalprogrammet er rettet mot barn, ungdom og unge mennesker, så tyder intervjudata på at det er ekstra vanskelig å treffe denne målgruppen. Funn fra intervju kan også tyde på at mange arrangement kan ha en overvekt av godt voksne mennesker som er vant til å være publikummere på kulturelle aktiviteter og arrangement. Et innspill fra intervju er at en framtidig festival bør prøve å treffe et enda bredere publikum, ikke bare når det gjelder alder, men at man har arrangementer med forskjellige målgrupper for å på den måten treffe folk flest.

Samarbeidspartnerne vurdering av piloten (innhold, gjennomføring og organisering)

Intervju og svar på spørreundersøkelse hos samarbeidspartnere tyder på at festivalen har hatt et interessant innhold og tematikk, som korresponderer med de samme «verdiene» som mange av samarbeidspartnerne har. Funn fra spørreundersøkelse tyder også på at samarbeidspartnerne har vært svært fornøyd med samarbeidet med prosjektledelsen. Også når det gjelder organisering av samarbeidet (dvs. samarbeidsavtale og finansieringsstruktur) er tilbakemeldingene i stor grad positive.

På spørsmål om respondentene har noen «innspill knyttet til årets festival og/eller som er nyttige å ta med i en eventuell videreføring av festivalen» er respondentene i stor grad positive til årets festival og initiativ. Flertallet oppgir at de er interessert i å fortsette som samarbeidspartner ved en fremtidig festival, noe som kan tyde på at mange av respondentene ser en verdi av festivalen og et videre samarbeid.

Når det gjelder varighet på festivalen så blir det trukket fram både i intervju og spørreundersøkelse at det er en for lang festivalperiode, og litt for utydelig at det er en «sammenhengende festival».

Har festivalen skapt engasjement og involvering, og hvem/hvilke er det som har deltatt (lokalt, regionalt, næringsliv, forskningsmiljøer)?

Det er mange aktører som har deltatt i ulike arrangementer. Når det gjelder involvering av aktører utenfor kunst og kulturmiljøet er ulike former for debatter, samtaler eller lignende noe som kan inkludere bredt både blant de som deltar i samtalen/debatten og hos publikum. Et eksempel på et §112-arrangement som fikk stort oppmøte er folkemøte om utbygging av Viken Park på Litteraturhuset. Dette er en aktuell og lokal sak som berører folk i Fredrikstad.

Når det gjelder involvering av næringslivet i Fredrikstad, så har det vært relativt begrenset. Visit Fredrikstad & Hvaler har hatt et stort engasjement, og har bl.a. markedsført §112-arrangementene på egne nettsider, og også deltatt i noen arrangementer. Videre ble vindusflater²¹ i sentrum på stilt til disposisjon for utstillingen «Materielle forskyvinger» i perioden 29.08–26.09.24, og det ble solgt t-skjorter med §112 logo hos Fretex. Blender collective, som er et co-working sted for «kreative og nyskapende bedrifter i Østfold»²² har også vært involvert i et av arrangementene (Byprek 13.06 om opplevelsesnæringen). Vi oppfatter derfor at det primært har vært opplevelsesnæringen, inkludert turisme, som har vært engasjert. Dette er som forventet.

Utdannings- og forskningssektoren har vært involvert på forskjellige måter. Det har for eksempel vært noen arrangementer som har vært rettet mot forskjellige trinn på barne- og ungdomsskolene og vgs. Videre har flere av masterstudentene ved Akademiet for scenekunst ved HiØ deltatt, se omtale over. Forskningsinstituttet NORSUS har ikke vært involvert som en samarbeidspartner, men lederen for senteret deltok i arrangementet «Hva gjør at enkeltpersoner får gjennom store og gjennomgripende endringer?» i forbindelse med visning av Hans Nielsen Hauge-musikalen «Det brenner en ild». Ved en eventuell videreføring av triennalen uttrykker NORSUS et ønske

²¹ : [Aarumgården](#), [Rino Hansen](#), [Brilleland Fredrikstad sentrum](#), [Byarkivet](#), [Dis Design](#), [Betongbyggs lokaler i Nygaardsgata](#), [Calzado/Cocos Design](#), [Adam&Eva Fredrikstad](#), [Dark arkitekter](#) og [Choco Loco](#)

²² <https://www.blendercollective.no/>

om å bli involvert på et tidligere tidspunkt, for å utforske muligheten til å kunne delta noe mer aktivt og for eksempel bruke triennalen til formidling av egen forskning.

I spørreundersøkelsen til samarbeidspartnere blir de spurt om §112 har ført til økt samarbeid med lokalt kunst- og kulturliv. Her oppgir to tredjedeler «I stor grad» eller «Til en viss grad» og kun et fåtall at det ikke har ført til økt samarbeid. Mange av arrangementene som er gjennomført har også vært i form av samarbeid mellom flere aktører. Hvorvidt dette har bygget på allerede eksisterende samarbeid eller er helt nye samarbeidskonstellasjoner har vi ikke informasjon om.

Gatekunsten på Holmen, og da kanskje spesielt miniatyrfigurene til Ellen K. Solberg, ser ut til å ha skapt et lokalt engasjement (i en bydel med en del sosioøkonomiske utfordringer).

Både målgruppen man har nådd og engasjementet som er skapt kan gi inntrykk av at §112 først og fremst har vært en festival for de som allerede er engasjert i det lokale kulturlivet. Gitt dette er det begrenset hvor mye ny forståelse og engasjement som ble skapt. Men det tar tid å innarbeide nye festivalkonsepter og å nå de som ikke allerede er engasjerte, og for en pilot kan det derfor ikke forventes store effekter. Videre trenger også de allerede engasjerte arrangement og møteplasser for å kunne uttrykke seg og se seg selv som en del av noe større, dvs. at det (selvsagt) også har en egen verdi å etablere et tilbud for disse.

Hvordan oppfatter politiske miljøer piloten, og den planlagte triennalen?

Våre intervju tyder på at noen politikere har vært svært engasjert i festivalen og deltatt på flere arrangement, mens hovedandelen av politikerne har engasjert seg i mindre grad. Om noe manglende engasjement skyldes liten eller ingen interesse eller andre forpliktelser har vi ikke kjennskap til.

De politikere vi har intervjuet har en stor interesse for kultur generelt, og har derfor også et engasjement i §112, og gir uttrykk for at de gjerne ser at triennalen etableres. Men i dette legger de også politiske føringer om hvordan triennalen organiseres og finansieres, og de kan selvsagt ikke heller forskuttere noen lovnader om kommunale tilskudd e.lign.

Kan det trekkes læring om eierskap, organisering og finansiering for gjennomføringen av triennalen?

Vår oppfatning er at det delte eierskapet mellom kommunen og ØIT har fungert godt, og at prosjektgruppen har hatt et godt samarbeid både internt og mot samarbeidspartnerne. Det er imidlertid flere samarbeidspartnere som trekker frem at de gjerne kunne ha blitt involvert tidligere i prosessen, og noen som kanskje også ønsket at de hadde vært mer involvert. At det kom til noen samarbeidspartnere helt på slutten peker også på at det har tatt tid å opparbeide kjennskap om §112. I piloten har det derfor vært hensiktsmessig med en lang festivalperiode, for å ha mulighet å ta inn nye samarbeidspartnere etter hvert som prosessen steg fram.

Finansieringen har vært litt mer utfordrende, ikke minst for at man har vært avhengig av tilskudd og støtte fra relativt mange aktører. Det var også en utfordring at vedtaket om kommunalt tilskudd først ble fattet sent i 2023, hvilket selvsagt var en stor usikkerhet for hele gjennomføringen og også medførte at noen av de opprinnelig planlagte arrangementene hos ØIT måtte

skrinlegges. Sistnevnte skyldes at flere av denne type store oppsetninger har lang produksjonstid.

Den finansielle modellen har overgripende vært to-delt, hvor prosjekteierne har hatt ansvar for planlegging, markedsføring, administrasjon mv., mens det kunstneriske innholdet har vært den enkelte samarbeidspartners ansvar. Samtidig har den ene prosjekteieren, ØIT, stått for mesteparten av det kunstneriske innholdet. Denne modellen gjør det litt utfordrende å anslå den totale kostnaden for festivalen. Det kan antas at mesteparten av arrangementene vill ha blitt gjennomført også uten at §112 hadde blitt gjennomført, og dette gjelder også for arrangementene i regi av ØIT. Unntaket her er «Det siste Værste» som nok ikke hadde blitt gjennomført på den måten som var planlagt i §112. Hva som har vært merkostnaden for å gjennomføre §112 er derfor ikke helt enkelt å svare på. Hvis man holder honorar til kunstnerisk medvirkning, og halvparten av honorarene til faglig medvirkning utenfor er kostnadene for gjennomføringen knappe 6 millioner kroner, hvor lønnskostnader til prosjektteamet utgjør ca. halvparten (og som dekker lønnskostnader både i 2023 og 2024).

Hvor bærekraftig er den økonomiske modellen som brukes i piloten?

Festivalen har i all hovedsak hatt en todelt økonomi der prosjektledelse har blitt finansiert av Fredrikstad kommune og ØIT, mens produksjonskostnadene i stor grad har blitt finansiert av de som har hatt det enkelte arrangement/prosjekt. Vår forståelse er at dette kan være en litt sårbar økonomisk modell, da både kommunens og teaterets prioriteringer kan endre seg år for år.

Videre er det, som påpekt over, både utfordrende og usikkert å være avhengig av (offentlige) tilskudd som, som regel, er kortsiktige (dvs. bevilges kun for et år ad gangen). At man i tillegg er avhengig av tilskudd eller støtte fra mange aktører kan gjøre situasjonen enda mer utfordrende, samtidig som det også er bra å spre usikkerheten på flere aktører. I en videreføring av triennalen bør det arbeides for å identifisere mer langsiktige muligheter for finansiering.

Å være avhengig av mange mindre tilskudd medfører også en god del administrasjon, i form av å søke om midler og rapportere på bruken av disse midlene.

Når det gjelder selve arrangementene som har vært en del av §112, er det vår forståelse at en god del av disse har vært gratis arrangementer. Et grep som har blitt trukket frem for å appellere til flere folk er å ha arrangement som omhandler konkrete saker som engasjerer, slik som for eksempel folkemøtet om Viken Park, samt mer kommersielle arrangement som «Det siste Værste» der Motorpsycho skulle ha medvirket. «Det siste Værste» var utsolgt, men hadde også en symbolsk betaling på 112 kroner. I en videreføring bør man nok ha flere arrangementer som ikke er gratis, og hvor billettprisen i større grad er «markedsmessig» eller gjenspeiler publikums forventede betalingsvillighet. Det er sannsynlig at publikum til en forestilling som «Det siste Værste» har vesentlig høyere betalingsvillighet enn 112 kroner. Akkurat i 2024, når forestillingen måtte avlyses, så var det samtidig heldig at betalingen var så pass lav. Dette medførte at tilbakebetalingen til publikummere ikke utgjorde noen stor utgift, og også at flere valgte å ikke kreve billetten refundert.

4.2 Samlet vurdering av piloten § 112

Vår samlede vurdering av §112 er at det har vært en festival som har vært godt organisert, og som har blitt møtt med og generert et stort engasjement fra mange. Samtidig har engasjementet stort sett vært knyttet til de som har vært mer eller mindre direkte involvert i gjennomføringen, mens det «store, folkelige» engasjementet til stor del mangler. Men det er nok som forventet, dels har en god del av arrangementene primært henvendt seg til den «kulturbevisste» målgruppen, dels har det nok for mange vært litt uklart hva §112 egentlig har vært og dels tar det tid å innarbeide kjennskap til denne type konsept (merkevaren §112). Spesielt det sistnevnte, at det tar tid å bli kjent, taler for at både navn og logo bør videreføres i arbeidet med å utvikle en triennale, og at det også koples på relevante arrangementer i perioden frem mot 2027.

Det er krevende bli godt kjent på første forsøk. De arrangementene som virker å være større suksesser i form av at de er omtalte og har hatt en del publikum har omhandlet en konkret sak (Viken park), hatt et mer kommersielt preg (Det siste værste) eller vært allerede vært etablerte arrangement (Kulturnatt, Månefestivalen).

At «Det siste værste» måtte avlyses var en stor belastning for piloten. En vellykket gjennomføring hadde kunnet gi festivalen mye god omtale og omdømme, og kunnet fungert som et «fyrtårn». Dette var en force majeure, som ikke på noen måte kan belastes prosjektorganiseringen. Men det viser også til at man ved denne type arrangementer bør ha grundige beredskapsplaner og alternativer for gjennomføringen, hvilket er påpekt av flere av de vi har intervjuet.

4.3 Anbefalinger til kommende festival

Basert på erfaringene fra pilotprosjektet er det en rekke læringspunkter som bør tas med i arbeidet med en videreføring og etablering av en triennale.

Det første er at festivalen bør ha en kortere gjennomføringsperiode, dvs. gjennomføres mer konsentrert i tid. Det vil gjøre det mer forståelig for målgruppene at det faktisk er en festival, og dermed enklere å markedsføre og etablere festivalen som en egen «merkevare». Det hindrer ikke at man også kan ha mindre arrangementer utenom festivalperioden (enten alene eller i samarbeid med andre). Skal festivalen gjennomføres som en triennale er det sannsynligvis ekstra viktig med arrangementer i årene mellom festivalen. Dette for å holde litt på momentum, og opprettholde et engasjement.

Det er også nødvendig å utvikle et robust eierskap til og organisering av festivalen. I forprosjektet pekes det på tre mulige modeller; at ØIT selv drifter festivalen, at Fredrikstad kommune oppretter et event-selskap eller at det etableres en helt ny organisasjon som er selveid eller eies av en eller flere aktører. Slik vi har forstått det er det i dagens situasjon ikke mulig for ØIT å drifte §112. Ressurssituasjonen for teatret gjør at det ikke er mulig å utvide teatrets mandat med en ambisiøs triennale samtidig som ØIT skal levere på kjerneoppgavene. Fredrikstad kommune har tradisjon for å være involvert i store (kulturelle) arrangement, og i forprosjektet trekkes bl.a. erfaringer fra Tall Ships Race og Kulturnatt opp som eksempler. Dette betyr at kommunen har mye relevant kompetanse og tilgjengelige ressurser. Men politisk kan det være

mer utfordrende at kommunen står som eier. Dette handler bla. om at det offentlige skal ha armlengdes avstand til den frie kulturen, hvilket har blitt ekstra tydelig i de nylig foreslåtte endringene i kulturloven.²³ Videre er det, som påpekt i sluttrapporten for forprosjektet, en risiko for at festivalen mister legitimitet hos andre kulturaktører. Det kan også oppfattes kontroversielt hvis noen mener at festivalen brukes til å uttrykke politiske meninger, og som kanskje går på tvers av politikken til sittende politisk ledelse i kommunen.

Aktuelle alternativer er derfor at det enten etableres en egen organisasjon for triennalen, for eksempel i form av en stiftelse eller ideell forening, alternativt at man finner en annen aktør som har mulighet og villighet til å ta på seg dette ansvaret. Hvis man ser på hvordan andre festivaler, biennaler og triennaler er eiet og organisert så finner man begge disse formene. Eksempler på festivaler som eies av en organisasjon som også har annen drift er biennalen Momentum i Moss (driftes av Galleri F15)²⁴ og Bodø Biennale (eier BareDans)²⁵. Festivaler som er etablert som stiftelser inkluderer for eksempel Festspillene i Bergen (hvor bla den norske stat, Vestland fylkeskommune og Bergen kommune er blant stifterne)²⁶, mens Oslo arkitekturtriennale²⁷ er organisert som en ideell forening. For festivaler som eies av en organisasjon med annen drift ser det typisk ut å være samsvar mellom det kulturuttrykk organisasjonen arbeider med og festivalens kulturuttrykk, som at dansefestivalen Bodø Biennale driftes av BareDans som er en arena for dansekunst. Ettersom Fredrikstadtriennalen inkluderer mange forskjellige kulturuttrykk er det sannsynlig at en stiftelse eller lignende er en mer hensiktsmessig måte å organisere triennalen på. Gjennom å invitere stiftere som presenterer bredden av kulturuttrykk kan man i større grad sikre at denne profilen opprettholdes. Det er naturlig at både kommunen og ØIT er med blant stifterne. Dette vil blant annet sikre at den erfaring som er bygget opp gjennom både forprosjektet og piloten videreføres og tas med i det videre arbeidet.

Planleggingen av en triennale i 2027 må begynne i 2025, hvilket betyr at man i praksis må videreføre prosjektorganiseringen fra piloten. Det vil sannsynligvis ta tid å etablere en stiftelse. Mange av samarbeidspartnerne i piloten uttrykker at de ønsker å være med i en videreføring, og også at de ønsker både en tidligere og tydeligere involvering, men det betyr nødvendigvis ikke at de ønsker å delta i arbeidet med å etablere en stiftelse og/eller skyte inn stiftelseskapital. Det må derfor gjøres et arbeid med å identifisere mulige stiftere, å utvikle vedtekter o.lign. Arbeidet med en triennale i 2027 kan ikke vente til dette er på plass.

Uansett organisasjonsform vil det til store deler være aktuelt med en prosjektorganisering av triennalen, samtidig som det vil være viktig med en grunnleggende driftsorganisering. Dels vil en triennale kreve mye planlegging og arbeid også mellom hvert arrangement, inkludert det å søke om prosjektmidler o.l., og dels vil det være hensiktsmessig å ha flere mindre løpende arrangement (alternativt å kople seg på andres arrangementer, slik man har gjort i piloten), som trekker trådene mellom de store arrangementene, og også opprettholder interessen for festivalen.

²³ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/regjeringa-vil-styrkje-kulturlova/id3069718/>

²⁴ https://gallerif15.no/exhibitions_momentum/?lang=en

²⁵ <https://www.bodobiennale.no/om-oss/bodoe-biennale>

²⁶ <https://www.fib.no/om-festspillene>

²⁷ <https://www.oslotriennale.no/no>

Det er også viktig å fortsette med et tett samarbeid med lokale aktører. Det er flere av samarbeidspartnerne som uttrykker et ønske både om å fortsette som partner og eventuelt også utvide sitt engasjement. Det er også noen som ikke har vært «formelle» samarbeidspartnere i piloten som kan tenke seg å ha en mer aktiv rolle i en eventuell videreføring. Å utvide samarbeidet mot aktører i nabokommunene kan også være aktuelt, for å gi festivalen en mer regional forankring.

Tematisk bør man innledningsvis sannsynligvis holde på «gode forfedre» og klimautfordringen, men samtidig være åpne for å justere den tematiske innretningen etter behovene i samfunnet. Dette for at festivalen skal holde seg aktuell og relevant.

Finansieringen av triennalen vil nok være den største utfordringen, spesielt som de økonomiske rammene for kommunene har endret seg vesentlig. Mange kommuner ser seg nødt til å redusere bevilgningene til kultur. Fredrikstad kommune har for eksempel ikke bevilget noen midler til en videreføring av arbeidet med piloten mot en eventuell triennale. Også om (eller når) kommunenes økonomiske situasjon bedrer seg så vil det være utfordrende å være alt for avhengig av denne type offentlige tilskudd, da disse kan endres fra år til år, og dermed er svært usikre. Dette betyr at alternative finansieringskilder, som kan være mer langsiktige, må kartlegges. Dette kan for eksempel være gjennom Kreativt Europa Kultur, Interreg-prosjekter (som jo allerede benyttes) og gjennom samarbeid med forskningsmiljøer i form av deltakelse i forskningsprosjekt som har langsiktig finansiering fra Forskningsrådet eller EU. Det bør videre være et langsiktig mål om at triennalen over tid blir en etablert institusjon som i større grad er sikret offentlige tilskudd, være seg dette er fra lokale, regionale eller nasjonale myndigheter.

Å videreutvikle §112-piloten til en triennale vil kreve en god del ressurser. Det nærmeste året vil dette først og fremst bestå av arbeidstid hos kommunen og ØIT (og eventuelle andre samarbeidspartnere). Disse organisasjonene må være villige til å sette av tid til å arbeide med en triennale innenfor egne budsjetter, ettersom det neppe kan forventes egne tilskudd til dette planleggingsarbeidet og til arbeidet med å utvikle og etablere en stiftelse. Hvis kommunen og/eller ØIT ikke er villig til å ta på seg dette arbeidet vil det med stor sannsynlighet bety at det ikke blir noen triennale, ettersom det ikke kan forventes at noen annen aktør tar denne rollen.

Referanser

Kultur- og miljøutvalget, Fredrikstad kommune. (2023, mai 31). Sak 38/23
Fredrikstadtriennalen - rapport fra forprosjekt og pilot 2024.

Miland, K. P., Hjemdahl, A.-S., Løkka, N., & Singsaas, M. (2021). *Kultur og bærekraft: en kartlegging av kunnskapsstatus og praksis i kultursektoren*. TF-rapport 631, Telemarksforskning.

Samfunnsøkonomisk Analyse. (2024). *Kulturfeltets plass i samfunnsutviklingen*. Rapport 34-2024, SØA.

Skogvang, B. O. (2016). *Festivaler med samisk innhold. Fra boken Samiske tall forteller 9 - Kommentert samisk statistikk 2016*.

Wilson, C. R. (2022). *Festival Models: Learning from European Case Studies in Art in Public Space. Report Summary*.

Østfold Internasjonale Teater. (2023). *Fredrikstadtriennalen 2027-2127*.

Vedlegg – Arrangementsoversikt

§112 Fredrikstad har ifølge arrangementskalenderen bestått av 50 arrangementer. I tabellen under fremkommer navn, type og arrangør for arrangement som har inngått i kunst- og kulturfestivalen §112.

Arrangement	Dato	Type	Arrangør
Samtaler om byforståelse vol. 1	12.03	Debatt	ØIT
Gert Nygårdshaug – Økokrim	21.03	Bokbad	Fredrikstad bibliotek
KunstFest vol. 5: Artivisme	20.04	Teater	ØIT
Naturmangfold i Fredrikstad	24.04	Bok & Kaffe, lunsjarrangement	Fredrikstad bibliotek
RE:translate – Echoes From the Natural World	10.05-11.05	Masterforestilling	Akademi for scenekunst – Høgskolen i Østfold
Gatekunstvandring	12.05	Gatevandring	FK
Watchtower	23.05-27.09	Landskapsteater	ØIT
Åpning på Gansrød	23.05	Åpningsarrangement	FK & ØIT
BVD - La det spire	25.05	Familiearrangement	Barnas verdensdag Fredrikstad
Bearded Chronicle: Mystical Mysterious Muslimness	25.05	Performance	Akademi for scenekunst – Høgskolen i Østfold
REVEL	25.05	Gateteater	Akademi for scenekunst – Høgskolen i Østfold
Verden sa ja	25.05	Teater	ØIT, Kulturskolen Fredrikstad
Sesongens store praktiske eventyr	26.05-15.09	Familiearrangement	Øra økopark
AUDITORIUM	31.05-01.06	Masterforestilling	Akademi for scenekunst – Høgskolen i Østfold

Arrangement	Dato	Type	Arrangør
(de)manifestation: scenographic moments in two parts	31.05	Masterforestilling	Akademi for scenekunst – Høgskolen i Østfold
The Oil Machine	05.06	Film	Fredrikstad kino
The Reception	06.06-19.09	Gatevandring	ØIT
Byprek #2 + sommer-mingle	13.06	Debatt	Blender Collective, FK, Visit Hvaler og Fredrikstad
Ungdommen utfordrer: Hvorfor dreper vi Oslofjorden?	15.06	Debatt	Litteraturhuset
Triple Bill: Sandstorm/Horisont/HAV	23.06	Dans	ØIT
Holmen gategalleri – bli med og lage keramikk på Rebellhuset	30.06	Verksted	Østfold kunstsenter
Humlevandring i juli & august	07.07-25.08	Familiearrangement	La Humla Suse & Månegartneriet
Månefestivalen	25.07-27.07	Festival	Månefestivalen
Holmen Gategalleri: Kunstvandring og live veggmalning	10.08	Gatevandring	Østfold kunstsenter
Samtaler om byforståelse vol. 2: kveldssamtale	20.08	Debatt	ØIT
Samtaler om byforståelse vol. 2: sykkel safari	20.08	Gatevandring	ØIT
Hva gjør at enkeltpersoner får gjennom store og gjennomgripende endringer?	21.08	Debatt	Hans Nielsen Hauge senteret
Det siste værste	24.08	Teater	ØIT
Familieverksted – bli med og lage miniatyrskulpturer!	25.08	Familiearrangement	Østfold kunstsenter
Materielle forskyvninger	29.08-26.09	Utstilling	ØIT
Slik dreper vi Oslofjorden, dag for dag...	30.08	Foredrag	Litteraturhuset
Viken park – Norges største naturinngrep	09.09	Debatt	Litteraturhuset
Monad	13.09	Event	Fjord Oslo
Holmen gategalleri - åpning	13.09	Event	Kulturetaten/Østfold kunstsenter
Den hengende hagen!	13.09	Familiearrangement	§112
Holmen gategalleri: Kunst i offentlig rom – fra St.Croix til Holmen	13.09	Foredrag	Østfold kunstsenter/ Områdesatsing Fredrikstad
Heavy Kinship vol. 10: Rock Bonding Sessions	13.09-14.09	Gateteater	ØIT
Holmen gategalleri - gatevandring	13.09	Gatevandring	Kulturetaten/Østfold kunstsenter
Korn	13.09-14.09	Teater	ØIT
Åpning av ØKOUKA	14.09	Event	Økouka Østfold
FILM §112	17.09.-18.09	Film	§112
PÅ ETT PUST – en visuell reise under havoverflaten	21.09	Foredrag	Litteraturhuset

Arrangement	Dato	Type	Arrangør
En magisk workshop du vokser på	22.09	Verksted	IDG Fredrikstad Community Hub
Wrap up event	27.09	Event	§112
Livet under overflaten: fotoforedrag for videregående-elever	27.09	Foredrag	Litteraturhuset
Livet under overflaten: fotoforedrag for ungdomsskoleelever	27.09	Foredrag	Litteraturhuset
Livet under overflaten: fotoforedrag for seniorer	07.11	Foredrag	Litteraturhuset



Saksnr.: 2025/21450
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 200519/2025
Klassering: 223

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	27.08.2025	33/25

Klage på avslag på søknad fra Lisleby barnegospel - driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Vurdere klage på vedtak fra Lisleby barnegospel i henhold til retningslinjene for ordningen driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

Sammendrag

Det er delegert til Kommunedirektøren å fatte vedtak om driftstilskudd til lag og foreninger som driver kulturarbeid. Det finnes egne retningslinjer for ordningen, vedtatt av Samfunnsutvalget (tidligere Kultur- og miljøutvalget). Fordelingen blir besluttet ut fra en fordelingsnøkkel som gir lag og foreninger X kroner per medlem innenfor en bestemt aldersgruppe, og etter hvor mange ganger de møtes per uke.

Retningslinjene for driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid er vedtatt av Samfunnsutvalget 28. februar 2018. Vedtak om tilskudd som er fattet på delegert fullmakt blir lagt frem til orientering for Samfunnsutvalget. Enkeltvedtak kan påklages jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er på tre uker fra underretting av vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen fremmes til virksomheten som utstedte vedtaket og saken vil bli vurdert på nytt jf. § 33 annet ledd. Om klagen ikke omgjøres av virksomheten som fattet vedtaket vil klagen bli ekspedert til Samfunnsutvalget som er klageinstans i Fredrikstad kommune.

Søkeren Lisleby barnegospel fikk avslag på sin søknad om driftstilskudd for 2025, grunnet manglende kvalifisering i henhold til § 4 i retningslinjene. Lisleby barnegospel klaget på avslaget, og administrasjonen opprettholder avslaget. Derfor ekspederes klagen til Samfunnsutvalget i henhold til retningslinjene.

Vedlegg

Vedlegg:

- 1 Retningslinjer-driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid
- 2 Avslag fra Fredrikstad kommune på klage fra Lisleby barnegospel på vedtak om driftstilskudd kultur
- 3 Klage fra Lisleby barnegospel på vedtak om avslag driftstilskudd - kultur
- 4 Avslag fra Fredrikstad kommune på søknad fra Lisleby barnegospel om driftstilskudd
- 5 Søknad om driftstilskudd fra Lisleby barnegospel
- 6 Vedlegg til søknad - Budsjett for Lisleby barnegospel 2025
- 7 Vedlegg til søknad - Regnskap 2024 med underskrifter Lisleby barnegospel

- 8 Vedlegg til søknad - vedtekter Lisleby barnegospel
- 9 Vedlegg til søknad - årsrapport Lisleby barnegospel

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Medlemsliste Lisleby barnegospel (ikke vedlagt grunnet personopplysninger)

Saksopplysninger

Retningslinjene tar for seg krav og vilkår til laget/foreningen for å kvalifisere til å motta støtte. Saksbehandlingen gjøres i Virksomhet Kultur og gjennomføres administrativt, der Samfunnsutvalget orienteres om fordelingen. Det brukes ikke skjønn eller kulturfaglig vurdering i saksbehandlingen, da fordelingsnøkkelen bestemmer sum for tildeling, men en gjennomgang og vurdering av dokumentasjon blir gjennomført.

Som det kommer frem i retningslinjenes § 4 må en rekke krav og vilkår oppfylles for å at foreningen eller laget skal kvalifisere til støtte. For søknadsprosessen 2025 gjennomgikk administrasjonen samtlige vedtekter for alle søkere, og det ble også gjort obligatorisk i den digitale søknadsprosessen at vedtekter skulle være vedlagt. I Lisleby barnegospels vedtekter kommer det frem at organisasjonens basis og formål er følgende:

§ 1 BASIS Foreningen bygger på Guds ord og arbeider i samsvar med Den norske kirkes bekjennelsesskrifter og Acta – barn og unge i Normisjons vedtekter.

§ 2 FORMÅL a) Formidle sang og musikk i et aksepterende og inkluderende fellesskap b) Hjelp barn og unge til å tro på Jesus Kristus og å bli hos ham.

Administrasjonen har med dette vurdert at organisasjonens formål ikke er kulturarbeid og at organisasjonen er å regne som et trossamfunn. Dette på tross av at Lisleby barnegospel er registrert med følgende organisasjonsform og næringskode i Brønnøysundregisteret:
Forening/lag/innretning / 90.011 Utøvende kunstnere og underholdningsvirksomhet innen musikk

På grunnlag av Lisleby barnegospels egne vedtekter og dokumentasjon vurderer administrasjonen at organisasjonen ikke oppfyller kravene i retningslinjene og dermed ikke kvalifiserer til støtte. Administrasjonen kunne ikke finne dokumentasjon i den påfølgende klagen som motbeviser dette, og opprettholdt avslaget.

Vurdering av klagen går med dette til Samfunnsutvalget.

Grunnlag for saksbehandlingen finnes i vedlagte dokumenter:

Retningslinjer for driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

Søknad og vedlegg fra Lisleby barnegospel

Avslag på søknad fra Fredrikstad kommune

Klage på avslag fra Lisleby barnegospel

Opprettholdelse av avslag fra Fredrikstad kommune

Relevante bestemmelser

Retningslinjer for driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

Konsekvenser for sosial bærekraft

Ikke relevant.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at det ikke er satt av eventuelle midler til en tildeling, da midlene er fordelt.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at avslaget til Lisleby barnegospel opprettholdes, da organisasjonens vedtekter i henhold til retningslinjene gjør at foreningen faller utenfor ordningen.

Samfunnsutvalget er klageorgan for ordningen og kan fatte et annet vedtak om de vurderer det annerledes.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at det ikke er satt av eventuelle midler til en tildeling, da midlene er fordelt.

Alternative løsninger

Ikke relevant

Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at avslaget til Lisleby barnegospel opprettholdes, da organisasjonens vedtekter i henhold til retningslinjene gjør at foreningen faller utenfor ordningen.

Samfunnsutvalget er klageorgan for ordningen og kan fatte et annet vedtak om de vurderer det annerledes.



Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid

§ 1 Formål

Tilskuddsordningen skal bidra til å stimulere lag og organisasjoners kulturarbeid i h. h. t. overordnede føringer som følger av kommunens vedtatte kulturpolitiske mål og strategier. Retningslinjene skal sikre en rettferdig fordeling av driftstilskudd til lag og foreninger og med spesiell vekt på tilbud for barn og unge. Ordningen gjelder ikke idrettslag, som har egne retningslinjer. Egne retningslinjer finnes også for søknader som gjelder prosjektmidler eller arrangementsmidler knyttet til kunst- og kulturtiltak.

§2 Virkeområde

Retningslinjene gjelder behandling av søknader fra lag, foreninger og organisasjoner som driver kulturarbeid og har tilholdssted og virkeområde i Fredrikstad. Retningslinjene gjelder for søknad om driftstilskudd, nyetablering og tilskudd til leieutgifter.

§3 Økonomiske rammer

De økonomiske rammene for tilskuddsordningen følger av Bystyrets årlige budsjettvedtak.

§4 Vilkår og krav for søknad

Krav til organisasjonen:

- organisasjonsnummer
- organisasjonen må være åpen for alle
- organisasjonen må ha eget styre og vedtekter hvor det fremkommer at organisasjonen har til formål å drive kulturarbeid
- organisasjonen må ha bankkonto
- organisasjonen må ha minst 10 medlemmer
- organisasjonen må ha registrert adresse i Fredrikstad kommune
- minst 60 % av medlemsmassen må være mellom 6 (fom) og 19 (tom) år. Vilkåret unntas ved tilskudd til leieutgifter, jf. § 7.
- medlemskontingenten må være minimum kr 200 pr år
- organisasjonen må kunne dokumentere at medlemskontingent er betalt via bank til organisasjonens bankkonto
- organisasjonen må kunne vise til minimum 15 øvelser/samlinger per år
- organisasjonen må være i drift i et helt regnskapsår (unntak ved nyetablering)

Søknaden skal inneholde:

- medlemslister med medlemmers navn, adresse og fødselsår
- årsmelding skal være godkjent på årsmøte og signert av to styremedlemmer
- revidert regnskap fra siste regnskapsår som er godkjent på årsmøtet og signert av to styremedlemmer. Ved kommunalt tilskudd skal det fremkomme hvordan midlene er benyttet.
- budsjett for inneværende år

Driftstilskudd er ment å dekke administrasjonsutgifter og materiell til ordinær drift.

Det gis driftstilskudd på grunnlag av aktivitet og medlemstall etter nedfelte *fordelingsnøkkel* i § 6.

De reelle driftsutgiftene fastsettes på grunnlag av mottatt regnskap.

Utgifter i forbindelse med gaver og lignende til veldedige formål regnes ikke som reelle driftsutgifter.

Unntatt fra ordningen er:

- a) trossamfunn og livssynssamfunn
- b) velforeninger
- c) humanitære foreninger
- d) politiske partier
- e) organisasjoner som ivaretar medlemmenes yrkes- og/eller økonomiske interesser

- f) skolelag
- g) sosiale foreninger
- h) lag eller foreninger som har en utpreget kommersiell karakter, eller understøtter kommersiell virksomhet

§ 5 Kunngjøring og søknadsfrist

Søknadsfrist er 1. april. Søknader som fremmes etter søknadsfrist imøtekommes ikke. Søknader som skal vurderes må være fullstendige (jf. § 4).

Søknadsfristen skal kunngjøres på Fredrikstad kommunes nettsider og i dagspressen, eller annet egnet medium, senest innen tre uker før søknadsfrist. Kunngjøring skjer med forbehold om at det avsettes midler i budsjettet til formålet.

§ 6 Fordelingsnøkkel

Musikk:

Skolekorps som er berettiget tilskudd gis 3,5 X kroner pr medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Kor og andre søkere innenfor musikk som er berettiget tilskudd, gis 2,0 X kroner pr medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Aktivitet:

Kor, korps eller andre med øvelser 1 gang per uke eller færre, gis tilskudd etter faktor 1
Kor, korps eller andre med øvelser 2 ganger pr uke eller flere, gis tilskudd etter faktor 2

Aspiranter i voksne foreninger:

Voksenkorps og voksenkor som søker og er berettiget tilskudd, tildeles kr 350 pr aspirant/medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Barn og unge i andre foreninger:

Andre foreninger med barn og unge som er berettiget tilskudd, gis et tilskudd på X kroner pr medlem. Tilskuddet gis medlemmer fra og med det året de fyller seks år til og med det året de fyller 19 år.

Aktivitet:

Lag og foreninger med aktivitet 1 gang per uke eller færre, gis tilskudd etter faktor 1
Lag og foreninger med aktivitet 2 ganger pr uke eller flere, gis tilskudd etter faktor 2

Historielag:

Historielag gis kr 5000 pr kalenderår.

Pensjonistforeninger:

Pensjonistforeninger som ikke kan vise til minimumskontingent, jf. retningslinjenes § 4 – *Vilkår og krav for søknad*, gis kr 1000 pr forening pr kalenderår.

§ 7 Andre tilskuddsposter for lag og foreninger

Nyetablering:

Nyetablerte eller reorganiserte lag og foreninger som opererer innen kulturområdet gis X kr per medlem, begrenset oppad til totalt kr 8000 pr lag/forening.

For nyetablerte lag/foreninger gjelder for øvrig øvrige krav jf. § 4 – *Vilkår og krav for søknad*.

For reorganiserte lag og foreninger må driften ha ligget nede i to kalenderår.

Søknadsfrist hele året.

Tilskudd til leieutgifter:

Det kan gis tilskudd til leie av private lokaler til øvelser. Søknadsfrist er 1. april.

Ordningen gjelder ikke:

- a) leiekostnader ved arrangement
- b) leiekostnader i kommunale bygg

Tilskudd gis etterskuddsvis for et år av gangen og kvitteringer for betalt leie må legges ved søknaden. Refusjonsprosenten fastsettes årlig på grunnlag av vedtatt budsjett, og kommunen kan til enhver tid vurdere de forskjellige leieutgiftene.

Refusjonsprosent er inntil 30 % av leieutgiftene. Det gis ikke refusjon for leieutgifter som overstiger kr 30 000,- pr. år.

§ 8 Kontroll med bruk av midler

Fredrikstad kommune kan kreve innsyn og kontroll med bevilgede kommunale midler. Mottaker av tilskudd plikter å medvirke til slik kontroll, herunder fremskaffe etterspurt og relevant dokumentasjon, m.m. Tilskudd kan ved mislighold kreves tilbakebetalt.

§ 9 Klageadgang

Enkeltvedtak kan påklages jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er på tre uker fra underretting av vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen fremmes til virksomheten som utstedte vedtaket og saken vil bli vurdert på nytt jf. § 33 annet ledd. Om klagen ikke omgjøres av virksomheten som fattet vedtaket vil klagen bli ekspedert til Kultur og miljøutvalget som er klageinstans i Fredrikstad kommune.

Revidert 28. februar 2018
Kultur- og miljøutvalget PS 15/18



LISLEBY BARNEGOSPEL
Anne-Lise Helgesen

Deres referanse

Vår referanse
2025/6049-12 (RITBRU)

Dato
02.07.2025

Svar på klage på vedtak om driftstilskudd - kultur

Fredrikstad kommune har mottatt Lisleby barnegospels klage på vedtak 2025/6049-6: avslag på søknad om driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid.

Avslaget fra Fredrikstad kommune ble gitt på bakgrunn av innsendt søknad med vedlagte dokumenter, deriblant vedtekter Lisleby barnegospel, der det kommer frem at organisasjonens basis og formål er følgende:

§ 1 BASIS Foreningen bygger på Guds ord og arbeider i samsvar med Den norske kirkes bekjennelsesskrifter og Acta – barn og unge i Normisjons vedtekter.

§ 2 FORMÅL a) Formidle sang og musikk i et aksepterende og inkluderende fellesskap b) Hjelp barn og unge til å tro på Jesus Kristus og å bli hos ham.

Med dette som grunnlag og vedtekter er organisasjonen å regne som et trossamfunn. Dermed faller organisasjonen felle utenfor retningslinjene for tilskuddsordningen.

Vurdering:

I klagen legger Lisleby barnegospel frem at «Normisjon er ikke registrert som trossamfunn eller menighet i juridisk forstand, med unntak av Normisjon Agder» (Store Norske leksikon). Og viser videre til kommunens retningslinjer: «formålet med tilskuddsordningen er å bidra til å stimulere lag og organisasjoners kulturarbeid.. og driftstilskudd skal gis til lag og foreninger med spesiell vekt på tilbud for barn og unge.».

Retningslinjene for driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid §4 sier: • *organisasjonen må ha eget styre og vedtekter hvor det fremkommer at organisasjonen har til formål å drive kulturarbeid og at Unntatt fra ordningen er:*
a) trossamfunn og livssynssamfunn.

Fredrikstad kommune vurderer at Lisleby barnegospel ikke kan dokumentere sin klage. Vedtektene slår klart fast at foreningen *bygger på Guds ord og den norske kirkes bekjennelsesskrifter og Acta – barn og unge i Normisjons vedtekter.* Med dette er hovedformålet for foreningen ikke kulturarbeid.

Klagen avslås og vedtaket opprettholdes.

I henhold til ordningens retningslinjer vil klagen, dersom ikke omgjort av virksomheten som fattet vedtaket, bli ekspedert til Kultur og miljøutvalget som er klageinstans i Fredrikstad kommune. Klagen vil bli behandlet i Samfunnsutvalget (tidligere Kultur- og miljøutvalget) ved

Kultur

Postadresse: Postboks 1405, 1602 FREDRIKSTAD
Webadresse: www.fredrikstad.kommune.no
Org.nr: 940 039 541 Bank: 5122 05 77000

Besøksadresse: Nygaardsgt. 16, 1606 Fredrikstad
E-postadresse: postmottak@fredrikstad.kommune.no
Telefon: 69 30 60 00

første anledning høsten 2025, sannsynligvis 27. august.. Vi vil opplyse dere om dato for behandlingen når dette er klart.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Tora C. Klevås
Virksomhetsleder kultur

Rita Astridsdotter Brudalen
rådgiver

LISLEBY BARNEGOSPEL
Anne-Lise Helgesen
Hannestadkroken 1
1617 Fredrikstad

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Vår referanse
IUAYFW

Deres referanse
2025/6049-6 (RITBRU)

Dato
12.06.2025

KLAGE PÅ VEDTAK OM DRIFTSTILSKUDD – KULTUR

Vi ønsker å legge inn en klage etter fvl. § 28 første ledd angående avslag på driftstilskudd for Lisleby barnegospel. Avslagets begrunnelse er at vi er et trossamfunn/ livssynssamfunn. «Normisjon er ikke registrert som trossamfunn eller menighet i juridisk forstand, med unntak av Normisjon Agder» (Store Norske leksikon)

I kommunens retningslinjer står det at «formålet med tilskuddsordningen er å bidra til å stimulere lag og organisasjoners kulturarbeid.. og driftstilskudd skal gis til lag og foreninger med spesiell vekt på tilbud for barn og unge.»

Vi mener ut fra deres retningslinjer at vi kommer innenfor disse rammene med vårt korarbeid.

Vårt kor er et åpent lavterskel tilbud. Her er det plass til alle barn både gutter og jenter fra 1 klasse og oppover, uavhengig av etnisk bakgrunn og religion, selv om vi hører til på bedehuset og er tilknyttet Normisjon.

I dagens samfunn er det ikke alle forunt å kunne delta på fritidsaktiviteter som koster mye, f.eks. fotball, håndball eller klatring. For disse kan vi være et tilbud. Vår årskontingent er på kun 300,- kroner, som man også kan be om fritak fra.

I tillegg til våre ukentlige øvelser, drar vi rundt i distriktet og opptrer med vår sang i andre menigheter, men også på sykehjem. At barna får oppleve å spre glede til eldre og syke mennesker er en rik medmenneskelig erfaring.

Vi tar også med koret på leir i starten av sommeren. Tidligere år, når vi har fått kulturstøtte, har mesteparten av pengene blitt brukt til å dekke leirutgiften for korets medlemmer. Dette har ført til at alle i koret har hatt mulighet til å delta, uavhengig av økonomisk situasjon. På disse leirene med overnatting, lek, felles måltider, turer og bading over en hel helg, opplever vi at det sosiale fellesskapet i koret blir styrket. For enkelte av barna er dette sommerens store høydepunkt, da de ikke har mulighet til å bli med på så mange andre økonomiske arrangement.

Vi har et viktig oppdrag i vårt lokalsamfunn, og det er å ta vare på barna på Lisleby! Vi håper dere vil vurdere søknaden om støtte til Lisleby barnegospel på nytt, da

denne støtten er viktig for at vi skal kunne fortsette å holde den allerede lave kontingenten nede.

Med vennlig hilsen
Noomi Kristiansen og Anne-Lise Helgesen



LISLEBY BARNEGOSPEL

Anne-Lise Helgesen

Hannestadkroken 1

1617 Fredrikstad

Deres referanse

IUAYFW

Vår referanse

2025/6049-6 (RITBRU)

Dato

11.06.2025

Søknad om driftstilskudd - kultur

Vi viser til deres søknad om driftstilskudd for 2025 med søknadsfrist 1. april 2025. Søknaden er behandlet etter [Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid](#).

Vedtak

Lisleby barnegospel får avslag på søknaden om driftstilskudd for 2025. Grunnen for avslaget er at foreningen, i egne vedtekter, oppgir å være et trossamfunn/livssynssamfunn, og er dermed unntatt fra ordningen, jf. Retningslinjene §4.

Om behandlingsprosessen for søknader 2025

I årets behandling av søknader om driftstilskudd for lag og foreninger som driver kulturarbeid har vedtektene til samtlige lag og foreninger blitt gjennomgått. Dette har vært gjort for å sikre at vilkår og krav blir overholdt, og for å opprettholde likhetsprinsippet i offentlig forvaltning.

Ifølge retningslinjene §4 er følgende lag og foreninger er unntatt ordningen:

- a) trossamfunn og livssynssamfunn
- b) velforeninger
- c) humanitære foreninger
- d) politiske partier
- e) organisasjoner som ivaretar medlemmenes yrkes- og/eller økonomiske interesser
- f) skolelag
- g) sosiale foreninger
- h) lag eller foreninger som har en utpreget kommersiell karakter, eller understøtter kommersiell virksomhet

Lag og foreninger som er unntatt ordningen har enten andre støtte- og tilskuddsordninger, faller utenfor kriteriene om bred samfunnsnytte, allmenn interesse eller oppfyller ikke formålet med tilskuddsordningen.

Klage

Vedtak om tilskudd er å regne som et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd. Enkeltvedtak kan påklages, jf. fvl. § 28 første ledd. Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt, jf. fvl. § 29 første ledd. Begrunnet klage sendes postmottak@fredrikstad.kommune.no jf. fvl § 32 første ledd.

Kultur

Postadresse: Postboks 1405, 1602 FREDRIKSTAD

Webadresse: www.fredrikstad.kommune.no

Org.nr: 940 039 541 Bank: 5122 05 77000

Besøksadresse: Nygaardsgt. 16, 1606 Fredrikstad

E-postadresse: postmottak@fredrikstad.kommune.no

Telefon: 69 30 60 00

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Tora C. Klevås
Virksomhetsleder kultur

Rita Astridsdotter Brudalen
rådgiver



Innsendt: 23.03.2025 20:17

Ref.nr: IUAYFW

Fredrikstad kommune

Rådhuset, Nygaardsgaten 14-16

1606 Fredrikstad

Telefon: 69 30 60 00

E-post: postmottak@fredrikstad.kommune.no

Hjemmeside: <https://www.fredrikstad.kommune.no>**Driftstilskudd kultur**

Søker	
Organisasjonsnummer 823337612	Foreningens navn LISLEBY BARNEGOSPEL
Postadresse til forening/daglig leder/kontaktperson Hannestadkroken 1	
Postnr 1617	Poststed Fredrikstad
Kontaktperson Anne-Lise Helgesen	
Telefonnummer 90679328	Epostadresse al.begbyenga@gmail.com
Tilsluttet hovedforening - sentralt Acta - barn og unge Normisjon	
Tilsluttet lokalt Lisleby bedehus Normisjon	
Web-adresse www.lisbede.no	

Utbetaling av tilskudd	
Tilskudd overføres bankkontonr 1506 64 74566	
Kassererens etternavn Helgesen	
Kassererens fornavn Anne-Lise	
Kassererens adresse Hannestadkroken 1	
Postnr 1617	Poststed Fredrikstad
Telefonnr 90679328	Epostadresse al.begbyenga@gmail.com

Økonomi	
Regnskap for fjoråret	
Brutto inntekt 33 507	Brutto utgift 24 471
Budsjett for inneværende år	
Brutto inntekt 2 120	Brutto utgift 1 408
Siste års utgifter til leie av anlegg	
Kr 0	Sted Lisleby bedehus
Siste års utgifter til drift av eget hus /anlegg	

Kr	Sted
0	Lisleby bedehus

Medlemmer - kulturarbeid

6-19 år

Antall	Kontingentsatser pr år
12	300

Over 19 år

Antall	Kontingentsatser pr år
0	300

Totalt antall medlemmer

Totalt	12
--------	----

Aktivitet

En gang pr. uke eller mindre

Andre opplysninger i forhold til aktivitet

Vi øver hver onsdag, bortsett fra skolens ferier. I tillegg har vi ulike sangoppdrag, ca. en gang i måneden

Vedlegg

Medlemsliste med postadresser og fødselsdato på alle medlemmer

Medlemsliste med postadresse.docx

Revidert regnskap fra siste regnskapsår som er godkjent på årsmøtet og signert av to styremedlemmer

Regnskap 2024 med underskrifter.jpg

Budsjett for inneværende år

BUDSJETT FOR LISLEBY BARNEGOSPEL 2025.doc

Årsberetning. Skal være godkjent på årsmøte og signert av to styremedlemmer. Skal inneholde styremedlemmer, siste årsaktiviteter, samt utvikling i foreningen

Årsrapport 2024.docx

Foreningens vedtekter hvor organisasjonens hovedformål fremkommer

Vedtekter Lisleby barnegospel .docx

Kvittering/er for betalt husleie

BUDSJETT FOR LISLEBY BARNEGOSPEL 2025

Beregnete inntekter:

Støtte:	10000,-
Frifond-støtte	5400,-
Medlemskontingent:	3700,-
Gaver:	3400,-
Innbetaling leir:	2000,-
	24500,-

Beregnete utgifter:

Kontingenter:	850,-
Gaver:	3400,-
Sosiale tiltak:	3000,-
Foreningsleir på Sauevika:	16750,-
Utstyr:	500,-
	24500,-

REGNSKAP 2024

Beholdning 1/1-24 15134,74

Inntekter:

Frifond-støtte:	5220,-	
Støtte fra kommunen:	20500,-	
Gave fra Gamle Glemmen:	4687,63	
Medlemskontingent:	3100,-	
	<u>33507,63</u>	33507,63
		<u>48642,37</u>

Utgifter:

Kontingent:	840,-	
Utstyr:	215,8	
Leir:	16880,-	
Gaver:	3267,2	
Sosiale tiltak:	3211,22	
Omkostninger:	57,5	
	<u>24471,72</u>	<u>24471,72</u>

Beholdning 31/12-24:

Bank: 24170,65

Lisleby	5/2-25	Britt Noom Thon Kristiansen
Sted	Dato	Underskrift

Lisleby	5/2-25	Anne-Lise Helgesen
Sted	Dato	Underskrift

Vedtekter for Lisleby barnegospel

§ 1 BASIS

Foreningen bygger på Guds ord og arbeider i samsvar med Den norske kirkes bekjennelsesskrifter og Acta – barn og unge i Normisjons vedtekter.

§ 2 FORMÅL

- a) Formidle sang og musikk i et aksepterende og inkluderende fellesskap
- b) Hjelp barn og unge til å tro på Jesus Kristus og å bli hos ham

§ 3 MEDLEMSKAP

- a) Medlemskap oppnås ved å slutte seg til foreningen
- b) Aldersgrense fra 1.klasse og oppover
- c) Koret er åpent for alle som ønsker det
- d) Kontingenten betales for inntil ett kalenderår av gangen
- e) Ved innbetaling må det fremgå hvilket år og for hvem kontingenten gjelder

§ 4 TILHØRIGHET

- a) Koret er tilsluttet Acta – barn og unge i Normisjon
- b) I tillegg er koret tilsluttet Lisleby bedehus Normisjon. Hovedforeningen kan ikke styre eller gi retningslinjer til vår forening.

§ 5 ARBEID

- a) Koret har øvelser hver onsdag med unntak av skolens ferier
- b) Vi ønsker å skape et aktivt og positivt miljø for alle barn og unge som deltar på øvelsene våre gjennom sang, musikk og sosiale aktiviteter
- c) Gi medlemmene et kristent fellesskap

§ 6 LEDELSE

- a) Koret har to voksne ledere, en hovedleder og en nestleder
- b) Hovedleder har ansvar for at det blir ført regnskap og medlemsfortegnelse.
- c) Foreningen kan sende representanter til regionårsmøte for Acta – barn og unge i Normisjon, regionårsmøte i Normisjon, til landsmøte for Acta – barn og unge i Normisjon, samt til generalforsamling for Normisjon i samsvar med gjeldende vedtekter.
- d) Årsrapportskjema leveres til Acta – barn og unge i Normisjon sentralt

§ 7 ÅRSMØTE

Det avholdes ikke årsmøte hvert år siden 4 eller færre av våre medlemmer er under 15 år

§ 8 ENDRING AV VEDTEKTENE

Endring av disse vedtekter må ikke være i strid med Lovverk for Acta barn og unge i
Normisjon §§ 1, 2 og 3

ÅRSRAPPORT LISLEBY BARNEGOSPEL 2024

Antall øvelser vår 24: 18

Antall øvelser høst 24: 16

Totalt øvelser 2024: 36

- 7.januar sang koret på juletreffest på Lisleby bedehus
- 14.januar sang vi i barnedåp i Gamle Glemmen kirke.
- 11.februar sang koret på karnevalsgudstjeneste på Lisleby bedehuset
- VINTERFERIE: Onsdag 21.februar
- 9.mars hadde vi en minikonsert på basar på Lisleby bedehuset.
- PÅSKEFERIE: 27.mars
- 21.april: Familiegudstjeneste på Lisleby bedehus kl.11.00
- 31.mai-2.juni var vi på Foreningshelg på Sauevika leirsted
- Onsdag 29.mai hadde vi sommeravslutning for korets medlemmer med familier. Tradisjonen tro tente vi opp grillene og koste oss på uteplassen vår
- Søndag 8. september sang vi på gudstjeneste i Baptistkirken i Fredrikstad
- Søndag 22. september: Vi sang på høsttakkefest i Gamle Glemmen kirke
- Onsdag 2. oktober: HØSTFERIE
- Søndag 17. november sang vi på familiegudstjeneste på Furuly i Råde.
- Søndag 1. desember: Gudstjeneste i Gamle Glemmen
- Søndag 15. desember deltok vi på familiearrangement på bedehuset «Vi synger julen inn»
- Søndag 24. desember (Julaften) Julegudstjeneste kl. 14.00



Saksnr.: 2025/8624
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 173233/2025
Klassering: L32

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	27.08.2025	34/25

Innstilling til adressenavn - reguleringsplan 250 - Midtre Langøya og Enhuskilen

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Hulda Bergmannsvei vedtas som nytt navn på vei i forbindelse med utbygging av hytteområdet i reguleringsplan 250

Sammendrag

I forbindelse med utbygging av hytteområdet i reguleringsplan 250, Midtre Langøya og Enhuskilen, er det behov for å opprette et nytt veinavn. Det finnes ikke ledige oddetall til alle utskilte tomtene i reguleringsplanen, og kommunen mener det blir ryddigst å legge disse til et eget veinavn. Eksisterende hytter har i dag adresse til Langøyveien, og må omadresseres.

Kommunen har bedt om innspill fra Kråkerøy historielag og Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg til aktuelle veinavn. Kommunen fikk følgende tre forslag:

Hulda Bergmanns vei
Albertine Olsens vei
Erling Andreassens vei

Saken er sendt til Språkrådet på høring, samt en offentlig høring med en 3 ukers høringsfrist, der Språkrådet har ingen innspill – og det ikke er kommet innspill fra den åpne høringen.

Da få veier i Fredrikstad har navn etter historiske kvinner, og det forholdsmessig er svært få veier oppkalt etter kvinner i Fredrikstad sammenlignet med menn, anbefaler kommunedirektøren at Samfunnsutvalget velger et av de kvinnelige forslagene.

Kommunedirektøren anbefaler at Samfunnsutvalget går for alternativet Hulda Bergmanns vei. Hulda Bergmann ble født og levde hele sitt liv på Langøya, der hun med stort engasjement for mennesker og familie ble nærmest som en institusjon å regne, med stor etterslekt som fortsatt bor i området.

Vedlegg

Vedlegg:

- 1 Kart til veinavnssak - reguleringsplan 250 Midtre Langøy og Enhuskilen

Saksopplysninger

Ifølge *Reglement for delegering, innstilling og folkevalgte organer*, er det delegert til Samfunnsutvalget å fastsette navn på gater og veier (adressenavn) i Fredrikstad kommune.

Om navnsetting av veier

Tildeling av navn på veier og steder blir gjort etter lov om stadnamn (stadnamnlova) med tilhørende forskrifter. Loven har som formål *å ta vare på stadnamn som språklege kulturminne*, og gir regler om skrivemåten av stedsnavn og saksgangen i navnesaker. Det er i hovedsak to navnemyndigheter i Norge: Kartverket og kommunene. Det er kommunen som fastsetter navn på kommunale anlegg, mens Kartverket er ansvarlig for gårds- og bruksnavn, naturnavn og for anlegg eller eiendommer i statlig eie. Etter lovens § 21 er kommunen offentlig adressemyndighet og adresseveilederen vil derfor være et godt verktøy i dette arbeidet.

Språkrådet er statens høringsinstans og sjekker navneforslag opp mot opplysninger og status i Sentralt stedsnavnsregister (SSR), og eventuelt i andre kilder, og gir sin tilråding om skrivemåten av navnet. Formålet med et godt adressesystem er angitt i matrikkelforskriftens § 49. Her sier lovgiver at adressen skal tjene som et stedfestingsobjekt og at adresser og skilt skal sørge for at alle finner fram på en enkel måte. Det er et overordnet mål at hele landet skal ha et felles adressesystem basert på vegadresser der flere forhold er viktig og nødvendige, blant annet:

Et godt adressesystem må være logisk og lettfattelig bygd opp. Adressesystemet skal være felles for hele landet, men det kan forekomme lokale tilpasninger.

Bruk av vegadresser oppfyller formålet om et logisk og lettfattelig adressesystem.

Bruk av skilt som viser adressenavn, adressenummer og bruksenhetsnummer er viktig for å synliggjøre adressene.

Klare retningslinjer for fordeling av ansvar og oppgaver innenfor de forskjellige delene av adresseringsarbeidet er viktig.

Fra tid til annen vil det være nødvendig å endre eller rette en eller flere adresser. Endringer skyldes som regel ytre årsaker, eksempelvis at en adresseparsell legges om, får nytt navn eller at en eiendom får atkomst fra en annen veg.

Adressesystemet er bygd opp kommunevis. Viktige begreper som inngår i adressen, er definert i matrikkelforskriften § 2 og i merknadene til matrikkelforskriften kapittel 12.

Adressesystemet med offisielle adresser er bygd opp i tre nivåer:

1. adresseparseller (veger)
2. adresseparseller med adressenummer
3. adresseparseller med adresse- og bruksenhetsnummer

En adresseparsell er en veg eller vegstrekning i områder med offisielle adresser som er tildelt adressekode med tilhørende adressenavn. Med adresseparsell menes også gater, plasser og områder.

Stedsnavnloven definerer stedsnavn som navn på terrengformasjoner, kulturformasjoner og administrative områder. Til stedsnavnene hører også by- og bygdenavn, navn på gater, plasser, bygninger, institusjoner og andre menneskeskapte anlegg.

Stedsnavn har flere funksjoner i samfunnet, både som adresser og som kulturbærere. De er en verdifull lokalhistorisk kilde fordi de kan gi opplysninger om kulturen vår, språket vårt, gudedyrking, bosetting og arbeidsliv. Ved å bruke gamle stedsnavn i adressering og annen navnsetting, og gi dem en praktisk skrivemåte, tar vi vare på den felles stedsnavnsarven.

Om saken om nytt adressenavn for Midtre Langøya og Enhuskilen

I forbindelse med utbygging av hytteområdet i reguleringsplan 250, Midtre Langøya og Enhuskilen, er det behov for å opprette et nytt veinavn. Det finnes ikke ledige oddetall til alle utskilte tomtene i reguleringsplanen, og kommunen mener det blir ryddigst å legge disse til et eget veinavn. Eksisterende hytter har i dag adresse til Langøyveien, og må omadresseres.

Aktuelle vegtrase er markert med svart strek i kartet (vedlagt). Det er skilt ut 55 tomter som ifølge reguleringsplanen vil ha adkomst via Langøyveien. Opprettelse av et nytt vegnavn medfører omadressering for i alt 10 fritidsboliger som i dag er adressert til Langøyveien (141, 143, 145, 147, 149, 151, 153, 155, 159, 161)

Kommunen har bedt om innspill fra Kråkerøy historielag og Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg til aktuelle veinavn. Kommunen fikk følgende tre forslag:

Hulda Bergmanns vei
Albertine Olsens vei
Erling Andreassens vei

Hulda Bergmann (1897-1977)

Hulda Bergmann ble født på den første Faulesundplassen, eller «Annestua» på Langøya. I løpet av sitt liv ble hun er sentral person for mange på Langøya med stort engasjement, blant annet i Kvinneforeningen. Bergmann og hennes mann Petter Arnt fikk seks barn, og har i dag stor etterslekt boende på Langøya. Yngste sønn John bor i dag i huset Hulda og mannen bygget i Langøyveien 62. Gjennom sitt liv og samfunnsengasjement ble Hulda Bergmann nærmest som en institusjon å regne på Langøya.

Albertine Olsen (1870-1961)

Albertine Olsen var bosatt på Kråkerøy og fikk seks barn. Hun var, sammen med sin mann Johannes, en pioner i arbeiderbevegelsen på Kråkerøy. Hun satt også i skolestyret på Kråkerøy. Hun fikk diplom signert av Einar Gerhardsen, for 50 års medlemskap i partiet. Olsen var også med i Rød syke- og menighetspleie.

Erling Andreassen (1920-2014)

Erling Andreassen, født på Glombo, var kunstner og malte mange bilder av byen og omgivelsene. Etter å ha blitt antatt med et bilde av Kunstforeningen i Oslo, og studert en tid ved Statens Kunst og Håndverksskole i Oslo – ble hans virke dedikert til kunsten. Han fikk sitt gjennombrudd i 1943, og gjennom 70 år produserte han bilder som foreviget Fredrikstad og andre byer i Østfold.

Disse tre forslagene ble sendt til Språkrådet for vurdering, samt en åpen høring for publikum med en 3 ukers høringsfrist.

Språkrådets tilbakemelding:

Vi har ingen merknader til de tre navneforslagene Hulda Bergmanns vei, Albertine Olsens vei og Erling Andreassens vei. Skrivemåten av de tre forslagene er grei, og forslagene er godt begrunnet.

Den åpne høringen har ikke fått noen respons eller innspill.

Da få veier i Fredrikstad har navn etter historiske kvinner, og det forholdsmessig er svært få veier oppkalt etter kvinner i Fredrikstad sammenlignet med menn, anbefaler kommunedirektøren at Samfunnsutvalget velger et av de kvinnelige forslagene.

Kommunedirektøren anbefaler at Samfunnsutvalget går for alternativet Hulda Bergmanns vei. Hulda Bergmann ble født og levde hele sitt liv på Langøya, der hun med stort engasjement for mennesker og familie ble nærmest som en institusjon å regne, med stor etterslekt som fortsatt bor i området.

Relevante bestemmelser

- Lov om stadnamn (stadnamnlova)
- Lov om eigedomsregistrering (matrikkelloven)
- Matrikkelforskriften
- Sentralt stedsnavnsregister (SSR)
- Kartverkets adresseveileder (en håndbok i tildeling og forvaltning av etter matrikkelloven).

Konsekvenser for sosial bærekraft

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av lokalmiljøet og lokalhistorien, og knytter mennesker til de områder de bor i og bruker. Strategiske valg av veinavn er viktig for å ivareta lokalbefolkningens tilhørighet til et område. Veinavnet er også viktig når det gjelder framkommelighet for nødetater som skaper trygghet for beboere i de aktuelle områder. På denne måten har veinavnet en indirekte innvirkning på befolkningens levekår og folkehelse.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Saken får ingen kjente økonomiske konsekvenser for kommunens drifts- eller investeringsbudsjett.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Ikke relevant i saken

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant i saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Kommunedirektøren har gjennomgått søknaden om etablering av nytt veinavn, høringsinnspill og ellers gjeldende regler for fastsetting av adressenavn.

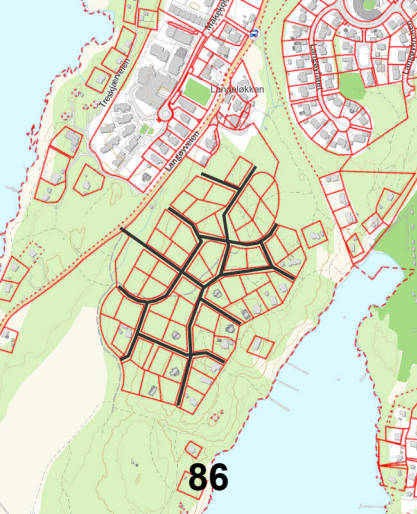
Alternative løsninger

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget på overnevnte vurderinger å fatte følgende vedtak:

Da få veier i Fredrikstad har navn etter historiske kvinner, og det forholdsmessig er svært få veier oppkalt etter kvinner i Fredrikstad sammenlignet med menn, anbefaler kommunedirektøren at Samfunnsutvalget velger et av de kvinnelige forslagene.

Kommunedirektøren anbefaler at Samfunnsutvalget går for alternativet Hulda Bergmanns vei. Hulda Bergmann ble født og levde hele sitt liv på Langøya, der hun med stort engasjement for mennesker og familie ble nærmest som en institusjon å regne, med stor etterslekt som fortsatt bor i området.



86

PS 35/25 Ettersendes: Endring av Fredrikstad kommunes lokalsamfunnsmodell
PS 36/25 Ettersendes: Boligplan for Fredrikstad kommune - sluttbehandling av planen
PS 37/25 Ettersendes: Forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester